

**Лига образовательных организаций сел и  
малых городов Прикамья**

# **Институциональное задание как инструмент повышения качества образования**

**Новикова Светлана Викторовна**

заместитель директора по УВР

учитель истории и обществознания

**Мирзаянова Надежда Борисовна**

Заместитель директора по УВР

Учитель физики

**МБОУ «Очерская СОШ №3»**

**7 апреля 2022 г.**

## **Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе**



29) качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

# Механизм управления качеством образования

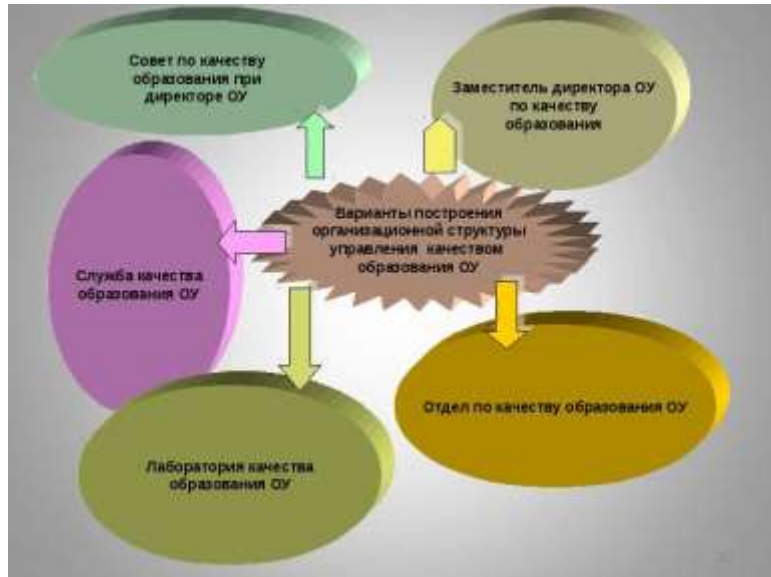


Рис. 2. Визуализация системного подхода к УК  
Цикл Деминга - необходимый инструмент для достижения запланированных результатов

37



# Институциональное задание - предписанный или заранее указанный объем работы, официально закрепленный на уровне образовательной организации.

Институциональное задание на 2014-2015 год ШМО *естественного цикла*

Направление работы	сроки	результат	Участники/ответственные	Контроль
Работа по качеству ОП: обучающихся по предмету на 4-5	Промежуточные результаты – 1 раз в четверть и по окончании года	<p>География 6 кл-40% 7 кл-40% 8 кл-35% 9 кл-30% 10 кл-30% ЕГЭ – на уровне края ГИА – на уровне края</p> <p>Природоведение/биология 5 кл-40% 6 кл-40% 7 кл-40% 8 кл-40% 9 кл-40% 10 кл-40% 11 кл-40% ЕГЭ – на уровне края ГИА – на уровне края</p> <p>Химия 8 кл-35% 9 кл-30% 10 кл-40% 11 кл-40% ЕГЭ – на уровне края ГИА – на уровне края</p>	Учителя/руководитель ШМО	Мирзаянова Н.Б. Руководитель ШМО

		ЕГЭ - на уровне края ГИА – на уровне края	9 кл-40% 10 кл-40% 11 кл-40% ЕГЭ - на уровне края ГИА - на уровне края	уровне края ГИА - на уровне края	
		Физика 7 кл-35% 8 кл-35% 9 кл-35% 10 кл-40% 11 кл-50% ЕГЭ - на уровне края ГИА - на уровне края	МХК/ИЗО 5 кл-60% 6 кл-60% 7 кл-55% 8 кл-50% 9 кл-50% 10 кл-50% 11 кл-50%	Технология 5 кл-55% 6 кл-55%	
Выполнение учебного плана (количество часов)	1 раз в четверть	100%			
Выполнение программы		100%			
Внедрение системно-деятельностного подхода в рамках работы по программе развития	В течение года	Динамика качества урока в СДП			
Коррекционная работа по усвоению базовых умений (по результатам мониторинга)	1 раз в полгода Октябрь (остаточные)	Положительная динамика результатов повторного мониторинга образовательного результата по предмету			
			</		

# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



Регулятивно-коррекционная



Контрольно-диагностическая



Организационно-исполнительская



Планово-прогностическая



Мотивационно-целевая

Информационно-аналитическая



# Информационно-аналитическая деятельность

**Администрация  
Общественно-экспертный совет  
Руководители ШМО**



## **Сбор информации:**

- ✓ уровень профессиональной компетентности педагогов
- ✓ образовательные результаты
- ✓ ...



**Анализ полученных результатов**



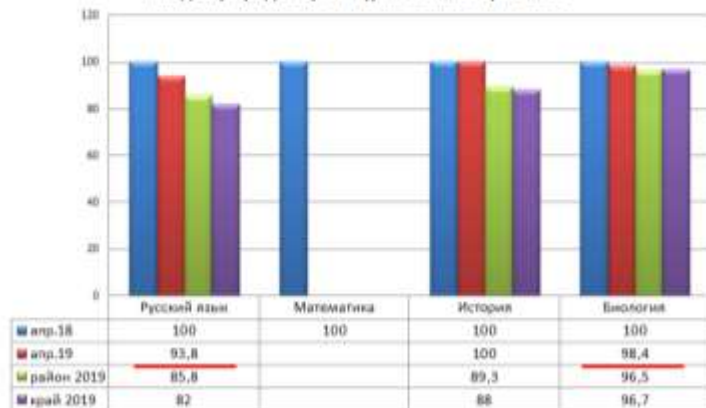
**Анализ механизмов достижения результатов**

# Мотивационно-целевая деятельность

Ожидаемый результат:

2. 100% справляемость обучающихся с ВПР.

Доля учащихся, получивших положительные оценки по каждому предмету ВПР (успеваемость). 5 класс



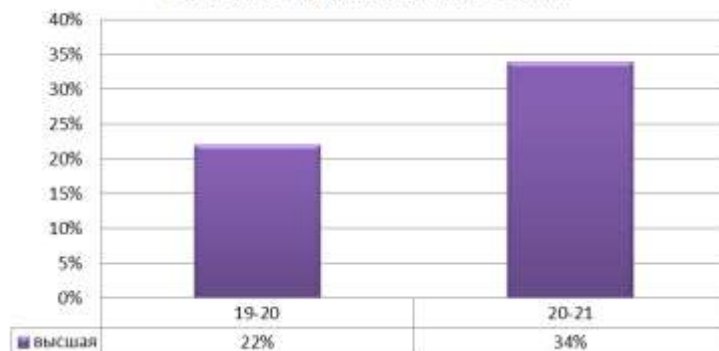
Ожидаемый результат:

3. Повышение числа педагогов, прошедших повышение квалификации

- на высшую квалификационную категорию на 2%;

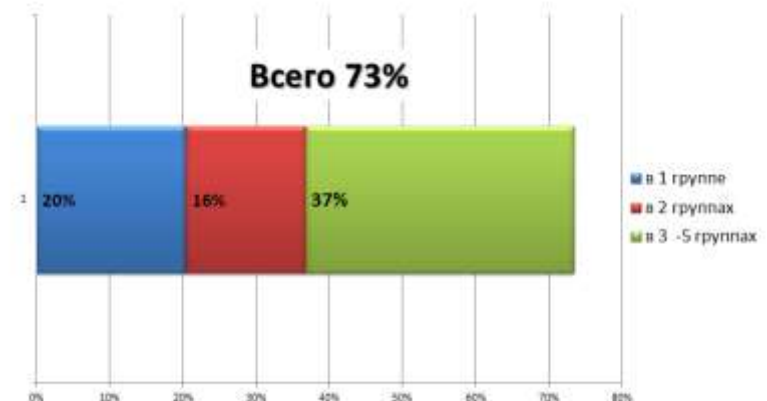
- на первую квалификационную категорию на 6%, в том числе на 4% учителей начальной школы.

Высшая квалификационная категория



Ожидаемый результат

2. Увеличение числа педагогов до 90%, активно занимающихся инновационной деятельностью через работу в творческих группах, проектах, реализацию программ на институциональном уровне.



Ожидаемый результат:

4. Увеличение числа педагогов до 85%, обобщивших и распространивших свой педагогический опыт через выступления на конференциях, мастер-классах, семинарах и т.д.



Итого 71. В среднем 1,5 выступления на 1 педагога.

# Планово-прогностическая деятельность

Тема: «Достижение планируемого качества образования в условиях перехода на новые ФГОС»



№	Цель	Задачи	Ожидаемые результаты
1	Реализация внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Активизировать деятельность Общественно-экспертного совета школы по контролю и оценочной деятельности.</li> <li>2. Организовать деятельность ШМО по подготовке к переходу к новым стандартам.</li> <li>3. Разработать проект «Вес оценки»</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В деятельности учителями-предметниками применяются единые формы индивидуального учёта результатов освоения по всем предметам 5 класса, предметам ВПР в 6, 7, 8 классах, по математике и русскому языку в 9, 10, 11 классах.</li> <li>2. 100% педагогов реализуют педагогические проекты, направленные на повышение качества образования.</li> <li>3. Публичное представление результатов по контрольно-оценочной деятельности Общественно-экспертного совета.</li> <li>4. Принятие локального акта «Средневзвешенная оценка качества обучения».</li> <li>5. Приняты на педсовете ООП НОО и ООП ООО в соответствии с новым ФГОС.</li> </ol>
2	Повышение уровня профессиональной компетенции педагогов	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализовать ИОМ педагога.</li> <li>2. Принять участие в образовательных проектах «Цифровая школа», «Сферу».</li> <li>3. Организовать работу по педагогическому сопровождению молодых специалистов и вновь прибывших педагогов.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 100 % педагогов успешно реализовали ИОМ.</li> <li>2. 100% педагогов реализовали педагогический проект, направленный на повышение качества образования.</li> <li>3. 100% педагогов и классных коллективов являются активными пользователями информационно-коммуникационной платформы «Сферу» и информационно-образовательной среды «Цифровая школа».</li> <li>4. Успешная (100%) адаптация, самореализация и профессиональное становление вновь прибывших педагогов и молодых специалистов, 50% педагогов участвуют в мероприятиях школы и округа.</li> </ol>
3	Реализация программы воспитания	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработать и реализовать календарные планы воспитательной работы ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО.</li> <li>2. Реализовывать воспитательные возможности общешкольных ключевых дел, поддерживать инициативу и традиции их коллективного планирования, организации, проведения и анализа в школьном сообществе.</li> <li>3. Реализовывать потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживать активное участие классных сообществ в жизни школы, укрепление ценностей школьного сообщества.</li> <li>4. Вовлекать школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности и дополнительного образования, реализовывать их</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализация плана воспитательной работы в соответствии с содержанием и формами на 90%.</li> <li>2. Участие классных коллективов в общешкольных мероприятиях не менее 90% (согласно мониторингу воспитательных мероприятий в соответствии с планами всеми субъектами образовательных отношений).</li> <li>3. Уменьшение/стабилизация количества детей учетных категорий.</li> <li>4. 17% учащихся школы, охваченных образовательными программами дополнительного образования детей.</li> <li>5. 50 % учащихся, охваченных дополнительными общеобразовательными программами естественно-научного и технического профилей.</li> <li>6. 40% детей с ОВЗ, осваивающие дополнительные общеобразовательные программы.</li> <li>7. Увеличение числа учащихся 3-11 классов, охваченных образовательными программами по финансовой грамотности на 20%.</li> <li>8. Увеличение числа учащихся – победителей муниципального этапа Всероссийских олимпиад и метапредметной олимпиады на 20%., участие на краевом уровне.</li> <li>9. Повышение учебной мотивации на 5% в 6-8 классах и на 10% в 1-5, 9-11 классах.</li> <li>10. Система ученического, родительского, педагогического соуправления функционирует на уровне школы.</li> <li>11. Общественные объединения имеют свое лицо, освещение деятельности общественных объединений в социальных сетях, на сайте школы с увеличением охвата обучающихся школы на 3%</li> <li>12. 100 % участие в районных мероприятиях «Юнармии» патриотической направленности</li> <li>13. Работа с сайтом «ПроеКТОрия».</li> </ol>

# Планово-прогностическая деятельность

Институциональное задание на 2020-2021 год ШМО учителей словесности  
Работа по качеству ООП ООО

Таблица 1. «Качество знаний»

предмет	параллель	Качество обучения, %	Отличники, %	Неуспевающие, %	сроки	Участники	Ответственные	Форма отчета	контроль
Русский язык	5	60	14	0	Промежуточные результаты – 1 раз в четверть и по окончании года	Учителя	Руководитель ШМО	Отчет в гугл-формах	Зам. директора по УВР
Русский язык	6	55	7	0					
Русский язык	7	45	7	0					
Русский язык	8	60	10	0					
Русский язык	9	50	9	0					
Русский язык	10	35	4	0					
Русский язык	11	50	14	0					
Литература	5	65	16	0					
Литература	6	58	10	0					
Литература	7	50	10	0					
Литература	8	67	15	0					
Литература	9	68	17	0					
Литература	10	60	15	0					
Литература	11	60	15	0					
история	5	60	10	0					
история	6	55	10	0					
история	7	55	10	0					
история	8	80	20	0					
история	9	55	12	0					
история	10	56	7	0					
история	11	58	14	0					
обществознание	6	70	15	0					
обществознание	7	65	15	0					
обществознание	8	85	30	0					
обществознание	9	86	30	0					
обществознание	10	55	18	0					
обществознание	11	60	20	0					
Искусство (ИЗО)	5	80	20	0					
Искусство (ИЗО)	6	80	20	0					
Искусство (ИЗО)	7	80	20	0					

Таблица 2. «Качество знаний ВПР»

предмет	параллель	Доля учащихся, получивших положительные оценки, %	Доля учащихся, справившихся с заданиями ВПР на «4» и «5»	Средний балл	Соответствие результатов ВПР и школьных отметок			сроки	Участники	Ответственные	Форма отчета	контроль
					Повысили, %	Подтвердили, %	Понизили, %					
история	5	100	35		5	95	0	апрель	Учителя	Руководитель ШМО	Анализический отчет	Зам. директора по УВР
Рус	5	100	60	3,6	5	95	0					
Ист	6	96	40	3,4	5	95	0					
Общ	6	97	35	3,3	5	95	0					
Рус	6	96	35	3,1	5	95	0					
Ист	7	100	48	3,6	5	95	0					
Общ	7	100	30	3,2	5	95	0					
Рус	7	96	37	3,3	5	95	0					
Рус	8	96	55	3,5	5	95	0					
Ист	8	100	60	3,6	5	95	0					
Общ	8	100	45	3,3	5	95	0					

Таблица 3. «Региональный мониторинг предметных результатов»

предмет	параллель	Доля учащихся, получивших положительные оценки, %	Уровень развития МР			Соответствие результатов мониторинга и школьных отметок			сроки	Участники	Ответственные	Форма отчета	контроль
			высокий	средний	низкий	Повысил, %	Подтвердил, %	Понизил, %					
Математическая грамотность	7	100	7	50	0	10	90	0	октябрь	учителя	Руководитель ШМО	Справка руководителя ШМО	зам. директора по УВР
Математическая грамотность	8	100	6	50	0	10	90	0					

Таблица 4. «Метапредметные результаты»

Школьный уровень											
параллель	Уровень развития МР, %			Динамика развития			сроки	Участники	Ответственные	Форма отчета	контроль
	высокий	базовый	низкий	Повысили, %	сохранили, %	Понизили, %					
5	10	90	0				Ноябрь	учителя	Руководитель ШМО	Справка руководителя ШМО	зам. директора по УВР
6	12	95	0	7	93	0	Ноябрь				
7	15	100	0	10	90	0	октябрь				
8	18	100	0	12	88	0	ноябрь				

Региональный уровень											
параллель	Уровень развития МР, %			Динамика развития			сроки	Участники	Ответственные	Форма отчета	контроль
	высокий	Средний	низкий	Повысили,	сохранили, %	Понизили,					

# Содержание

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО задания

### 2015-2016

1. *Качество образования*
2. *Выполнение УП*
3. *Внедрение системно-деятельностного подхода*
4. *УУД, МР*
5. *Исследовательская и проектная работа с учащимися*
6. *Профессиональное развитие педагога в соответствии с ФГОС*
7. *Курсовая подготовка*
8. *Внеурочная деятельность*

### 2021-2022

1. *«Качество знаний»*
2. *«Качество знаний ВПР»*
3. *«Региональный мониторинг предметных результатов»*
4. *«Метапредметные результаты»*
5. *«ОГЭ»*
6. *«ЕГЭ»*
7. *«Работа с одаренными детьми»*
8. *«Профессиональная компетентность педагогов ШМО»*

# Институциональное задание ШМО

## Институциональное задание на 2021-2022 год ШМО учителей математики

Работа по качеству ООП

Таблица 1. «Качество знаний»

предмет	параллель	Качество обучения, %	Отличники, %	Неуспевающие, %	сроки	Участники	Ответственные	Форма отчета	контроль
---------	-----------	----------------------	--------------	-----------------	-------	-----------	---------------	--------------	----------

математика	5
математика	6
алгебра	7
алгебра	8
алгебра	9
алгебра	10 б
алгебра	10 пр
алгебра	11 б
алгебра	11 пр
геометрия	8
геометрия	7
геометрия	9
геометрия	10 б
геометрия	10 пр
геометрия	11 б
геометрия	11 пр
информатика	7
информатика	8
информатика	9
информатика	10
информатика	11

Таблица 3. «Региональный мониторинг: предметных результатов»

предмет	параллель	Доля учащихся, получивших положительные оценки, %	Уровень развития МР			Соответствие результатов мониторинга и школьных отметок			сроки	Участники	Ответственные	Форма отчета	контроль
			высокий	средний	низкий	Повысил и, %	Подтвердил и, %	Понизил и, %					
Математическая грамотность	7	100	7	50	0	10	90	0	Октябрь	учителя	Руководитель ШМО	Методический анализ	зам. директора

Таблица 4. «ОГЭ»

предмет	параллель	Справляемость, % (100-балльники)	Средний балл	Количество 100-балльников, чел	Соответствие результатов ВПР и школьных отметок			сроки	Участники	Ответственные	Форма отчета	контроль
					Повысил и, %	Подтвердил и, %	Понизил и, %					
Математическая грамотность	8											
ТОГЭ, ноябрь												
Мат	9	93	43	0	5	95	0	Ноябрь				

Таблица 4. «Мет»

предмет	параллель	Уровень
ТОГЭ, ноябрь		
Мат	9	
ТОГЭ, март		
Мат	9	
Инф	9	
ОГЭ, июнь		
Мат	9	
Инф	9	

Работа по качеству

Таблица 6. «ЕГЭ»

предмет	параллель	Уровень
Мат	11	
База		
Мат пр.	11	
Инф	11	

Таблица 7. «Работа с одаренными детьми»

	Олимпиада, район	Олимпиада, край	НПК, школа	НПК, район	НПК, край	Предметные конкурсы в соответствии с приказом МПРФ
Количество участников, чел	178	5	Крутозор: 5кл- 10чел 6кл – 14 7 кл – 12 Проекториум: 8 кл – 10чел 9 кл – 5 НУП: 10- 3 11-3	40	15	10
Количество победителей, чел	15	3	7	10	8	3
Количество призеров, чел	15	1	50	15	5	2

Таблица 8. «Профессиональное развитие педагогов ШМО»

Количество педагогов ШМО:				
Квалификационная категория		Своевременность прохождения КПК, чел	Конкурсы профессионального мастерства	
Высшая	первая		Количество конкурсов	Обязательные для участия
	Матвеева Е.А.	100%	5	«Учитель года» (ОУ)
				«Учитель года» (район)
				Количество педагогов ШМО
				3
				1

Директор школы /Денишкова Л.Л./ Руководитель ШМО /Солодников И.В./

« 30 » августа 2021 г.

# Институциональное задание учителя

Институциональное задание на 2021-2022 год ШМО учителей математики, Матвеева Е.А.

Работа по качеству ООП

Таблица 1. «Качество знаний»

предмет	параллель	Качество обучения, %	Отличники, %	Неуспевающие, %	сроки	Участники	Ответственные	Форма отчета	контроль
алгебра	7	15	0	0	Промежуточные				
геометрия	7	5	0	0					
информатика	7								
информатика	8								
информатика	9								
информатика	10								
информатика	11								

Таблица 4. «Метапредметные результаты»

Школьный уровень											
параллель	Уровень развития МР, %			Динамика развития			сроки	Участники	Ответственные	Форма отчета	контроль
	высокий	базовый	низкий	Повысили, %	сохранили, %	Понизили, %					
7	15	100	0	10	90	0	Ноябрь	ученики	учитель	Из программы	Зам директора по УВР

Таблица 2. «Качество»

предмет	параллель	уча. полу. полож. оц
Мат	7	96

Таблица 3. «Регионалы

предмет	параллель
Математическая грамотность	7

Таблица 4. «ОГЭ»

предмет	параллель	Справляемость, % (100-бальники)
Инф	9	100
Инф	9	100
Инф	9	100

Таблица 6. «ЕГЭ»

предмет	параллель	Справляемость, % (100-бальники)
-		

Таблица 7. «Работа с одаренными детьми»

	Олимпиада, район	Олимпиада, край	НПК, школа	НПК, район	НПК, край	Предметные конкурсы в соответствии с приказом МП РФ
Количество участников, чел	5	1	7 кл – 7 чел /Кругозор 8 кл – 3 чел /Проекториум 9 кл – 3 чел /Проекториум 10 кл – 2 чел /ИУП НПК – 3 чел	2	1	2
Количество призеров, чел	2	0	12	1	1	0

Профессиональное развитие педагогов ШМО

Таблица 8. «Профессиональная компетентность педагогов ШМО»

Количество педагогов ШМО:					
Квалификационная категория		Своевременность прохождения КПК, чел	Конкурсы профессионального мастерства		
Высшая	первая		Количество конкурсов	Обязательные для участия	Количество педагогов ШМО
	Матвеева Е.А.	100%	3	«Дидактических и методических материалов» (ОУ)	1

Руководитель ШМО	/Солодникова И.В./	Учитель	/Матвеева Е.А./
« »			

# Организационно-исполнительская деятельность

Таблица 4. «ОГЭ»

предмет	параллель	Справляемость, % (100- бальники)	Средний балл	Количество 100- бальников, чел	Соответствие результатов ОГЭ и школьных отметок		
					Повысили, %	Подтвердили, %	Понизили, %
ОГЭ, июнь							
Рус	9	100	62	0	5	95	0

Институциональный проект «Траектория повышения качества образования»

Педагогический проект «ОГЭ на 5!»

Анализ промежуточных результатов (ТОГЭ)

Совещание при директоре «Промежуточный анализ реализации педагогических проектов ШМО словесности»

ИОМ учителя

Совместный проект учеников и родителей

Учебный проект

ИОМ ученика

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ

# Контрольно-диагностическая деятельность

## Институциональное задание на 2020-2021 год ШМО учителей словесности

Работа по качеству ООП ООО/СОО

Таблица 1. «Качество знаний»

предмет	параллель	Качество обучения, %	Отличники, %	Неуспевающие, %	сроки	Участники	Ответственные	Форма отчета	контроль
Русский язык	5	60/54	14/10	0	Промежуточные результаты – 1 раз в четверть и по окончании года	Учителя	Руководитель ШМО	Отчет в гугл формах	Зам. директора по УВР
Русский язык	6	55/50	7/6	0					
Русский язык	7	45/40	7/5	0					
Русский язык	8	60/61	10/11	0					
Русский язык	9	50/51	9/11	0					
Русский язык	10	35/36	4/6	0					
Русский язык	11	50/49	14/13	0					
Литература	5	65/66	16/16	0					
Литература	6	58/60	10/12	0					
Литература	7	50/52	10/11	0					
Литература	8	67/69	15/16	0					
Литература	9	68/70	17/18	0					
Литература	10	60/65	15/14	0					
Литература	11	60/63	15/15	0					
история	5	60/59	10/8	0					
история	6	55/60	10/9	0					
история	7	55/60	10/11	0					
история	8	80/81	20/22	0					
история	9	55/53	12/10	0					
история	10	56/55	7/8	0					
история	11	58/60	14/15	0					
обществознание	6	70/70	15/15	0					
обществознание	7	65/70	15/18	0					
обществознание	8	85/80	30/25	0					
обществознание	9	86/85	30/29	0					
обществознание	10	55/55	18/19	0					
обществознание	11	60/70	20/20	0					
Искусство (ИЗО)	5	80/82	20/22	0					
Искусство (ИЗО)	6	80/80	20/20	0					
Искусство (ИЗО)	7	80/81	20/23	0					
Искусство (ИЗО)	8	80/80	20/20	0					
Искусство (ИЗО)	9	80/80	20/20	0					
Искусство (ИЗО)	10	80/80	20/20	0					
Искусство (ИЗО)	11	80/80	20/20	0					
Искусство (ИЗО)	12	80/80	20/20	0					

Таблица 2. «Качество знаний ВПР»

предмет	параллель	Доля учащихся, получивших положительные оценки, %
история	5	100/100
Рус	5	100/98
Ист	6	96/97
Общ	6	97/100
Рус	6	96/95
Ист	7	100/100
Общ	7	100/100
Рус	7	96/98
Рус	8	96/98
Ист	8	100/100
Общ	8	100/100

Таблица 4. «ОГЭ»

предмет	параллель	Справляемость, % (100-бальники)	Средний балл	Количество 100-бальников, чел
ТОГЭ, ноябрь				
Рус	9	95/95	54/50	0/0
Общ	9	95/95	52/50	0/0
ТОГЭ, март				
Рус	9	100/99	58/56	1/0
Общ	9	100/98	58/60	0/0
Рус	9	100/100	58/62	2/2
Общ	9	100/100	60/73	0/0

# Выводы и рекомендации по реализации институционального задания

## *По разделу «Качество знаний»*

**Выводы:** учителя русского языка 5,6,7 классов не справились с институциональным заданием, по истории в параллели 5, 9 классов, по обществознанию в 8 классах. В остальных классах раздел «Качество знаний» институционального задания по русскому языку, литературе, истории, обществознанию, изо показатели выполнены.

**Рекомендации:** учителям- предметникам на ШМО проанализировать результаты, определить проблемы, предложить мероприятия по решению данных проблем, учителям –предметникам, выполнившим показатели ИЗ поделиться опытом с коллегами.

## *По разделу «Качество знаний ВПР»*

**Вывод:** полученные результаты ниже запланированных показателей по русскому языку и обществознанию в 8 классах, по истории в 7 классах. По остальным предметам показатели выполнены, лучшие результаты показали учителя истории в 5, 6 классов, обществознания 6 классов, русского языка 6 классов.

**Рекомендации:** проанализировать результаты ШМО, определить причины низких результатов ВПР по русскому и обществознанию в 8 классах и по истории в 7 классах. Спланировать показатели ВПР на следующий учебный год.

## *По разделу «ОГЭ»*

**Вывод.** Все показатели выполнены; по русскому языку средний балл увеличен на 4 балла, по обществознанию на 13 баллов. Также по русскому языку выполнен показатель по 100-балльникам.

**Рекомендации:** учителям предметникам поделиться системой работы по подготовке к ОГЭ по русскому языку и обществознанию на следующий учебный год, спрогнозировать результаты ОГЭ на следующий учебный год не ниже краевых.

## *По разделу «ЕГЭ»*

**Вывод.** Все показатели выполнены: по русскому языку средний балл увеличен на 1 балл, но ниже на 3 балла краевого, по истории средний балл выше запланированного показателя на 18 баллов, по обществознанию на 12 баллов, по литературе на 19 баллов.

**Рекомендации:** учителям – предметникам проанализировать результаты ЕГЭ, спланировать показатели на следующий учебный год не ниже краевых.

## *По разделу «Работа с одаренными детьми»*

**Вывод.** По данному разделу показатели не выполнены.

**Рекомендации:** педагогам проанализировать результативность участия детей в олимпиадах и НПК, спланировать деятельность на следующий учебный год для достижения планируемых результатов.

## *По разделу «Профессиональное развитие педагогов ШМО»*

**Вывод.** Показатели частично выполнены: квалификационную категорию подтвердила Гладкова Е.А. Согласно плана курсовой подготовки, курсы прошли 100% педагогов, не во всех конкурсах педагоги ШМО приняли участие.

**Рекомендации:** активизировать участие педагогов в конкурсах, особенно «Учитель года», на следующий учебный год запланировать участие в конкурсе дидактических и методических материалов на уровне школы (4 человека), на уровне района (2 человека).

# Контрольно-диагностическая деятельность

Справляемость ЕГЭ, история



**Методический анализ промежуточных результатов**



**Выявление факторов, влияющих на повышение качества образования**

# Регулятивно-коррекционная деятельность

**Администрация**

**Общественно-  
экспертный совет**

**Методический  
совет**

**Совещание при директоре «Реализация образовательных проектов учителями и классными руководителями, направленными на повышение качества образования»**

**Мероприятия ...**

**Индивидуальная  
программа  
профессионального  
развития педагога**

**ИОМ учителя**

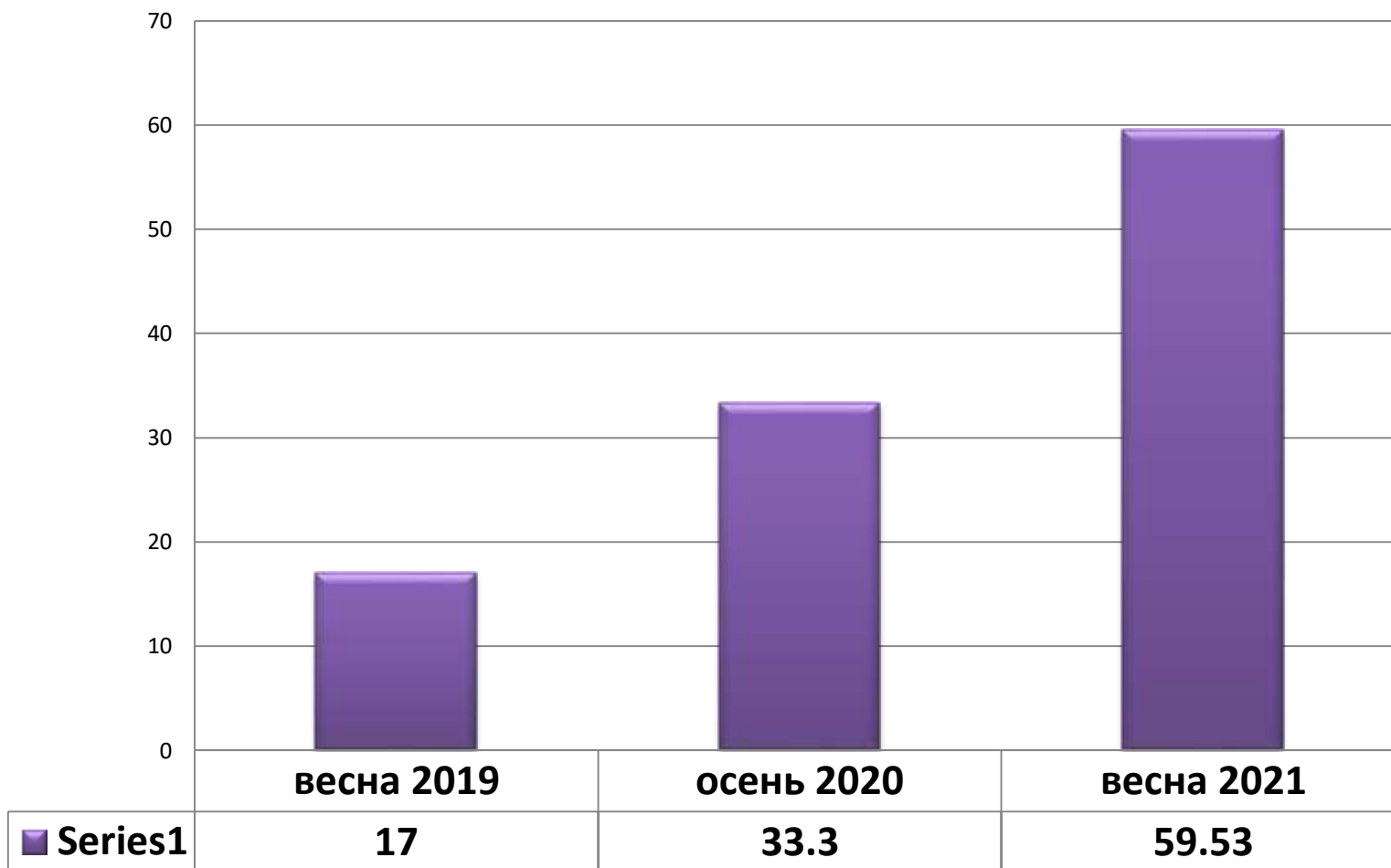


**Краткосрочный  
педагогический проект**

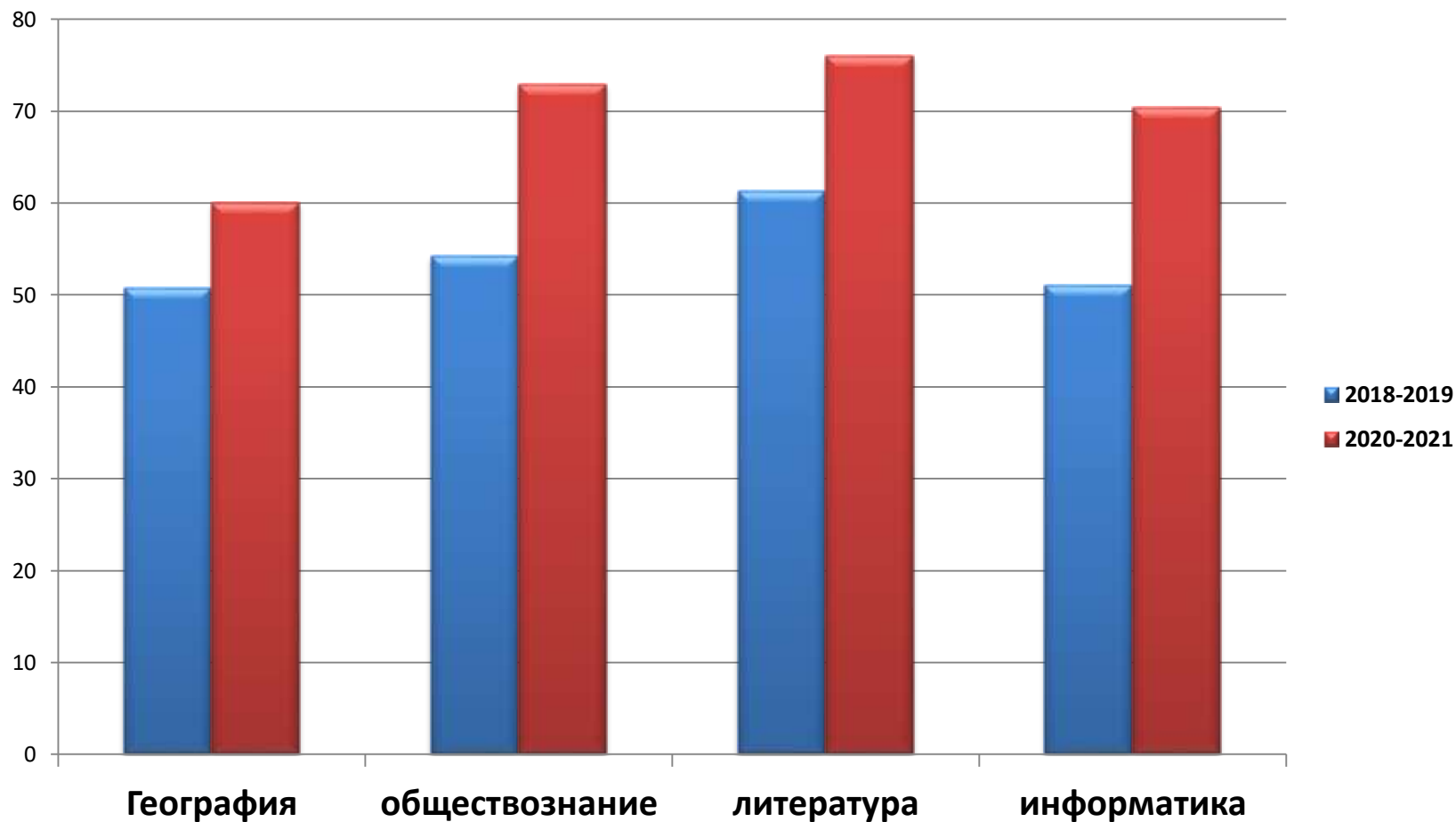
**Повышение  
профессиональной  
компетентности  
педагога**

# Внешний мониторинг качества образования

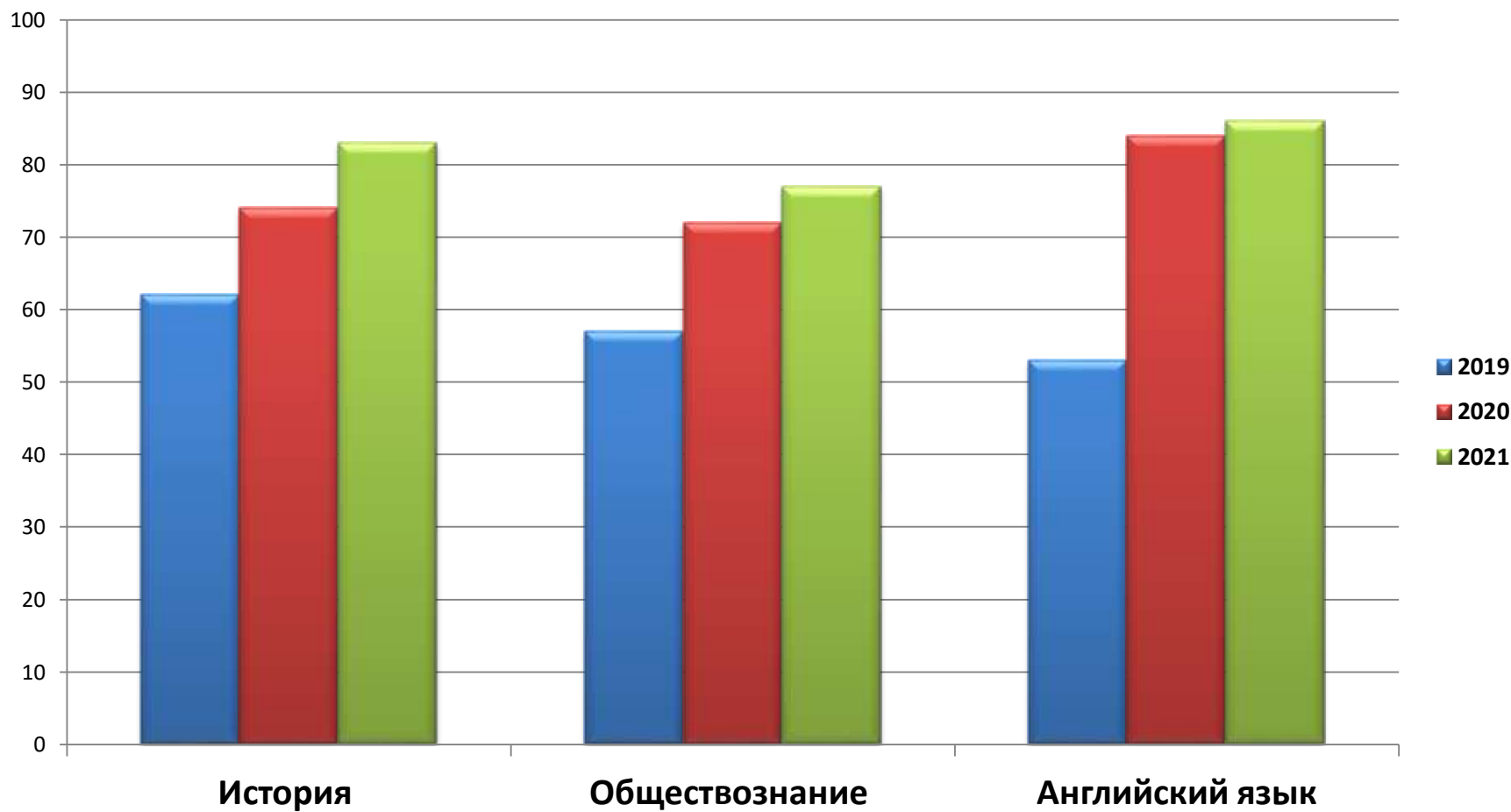
ВПР русский язык 6 класс



# Государственная итоговая аттестация в форме ОГЭ



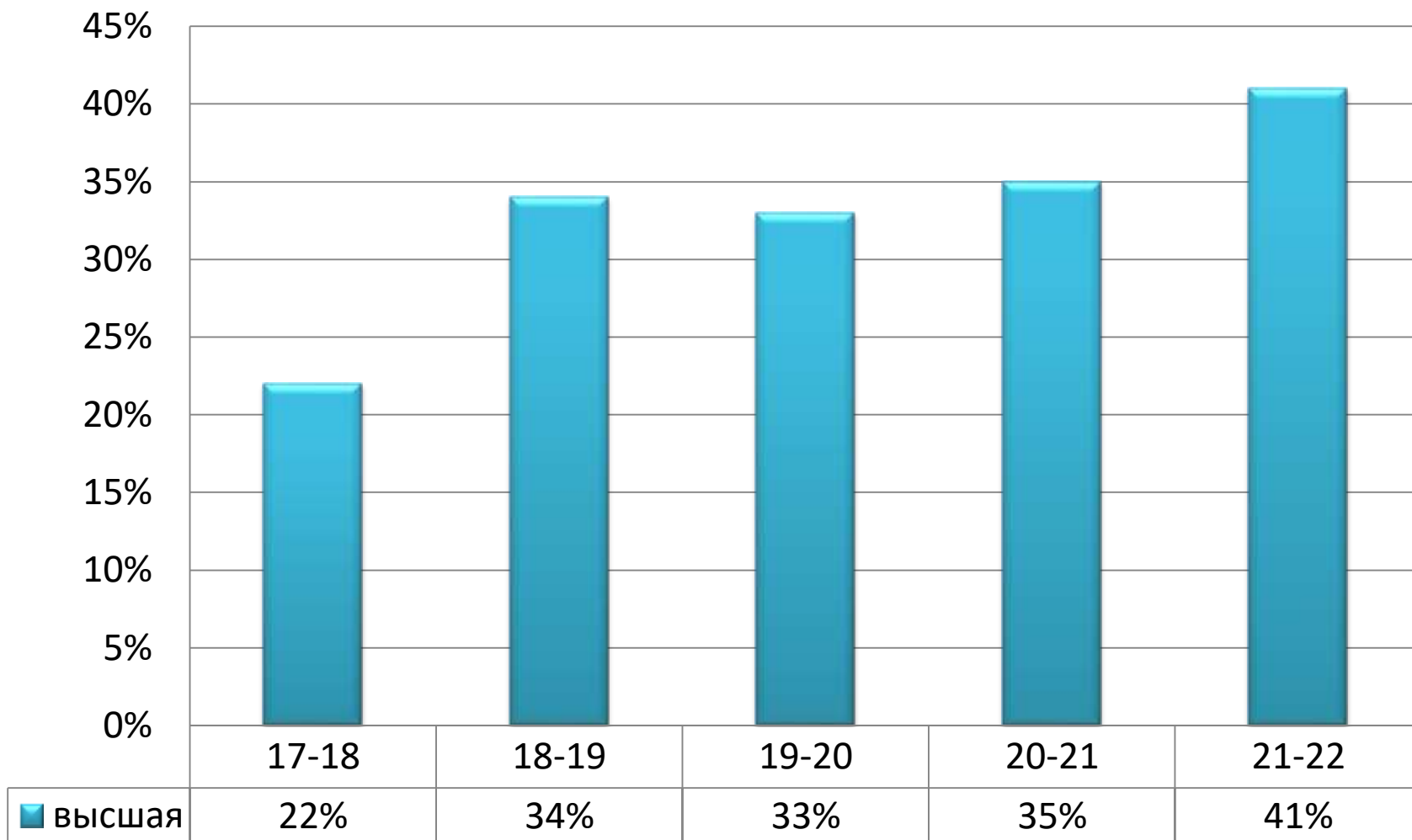
# Государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ



# Курсы повышения квалификации



# Высшая квалификационная категория педагогов МБОУ "ОСОШ №3"





**ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПОВЫШЕНИЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА**

**ВОЗРАСТАЕТ  
УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ  
ПЕДАГОГА**