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**Новые подходы в деятельности муниципальной методической службы**

Системные изменения в образовании потребовали внесения существенных изменений в методическую работу на муниципальном уровне. В Кудымкарском муниципальном округе 23 сельские школы, в которых работает 385 педагогов. В самой маленькой школе – 14 детей. Наибольшая численность – 390 обучающихся.

Особенностью географии района является то, что школы расположены от муниципального центра на расстоянии от 10 до 60 км, а между школами расстояния достигают до 80 км.

Районные методические объединения учителей, созданные по предметному принципу и ставшие традиционными, показали свою несостоятельность в условиях реализации ФГОС, когда качество образования во многом стало зависеть не только от сформированности предметных знаний, но и метапредметных компетенций учащихся, личностных результатов. На заседаниях же методических объединений учителя традиционно поднимают для обсуждения содержательные вопросы предметного характера, а не дидактические проблемы, направленные на обсуждение способов развития универсальных учебных действий, повышения качества преподавания.

Нас не стало устраивать и то, что их работа постепенно приобретала формальный характер, так как она ограничивалась 3-4 заседаниями в течение учебного года. А осуществлялась ли она педагогами в своих школах между заседаниями? Обратной связи не было, по всей вероятности – это недоработка муниципальной методической службы района.

Проблемы повышения качества образования в районе в 2018 году, анализ факторов низкого качества показал, что необходимо найти механизмы повышения качества преподавания, а это значит найти способы развития профессиональных компетенций педагогов. Были организованы дискуссии в формате круглых столов руководителей образовательных организаций, педагогов, представителей Коми-Пермяцкого института повышения профессионализма работников образования, которые и привели нас к созданию районных апробационных площадок (далее АП).

АП является дополнительным элементом муниципальной методической системы и ее целью является развитие и распространение в школах района инновационных образовательных практик в повышении качества естественнонаучной и читательской грамотности учащихся.

Принципиальное отличие апробационной площадки от РМО, которые продолжают действовать на территории района, заключается в том, что она:

- во-первых, носит межпредметный характер, объединяет учителей, преподающих разные предметы, работающих в начальной и основной школе;

- во-вторых, является непрерывной, так как каждая апробационная площадка получает техническое задание, выполняемое педагогами между заседаниями;

- в третьих, инновационная деятельность АП не ограничена только ее участниками. Основная идея организации АП заключается в том, чтобы педагоги транслировали опыт, который они приобретают на заседаниях АП, среди педагогов своих школ;

- в четвертых, они обеспечили создание продуктивных горизонтальных связей между педагогами внутри школ и между образовательными организациями района для совместной деятельности по решению новых образовательных задач.

Это способствует не только повышению их профессионализма, но и решению проблемы профессионального «одиночества» в сельских школах.

АП стала местом объединения индивидуальных ресурсов каждого педагога, местом реализации их творческого потенциала, местом приобретения и развития нового педагогического опыта и объединения усилий в повышении качества образования.

Опыт работы АП уже показывает, что содержание инновационной деятельности на заседаниях носит научно-практический характер, направленный, с одной стороны, на приобретение новых профессиональных знаний, а, с другой стороны, эти знания сразу должны найти свое отражение в проектировании образовательной деятельности на уроках в своих школах. Поэтому мы планируем на учебный год 4 заседания, два из которых носят научно-теоретический, а 2 - практический характер. Между заседаниями педагоги АП работают с коллегами своих школ.

Для этого в 2019 году мы начали реализацию технологии исследования урока «Lesson Study» Питера Дадли.

«Lesson Study» - педагогический подход, характеризующий особую форму исследования в действии на уроках, направленную на совершенствование знаний в области учительской практики. Подход основан в Японии в 70-х годах 19 века, опередив его использование в странах Западной Европы, в США почти на 70 лет. Данная технология приобрела популярность в текущем столетии, после подтверждения американскими исследователями факта наличия глубоких знаний у японских учителей, как в области педагогики в целом, так и в области преподаваемого предмета, обеспечивающих высокий уровень образовательных достижений японских учащихся, в сравнении с аналогичными группами учащихся США и других европейских стран. В настоящее время в Восточной Азии «Lesson Study» используется, помимо Японии, в Сингапуре, Гонконге и Китае, в Казахстане, а так же в западных странах, в США, Великобритании, Швеции, Канаде. Все перечисленные страны Азии лидируют по качеству естественнонаучной, математической, читательской грамотности в международных исследованиях TIMSS и PISA.

В условиях, когда Министерством просвещения Российской Федерации и Рособрандзором утверждены Методология и новые критерии оценки качества образования на основе практики международных исследований, становится актуальной изучение факторов высокого качества образования в этих странах. Внедрение в практику нашей школы аналогичных «Lesson Study» технологий повышения уровня профессионализма педагогов, качества преподавания становится актуальной, потому что гипотетически это должно привести к повышению результатов учащихся в международных исследованиях, по которым будут определять качество образования в России и наше место в мировом образовательном пространстве.

Данная технология пока не получила широкого распространения в педагогическом сообществе нашей страны, поэтому в своей работе основные ее положения мы адаптируем исходя из образовательной ситуации в округе, особенностей сельских школ.

На первом этапе, в 2019-2020 учебном году, внедрения данной технологии мы ограничились только одной АП – «Развитие профессионализма педагогов в развитии ЕНГ учащихся».

Определили одну и ту же проблему-идею, над которой работали в течение прошедшего учебного года в 7 - ми школах Кудымкарского района. Ключевой идеей исследования стал поиск ответа на вопрос: «Как мы можем научить учащихся 7-х классов успешно решать учебные задания, аналогичные заданиям международных исследований TIMSS и PISA на уроках учебных предметов естественнонаучного цикла и обеспечить готовность учащихся показать в 2021 году оптимальный уровень естественнонаучной грамотности, в соответствии со своими возможностями.

Ключевая идея и стала целью исследования - повысить качество преподавания, овладеть методами и образовательными технологиями, системой формирующего оценивания, направленными на позитивную динамику образовательных результатов по учебным предметам естественно-научного цикла и успешного участия нынешних семиклассников в международных исследованиях в 2021 году.

Данная технология включает следующие этапы:

1. Участник АП, создает в своей школе группу из трех человек. Три человека – это оптимальное число для полного цикла реализации «Lesson Study» в течение двух месяцев, между заседаниями АП. В силу малокомплектности наших сельских школ, где один учитель ведет два и даже три предмета, в группу могли войти и учителя 3-4 классов, которые работают над развитием естественнонаучной грамотности младших школьников, используя, в том числе задания TIMSS.

2. Для апробации в прошлом году выбрали седьмые классы и в них выделили трех учащихся, которые будут задействованы на период реализации данной технологии «Lesson Study» и представляют группы сильных, средних и слабых учащихся. Цели и задачи на урок учителя планируют, ориентируясь на них, то есть, дифференцируя содержание и учебные задания.

3. Они, то есть группа, где педагог, участвующий в работе АП, является руководителем, планируют первый цикл работы своей группы. Он включает следующие шаги:

Ш. №1. – группа согласует общие правила и ценности, выбирает учителя №1, №2, №3. и тему 1-ого урока для исследования;

Ш. №2. – группа проектирует 1-ый урок. Учитель к проектированию готовит только дидактический материал, в том числе возможные задания, аналогичные TIMSS и PISA и проектирование урока учителями начинается с «чистого листа» методом «мозгового штурма», на равных, с учетом мнения каждого и согласования;

Ш. № 3. – группа смотрит 1-ый урок, который проводит учитель №1. Проводится анализ того, что получилось или не получилось по проекту, берет интервью трех учащихся, участвующих в исследовании.

Ш. №4 - группа проектирует урок №2, повторяется шаг 2 для второго урока.

Ш. № 5- группа смотрит урок №2 учителя №2, повторяются действия шага № 3.

Шаг №6 – группа проектирует урок №3, повторяется шаг № 2 для третьего урока.

Ш. №7 - группа смотрит урок №3, повторяется шаг №3 для третьего урока.

Ш. №8. после того, как все три урока посмотрели, группа обобщает результаты проектирования, реализации и наблюдения за ходом уроков и свой опыт. Руководитель группы презентует результаты работы первого цикла на заседании АП.

4. Потом группа планирует второй цикл работы группы-тройки на март и апрель с учетом позитивного опыта и проблем, которые выявлены в ходе первого цикла.

Таким образом, на учебный год педагоги АП реализуют два цикла, в котором из каждой группы учителя участвуют в проектировании, в наблюдении и в анализе 6 уроков, из них два показывают своим коллегам как открытые.

При проектировании урока участники группы обсуждают следующие вопросы:

1. Правильно ли подобраны учебные задания в контексте темы урока?

2. К какой группе заданий, мы их можем отнести, то есть какие компетенции естественнонаучной грамотности они развивают?

3. Какой уровень сложности учебного задания, какие ожидания мы планируем для учащихся каждой группы?

4. Как мы узнаем, что они этого достигли?

5. Какова будет наша реакция на то, если дети не будут справляться с заданиями, не достигнут планируемых результатов, то есть наших ожиданий?

6. Какой будет наша реакция, если окажется, что запланированное далось слишком легко учащимся?

Для наблюдения за ходом урока и учебной деятельностью учащихся используем схему. Она является единой для обсуждения после каждого открытого урока и подведения итогов цикла.

При анализе открытых уроков обсуждают:

- Что получилось, какие наши ожидания достигнуты, что этому способствовало, что сработало хорошо?

- Оказались ли для учащихся учебные задания адекватными их интересам и возможностям?

- Если нет, то почему и как это изменить?

Сразу после открытых уроков проводится интервью с 3-мя учащимися, участвующими в исследовании урока.

Вопросы для интервью одинаковые для всех:

- Что у тебя вызвало интерес на уроке?

- Какое учебное задание тебе понравилось и почему?

- Чему научился новому?

- Что в работе учителя для тебя было лучшим, самым полезным?

- Если учитель будет проводить урок с другими детьми, что в нем ты бы порекомендовал изменить, чтобы получить результат выше?

Интервью проводится одновременно всеми учителями с одним из учащихся, но желательно не вместе. Мы разработали схему для фиксации ответов учащихся и педагоги результаты анализа ответов учитывают при проектировании следующих уроков.

Пит Дадли, автор технологии исследования урока, предлагает критерии успешного обсуждения в группе после отрытого урока:

- открытость критическим суждениям и предложениям;

- приверженность результатам наблюдения и отсутствие оправдания неудачам;

- принятие совместных обсуждений после урока как метода совместного обучения;

- постановка четкой цели и вопросов в карте наблюдения;

- выбор модератора обсуждения, который может координировать обсуждение, обеспечивая ему позитивность (им могут быть сами участники группы по очереди, или нейтральное лицо).

Этих критериев необходимо придерживаться при оценке качества обсуждения открытых уроков.

Обязательно ведется протокол обсуждения по итогам урока (схема протокола тоже единая), в котором главным является не то, что и как делал учитель на уроке, а то, как был задействован исследуемый ученик в учебную деятельность и другие учащиеся, в представленных ими группах

Крайне важным в реализации технологии исследования урока является поддержка работы групп со стороны администрации школы, так как необходимо обеспечить специальное время для проектирования и проведения открытых уроков, позволяющее учителям свободно общаться, в то же время данные группы становятся элементов методической работы в школе.

Первый год работы по реализации данной технологии в рамках АП по развитию естественнонаучной грамотности мы получили положительные результаты и отзывы. Педагоги отметили, что совместная работа по проектированию уроков в школе способствует обогащению межличностных отношений, развитию у них проектной, аналитической, рефлексивной компетенций.

Промежуточная муниципальная диагностика качества естественнонаучной грамотности нынешних восьмиклассников по сравнению с входной диагностикой, которая была проведена в декабре 2019 года, показала положительную динамику.

После подведения итогов работы за прошлый учебный год, позитивный опыт в повышении качества преподавания и образовательных результатов учащихся, мы расширили внедрение технологии «Исследование урока» в деятельности других школ района и в деятельности АП по развитию читательской грамотности учащихся.

В текущем учебном году в школах созданы группы педагогов вокруг идеи - развития читательской грамотности как универсальной метапредметной компетенции учащихся.

Принято решение и учителя получили техническое задание:

1. Уроки снимать, чтобы на заседаниях АП мы имели возможность анализировать фрагменты уроков, но так как в силу эпидемиологической обстановки, мы очно встречаться пока не можем, педагоги делятся своими видеоуроками, а схемами анализа уроков отчитываются перед муниципальной методической службой. По ним мы определяем качество методической работы каждой школы и АП в целом в районе, обеспечиваем организационную и методическую поддержку совместно с педагогами института.

2. К концу учебного года каждая АП создает банк учебно-познавательных, учебно-практических заданий, текстов с заданиями к ним, которые педагоги используют в содержании учебных занятий, направленных на развитие читательской и естественнонаучной грамотности.

Материалы педагогов будут размещены на сайте института и ими могут пользоваться педагоги сельских школ нашего округа, Пермского края.

Таким образом, на муниципальном уровне мы внесли изменения в структуру и содержание методической работы, сохранив деятельность и традиционных объединений по предметному принципу. Методическая служба обеспечивает не только решение организационных вопросов, но и осуществляет методическую и педагогическую поддержку в развитии сетевого взаимодействия между образовательными организациями, между школами и Коми-Пермяцким институтом повышения профессионализма работников образования, между учителями.

Заседания АП показывают, как велика потребность педагогов в профессиональном общении. Нужно признать, что на заседаниях происходит не просто процесс распространения позитивного опыта, а осуществляется диалог между школами, их культурами и процесс отражения в них опыта, как фактора формирования педагогической культуры друг друга. Ведь индивидуальный опыт педагога, школы оказывается востребованным не в качестве примера для подражания, или для распространения, а в качестве зеркала, которое позволяет увидеть собственный опыт, учит слушать друг друга, понимать, принимать, осмысливать его через опыт других педагогов и образовательных организаций.

Уверенны, что работа АП выведет профессиональные отношения за рамки только формальных, между педагогами образуются межличностные неформальные взаимосвязи, что будет способствовать их укреплению и объединению школ Кудымкарского района в решении новых образовательных задач, более сложных по содержанию и по реализации.

,