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Оценивание образовательных результатов учащихся является неотъемлемой, естественной частью образовательной деятельности.

В условиях реализации ФГОС на всех уровнях общего образования, национального проекта «Образование» важнейшей задачей инноваций в российском образовании является совершенствование контроля за достижениями образовательных результатов учащихся, реализация новых подходов к их оцениванию и управление их качеством.

Создается единая система оценки качества образования на федеральном, региональном, муниципальном и институциональном уровнях.

В статье, мы рассмотрим те изменения, которые должны произойти в системе оценивания образовательных результатов в текущем учебном году в соответствии с обновленным Положением о внутренней системе оценки качества образования.

Среди проблем, в развитии системы оценивания образовательных результатов, отмечается их необъективность, которая проявляется в расхождении между оценками ГИА и с отметками в аттестатах выпускников. В письме Рособрнадзора №05-71 от 13.03.2018 даны ряд рекомендаций по повышению объективности образовательных результатов.

Во-первых, в  Положении о ВСОКО предлагается закрепить дифференцированный подход к оценке предметных результатов. Это означает, что педагоги, планируя предметные результаты в рабочей программе, дифференцируют их как минимум на три уровня: высокий, повышенный, базовый, обязательный для достижения всеми учащимися.

Во-вторых, в каждой образовательной организации, необходимо утвердить единые правила выставления отметок. Что оцениваем? Как оцениваем? За что ставим отметку? К примеру, если учащийся выполняет задания базового уровня, он получает отметку только «три», повышенного уровня – «четыре», высокого уровня – «пять», но ведь отметка выполняет и другие функции. Для многих учащихся, отметка является фактором, мотивирующим их на познавательную деятельность. А если одни тройки, как психологически они будут воздействовать на ученика? Не будет ли это способствовать появлению синдрома «вечного троечника»?

Введение единых требований к выставлению отметок процесс необходимый, но вводить их требуется постепенно, обсуждая их со всеми субъектами образовательных отношений. Особенно важно, если учащиеся и их родители примут участие над разработкой правил выставления отметок, а педагоги будут действовать как команда, четко им следуя. Правила должны определять и требования к учителю, которому необходимо дифференцировать содержание, учебные задания, исходя из потенциальных возможностей каждого учащегося. Обучение учащихся в зоне их ближайшего развития обеспечит каждому достижение оптимальных индивидуальных результатов, положительно скажется в целом на качестве образования.

В-третьих, в рамках деятельностного подхода ФГОС, в свете новых критериев качества образования на основе практики международных исследований, образовательные результаты следует рассматривать как учебные действия, указывая с какой группой УУД они соотносятся. Особую значимость приобретает умение учащегося применять знания в решении учебно-познавательных, учебно-практических задач, личных или социально значимых проблем.

Обязательным требованием к рабочей программе является то, что все учебные действия, сформулированные в группе «Ученик научится», должны оцениваться. Для этого учитель разрабатывает свой оценочный инструментарий, критерии, дескриптор по переводу критериальной оценки в отметку. В оценочном модуле к рабочей программе учитель выделяет планируемые результаты по темам курса и КИМы проверочных работ, с помощью которых проверяется уровень их выполнения. Такая работа позволит своевременно вносить коррективы в образовательную деятельность и объективно оценивать индивидуальные достижения учащихся.

В-четвертых, для реализации стратегической цели национального проекта «Образование» Министерство просвещения РФ запустило проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся». Разработаны измерительные материалы для обучающихся 5-х и 7-х классов по шести направлениям функциональной грамотности: математической, читательской, естественнонаучной и финансовой грамотности, глобальным компетенциям и креативному мышлению. На сайте ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской академии образования представлены демонстрационные варианты диагностических работ, характеристики заданий и система их оценивания. Содержание дидактических работ должно стать предметом изучения педагогами, чтобы аналогичные задания подбирать, разрабатывать и использовать в содержании уроков на различных учебных предметах для развития функциональной грамотности. Педагогам необходимо осознать, что учебный предмет становится дидактическим ресурсом метапредметного развития школьников, а все группы УУД входят в оценку предметных результатов.

В-пятых, комплексная оценка качества образования предполагает качественную оценку результатов внеурочной деятельности, а интеграция урочной и внеурочной деятельности становится предметом оценки во внутренней системе оценки качества образования на институциональном уровне.

Таким образом, в текущем учебном году контроль и оценка в управлении качеством образования приобретают особый смысл и выступают регуляторами контрольно-оценочной деятельности педагогов, дают информацию о том, насколько успешно осуществляется образовательная деятельность и достигаются планируемые результаты. Вот почему так важно на уровне каждого педагога, как субъекта внутренней системы оценивания качества образования на институциональном уровне, осознавать ответственность по планированию образовательных результатов относительно каждого учащегося, класса, своего предмета по школе и организации обратной связи по их достижению.

Мы привыкли оценивать результат, но не процесс его достижения. В настоящее время осознаем прямую связь результата от качества преподавания, от качества учебной деятельности учащегося, его контрольно-оценочной компетенции, его субъектной позиции в планировании и достижении индивидуальных результатов.

Многими учителями активно используются разные виды оценивания: балльное, модульное, рейтинговое, критериальное, формирующее и т.д. Каждый вид оценивания в конкретной образовательной ситуации имеет свои как положительные, так и негативные проявления в управлении качеством образования.

В последнее десятилетие в России реализуется еще одна инновационная стратегия оценивания образовательных результатов. Отечественные ученые, в частности Н.И. Запрудский, все больше склоняются к идее активной оценки. Исследования в странах с высокими результатами учащихся в рамках международных исследований качества образования, в таких как Финляндия, Эстония, Польша, свидетельствуют о том, что активная оценка, которая используется в этих странах, представляет собой весьма действенный метод улучшения ученических результатов.

Предметом активной оценки являются не только предметные и творческие результаты, но и сама деятельность по их получению. И в этом много общего активной оценки с формирующим оцениванием, оцениванием не для отметки, а для обучения.

Системообразующей активной оценки является обратная связь, которая:

- обеспечивает качественное планирование учебного занятия, как основы его эффективности;

- создает возможности для отслеживания процесса обучения, задает для этого соответствующий инструментарий;

- обеспечивает учащимся овладение процедурами применения обратной связи, что является важным дидактическим умением учащегося;

- оказывает эмоциональное воздействие и служит сильным мотивирующим фактором для ребёнка;

- формирует адекватную самооценку обучающихся.

Для того, чтобы контрольно-оценочная деятельность с использованием активной оценки работала успешно, учителю необходимо умело оперировать ее элементами.

К элементам активной оценки относятся: цели учебного занятия, критерии достижения цели; ключевой вопрос учебного занятия, технология постановки вопросов, самооценка, взаимооценка, обратная связь.

Из данных элементов цели и критерии являются общими для любого вида оценивания. Главное в целеполагании – это понимание и четкое видение и учителем и учащимися чего необходимо достичь и как можно измерить результат. Включение учащихся в определение собственных целей на учебное занятие или тему имеет большое значение, поскольку для них это является важным мотивирующим фактором. Важно, чтобы каждый обучающийся принял цель как личностно значимую. Обсуждение цели с ребятами приводит к тому, что они лучше понимают процесс обучения и больше доверяют педагогу.

Не менее важным в этой системе оценивания является совместная деятельность по разработке критериев в начале каждого учебного занятия или в начале изучения новой темы. Понимание учащимися критериев достижения целей увеличивает их ответственность и самостоятельность. Озвучивание ученикам требований к результату образовательной деятельности перед занятиями делают их открытыми, психологически комфортными, а учащихся - готовыми к обратной связи, потому что они знают, что их работа будут оценена именно по этим критериям. Обратная информация, связанная с критериями достижения цели, представляет собой отзыв или комментарий в устной или письменной форме и содержит три обязательных элемента:

- что в работе ученика сделано хорошо;

- что требует исправления или улучшения;

- как выполнить исправления, и в каком направлении следует дальше двигаться.

Качественную оценку в виде отзыва получают все ученики: «слабый» узнает, над чем и каким образом работать, чтобы усвоить материал, «сильный» получит задание, повышенного уровня сложности или творческое.

Обратная информация не обязательно должна исходить от педагога, ее автором может быть и другой ученик. Задача учителя - подготовить группу обучающихся к применению взаимной оценки. Дети должны знать принципы изложения обратной информации и помнить: подавая ее, они обращаются к критериям успеха.

В классе, где царит атмосфера обучения, ученики не будут иметь проблем, как с подробной самооценкой, так и с сообщением учителю, что они еще не усвоили, или не понимают. Они могут обратиться с просьбой подобрать соответствующее задание на закрепление или на выявление сложных и неясных вопросов. Такая ситуация полностью меняет роли. Ученик и учитель на таком уроке - союзники.

В отличие от других видов оценивания элементом активной оценки являются ключевые вопросы, которые:

- расширяют контекст проблемы, способствуют более глубокому ее осмыслению;

- пробуждают интерес к теме, активизируют познавательную, мыслительную деятельность;

- привлекают внимание, создают ситуацию вызова;

- способствуют более глубокому усвоению темы, более продуктивному достижению целей учебного занятия.

С этим элементом активной оценки могут возникнуть у педагогов проблемы. Педагог должен овладеть техникой постановки вопросов, которая основывается на том, что задавая вопрос, необходимо оставить время на размышление, соизмеримое степени тяжести вопроса и достаточное, чтобы все дети были готовы дать на него ответ и только тогда выбрать ученика, который на него ответит. Учителя же, как правило, спешат, гонимся за количеством, а не за качеством. Вопрос прозвучал и чаще вслед за ним, кто отвечает, а если уже назвали ученика, которому предстоит держать ответ – другие теряют смысл думать над ним. Важно, чтобы учитель сам решил, кого спросить, а это связано с отказом от поднимания учениками рук, тогда педагогу лучше контролировать, насколько равномерно он опрашивает всех обучающихся, не обходит одних и не выделяет других. Для повышения активности, можно предложить учащимся согласовать свои ответы в парах и найти аргументы в пользу правильного ответа.

Нетрадиционная контрольно-оценочная деятельность на уроках изменяет саму идею подхода к обучению. Основной миссией становится создание условий для самоопределения и самореализации ребёнка, развитие субъектной позиции обучающегося, которая характеризуется тем, что:

- он знает, зачем и чему должен научиться;

- ему нравится, когда он получает от учителя информацию, в которой отмечено, что сделано хорошо, что можно улучшить, учитель знает, на каком этапе достижения цели он находится;

- он осуществляет самоконтроль и оценку результатов своей деятельности;

- активно использует знания и умения своих одноклассников.

Продуктивность использования активной оценки будет во многом зависеть от того, насколько ее технология будет принята учащимся, родителями и всеми педагогами. Необходимо сущность данного вида оценивания раскрыть всем субъектам образовательных отношений, выработать единые подходы, требования к технологии применения, правила по отношению к учителю и к учащимся. К примеру:

- в начале каждого учебного занятия мы будем договариваться о цели работы, чтобы вы знали, что и зачем будете делать, чтобы по завершении урока вы сами могли оценить то, насколько цель достигнута.

- мы вместе будем разрабатывать критерии оценки: указывать на то, что будет оцениваться. Оцениваться будет только то, что было определено заранее.

- перед вами будут поставлены вопросы и задачи для совместного или самостоятельного решения, вы будете проявлять инициативу, а не только следовать указаниям учителя. Ответы на вопросы будете обсуждать в парах.

- за работу будете получать не отметку, а комментарий к работе: что сделали хорошо, а на что еще следует обратить внимание. Отметку ставим по завершении изучения темы.

- учитель будет учитывать ваше мнение о том, как вас лучше учить.

- на занятиях будете оценивать сами себя и планировать свое дальнейшее развитие.

Методика активной оценки не исключает отметки, а только ограничивает частоту их выставления. Необходимо проинформировать родителей, что в методике активной оценки результат в виде балла выставляется после изучения целой темы. А для родителей ребёнок после каждого занятия заполняет таблицу (в специально заведённых тетрадях), где напротив темы в двух-трех предложениях он пишет, чему научился на данном занятии.

Осуществление родителями действий контроля и оценки также является важным мотивирующим и организующим фактором успешности учебно-познавательной деятельности их детей. Родителей важно убедить в том, что они смогут оказывать ребенку существенную помощь в учении, даже если они не имеют достаточно знаний по учебным предметам. Рекомендуется снабдить их критериями оценки, а также дать им соответствующие рекомендации:

1. Каждый день интересуйтесь не отметками, которые получил Ваш ребенок, а его учебными успехами. Спрашивайте: «Что ты сегодня узнал нового?», «Чему научился?», «Что было самым интересным?». Радуйтесь успехам, не раздражайтесь из-за каждой неудачи, постигшей сына или дочь.

2. Просите ребенка до чтения параграфа прочитать вопросы к нему, чтобы знать, на что обращать внимание при чтении текста.

3. Спросите у ребенка, есть ли у него критерии выполнения домашней работы, на что учитель будет обращать внимание при ее проверке. Попросите соотнести выполненную работу с полученными от учителя критериями.

4. Обратите особое внимание на то, что ребенком сделано правильно, удачно. Это придаст ему больше уверенности в своих силах. При обнаружении пробелов и ошибок обсудите, как он эти недостатки может устранить.

5. Проверяя домашнее задание, нацеливайте ребенка не на бездумный пересказ текста, а на то, чтобы он умел доказывать правильность выполнения задания, приводить свои примеры. Чаще спрашивайте: «Почему ты так думаешь?», «А можно ли по-другому?», «На чем строится твое убеждение, верно ли ты выполнил задание, понял содержание текста, решил задачу?».

6. Почаще обращайтесь к оценочным листам и портфолио, которое ведет ваш ребенок.

Внедрение в образовательную среду активной оценки будет повышать качество образования, если в образовательной деятельности позиция ребёнка развивается как субъекта обучения, владеющего навыками постановки целей, планирования учебно-познавательной деятельности, организации своего учения, контроля и оценки его хода и результатов.
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