

МАТЕРИАЛЫ НА КОНКУРС

Номинация 3

Раздел 3.1. Руководство проектной деятельностью, разработка и реализация собственных проектов; участие в проектах, социально образовательных инициативах

Тема работы: Информационно-аналитическая справка об участии в муниципальном методическом проекте «Школа экспертов»

Автор-разработчик:
Черепанова Татьяна Александровна,
старший методист
Муниципальное автономное учреждение
дополнительного профессионального
образования «Центр научно-методического
обеспечения»
город Лысьва
tanyach1974@mail.ru

Лысьва, 2019

**Информационно-аналитическая справка
об участии в муниципальном методическом проекте «Школа экспертов»
Черепановой Татьяны Александровны,
старшего методиста МАУ ДПО «ЦНМО»
Ссылка на проект <https://is.gd/KzSNxS>**

В 2017-2018 учебном году приняла активное участие в муниципальном проекте «Школа экспертов» с целью повышения своей экспертно-аналитической компетентности.

Своим вкладом в реализацию проекта считаю следующее:

- ✓ активное участие в обсуждении плана работы проектной команды
- ✓ участие в проведении обучающего семинара для участников проекта
- ✓ участие в разработке программы миниисследования «Что, зачем и как нужно экспертировать в муниципальной системе образования?» и анализе его результатов с целью составления перечня возможных объектов для образовательной экспертизы
- ✓ участие в формировании кейса материалов «В помощь эксперту»
- ✓ участие в разработке критериев и в проверке контрольных работ участников проекта (экспертных заключений)
- ✓ участие в проведении круглого стола по итогам реализации проекта

Мой практический результат участия в проекте:

- ✓ научилась оформлять техническое задание, создавать программу экспертизы, разрабатывать критерии, осуществлять экспертизу, писать экспертное заключение
- ✓ отработала на практике проведение экспертизы дополнительной профессиональной программы повышения квалификации (ДПП ПК), оформление экспертного заключения

По итогам реализации проекта получила статус муниципального эксперта.



Далее представлены материалы, подтверждающие моё активное участие в проекте «Школа экспертов».

Муниципальное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр научно-методического обеспечения»

СЕРТИФИКАТ

члена проектной команды
муниципального проекта
«Школа экспертов»



выдан

Черепановой
Татьяне Александровне,
старшему методисту
МАУ ДПО «ЦНМО»

Директор МАУ ДПО «ЦНМО»

К.В. Малахова

Руководитель проекта

Е.И. Котова



г. Лысьва, 10.04.2018 г.

Управление образования
администрации города Лысьвы
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЦЕНТР НАУЧНО-
МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ»
(МАУ ДПО «ЦНМО»)

Кузьмина ул., д. 20, г. Лысьва,

Пермский край, 618900

Тел/факс (34249) 5 45 31

<http://lysva.biz>; e-mail: cnmo@lysva.in

ОКПО 48423388, ОГРН

1025901923464,

ИНН/КПП 5918011164/591801001

28.12.2018 № 226
На № _____ от _____

В территориальную
аттестационную комиссию

Справка – отзыв

Справка настоящая дана Черепановой Татьяне Александровне, старшему методисту МАУ ДПО «ЦНМО» в том, что она действительно принимала участие в реализации муниципального управленческого проекта «Школа экспертов» в 2017 – 18 уч. г. В ходе проекта Татьяна Александровна выполнила следующие виды деятельности:

- приняла участие в обсуждении общих вопросов организации работы проектной группы
- разработала материал и выступила перед участниками проекта по теме «Педагогическая экспертиза: общие понятия, сущность, виды»
- приняла участие в разработке программы миниисследования «Что, зачем и как нужно экспертировать в муниципальной системе образования?» и анализе его результатов
- осуществила экспертизу двух авторских материалов и написала на них экспертные заключения
- приняла активное участие в работе круглого стола по итогам реализации проекта
- участвовала в подготовке материалов для публикации в сборнике по итогам реализации проекта

По итогам реализации проекта Татьяна Александровна получила статус муниципального эксперта.

Руководитель проекта,
старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»



Е.И. Котова Котова Е.И.



УТВЕРЖДАЮ

Директор МАУ ДПО «ЦНМО»

К.В. Малахова

«15» января 2018 г.

Программа обучающего семинара в рамках проекта «Школа экспертов»

Дата проведения: 18.01.2018 г.

Место проведения: МАУ ДПО «ЦНМО»




Цель: сформировать единое целостное представление о педагогической экспертизе

1. Педагогическая экспертиза: общее понятие, функции, подходы. – Черепанова Т.А., старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»
2. Профессиональное сознание и деятельность эксперта. – Бондаренко Л.В., Тяпугина С.Н., методисты МАУ ДПО «ЦНМО»
3. Содержание и процедуры осуществления педагогической экспертизы. – Котова Е.И., старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»

Домашнее задание: составить опорный конспект по теме семинара или образ эксперта с использованием любой информационной модели, объём – не более одной страницы.

Портрет эксперта

Составитель – Черепанова Татьяна Александровна, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»
20.02.2018 год

<p>Э КСПЕРТ</p>	<p>Эксперт (от лат. expertus - опытный)- квалифицированный специалист в определенной области, привлекаемый для проведения экспертизы объекта (явления, процесса) с целью получения оценок и рекомендаций для принятия дальнейших решений.</p>
<p>К АЧЕСТВА ОМПЕТЕНТНОСТИ</p>	<p>Качества эксперта: компетентный, беспристрастный, мотивирован на экспертную деятельность, способный к конструктивному взаимодействию.</p> <p>Ключевые компетентности эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Аналитико-прогностическая (умение анализировать, обобщать, видеть причинно-следственные связи) • Коммуникативная (умение вести диалог, развита письменная речь) • Информационная (умение работать с различными источниками информации, видами текста)
<p>С</p> 	
<p>П ОЗИЦИЯ</p>	<p>Позиция эксперта: оказание помощи и поддержки коллективов образовательных учреждений в осуществлении педагогической, инновационной, экспериментальной деятельности, как на этапе формирования ее замысла (проектирования), так и его реализации.</p>
<p>Ц Е ННОСТНЫЕ установки</p>	<p>Ценностные установки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Выносить оценочное суждение, а не предлагать готовое решение • Не контролировать, а исследовать • Оценивать не субъект, а деятельность (продукт, процесс)
<p>Р ЕЗУЛЬТАТ Р ЕГЛАМЕНТ деятельности</p>	<p>Результат деятельности эксперта – экспертное заключение</p> <p>Регламентирующие деятельность эксперта документы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Положение об экспертном совете (группе, комиссии) • Положение об эксперте • Регламент проведения экспертиз • Техническое задание
<p>Т РУД ЭКСПЕРТА</p>	 <p>Эксперт – это человек, который больше уже не думает; он знает. (Френк Хаббард)</p> <p>Эксперт даст все нужные вам ответы, если получит нужные ему вопросы. (Афоризм)</p>

Результаты миниисследования «Что, зачем и как нужно экспертировать в муниципальной системе образования?»

В исследовании приняли участие 205 педагогических работников из 21 образовательной организации ЛГО.

Что необходимо экспертировать в деятельности педагога?

Значение	Количество
качество преподавания в целом	117 (57,1%)
качество результатов обучения	135 (65,9%)
качество результатов воспитания	70 (34,1%)
отдельный аспект профессиональной деятельности	74 (36,1%)
владение УУД	1 (0,5%)
авторские разработки (программы, дидактические материалы т.д.), проекты и инновации	1 (0,5%)
методическая продукция	1 (0,5%)
программы курсов, рабочие программы	1 (0,5%)
считаю, что все выше перечисленное	1 (0,5%)
программы спецкурсов, КСК, элективных курсов	1 (0,5%)

Какие аспекты работы учителя требуют профессиональной экспертизы?

Значение	Количество
организация деятельности учащихся на уроке	85 (41,5 %)
оценивание учебных достижений	116 (56,6 %)
методика преподавания	105 (51,2 %)
использование технологий	85 (41,5 %)
отбор содержания учебного материала	56 (27,3 %)
материалы	4 (2 %)
профессиональная компетентность	1 (0,5%)
дидактические материалы	1 (0,5%)
программы спецкурсов, КСК, элективных курсов	1 (0,5%)
разработки	1 (0,5%)

Когда необходима профессиональная внешняя экспертиза?

Значение	Количество
при аттестации	136 (66,3 %)
при низких результатах обучения	118 (57,6 %)
при наличии рекламаций на работу учителя	78 (38 %)
на стадии профессиональной стагнации	65 (31,7 %)
по потребности самого педагога	1 (0,5 %)
по запросу администрации ОО	1 (0,5 %)
при высоких результатах - чтобы изучить позитивный опыт	1 (0,5 %)

Муниципальное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр научно-методического обеспечения»

СЕРТИФИКАТ

о присвоении статуса

«МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭКСПЕРТ»

выдан

Черепановой

Татьяне Александровне,

старшему методисту
МАУ ДПО «ЦНМО»



по решению Городского экспертно-методического
совета Лысьвенского городского округа
(протокол ГЭМС от 22.11.2018 г. № 3)

Директор МАУ ДПО «ЦНМО»



К.В. Малахова

Лысьва, 2018

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
на дополнительную профессиональную программу повышения квалификации
«Актуальные проблемы деятельности социального педагога в образовательном
учреждении»

Разработчик ДПП ПК: Якушева Тамара Петровна, методист МБУ «ППМС-центр»

Направленность ДПП ПК: социально-педагогическая

Вид экспертизы: внешняя

Срок проведения экспертизы: 12.03.2018-20.03.2018

Объект экспертизы: дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Актуальные проблемы деятельности социального педагога в образовательном учреждении»

Цель экспертизы: оценка соответствия представленной ДПП ПК требованиям, предъявляемым к документу данного вида

Экспертная оценка ДПП ПК проводилась по следующим критериям:

	Критерии	Мнение эксперта
1	Титульный лист	Титульный лист содержит всю необходимую информацию (полное название учреждения, название ДПП ПК, сведения о разработчике, год разработки программы и т.д.)
2	Структура ДПП ПК	Программа содержит все основные разделы: Общая характеристика программы Содержание программы Оценка качества освоения программы Организационно-педагогические условия реализации программы
3	Актуальность	Программа соответствует текущим образовательным потребностям социальных педагогов.
4	Целеполагание	Цель соответствует заявленной теме.
5	Компетенции	Планируемые результаты предполагают освоение или совершенствование ключевых компетенций, необходимых для решения профессиональных задач социального педагога (конкретизированы на уровне знаний и умений). Соответствуют требованиям профессионального стандарта. Обозначена область применения профессиональных компетенций.
6	Учебная нагрузка	Общий объём программы составляет 24 часа: лекции – 6 часов; практические занятия – 10 часов; самостоятельная работа – 5 часов; контроль – 3 часа. Часы распределены рационально. Данный аспект отражен в учебном плане программы. Программа реалистична с точки зрения времени, отведённого на её реализацию.
7	Содержание программы	Учебный план состоит из тематических разделов, которые конкретизированы в учебной программе. Показано распределение часов по видам занятий, указаны формы контроля.
8	Оценка качества освоения программы	Рефлексивные беседы, тестирование, написание и защита рефератов. Представлены критерии оценки итоговой работы, требования к оформлению, тематика. Предоставлена возможность выбора слушателями своей темы(с обоснованием её целесообразности) и форма представления итоговой работы (очная или заочная).
9	Ресурсное обеспечение	Указан исчерпывающий перечень требуемого для реализации программы ресурсного обеспечения.
10	Оформление	Оформление соответствует принятым правилам оформления программ.

Вывод:Программа составлена логично, убедительно, грамотно. Содержание программы отвечает текущим образовательным потребностям целевой аудитории. Соблюдены все требования к структуре и оформлению программ дополнительного профессионального образования. Данная программа может считаться ресурсом для профессионального развития социальных педагогов.

Представленная на экспертизу дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Актуальные проблемы деятельности социального педагога в образовательном учреждении» соответствует базовым требованиям к структуре и содержанию документа данного вида и может быть рекомендована к практической реализации.

20.03.2018 г.

Составитель экспертного заключения:
Черепанова Татьяна Александровна,
старший методист МАУ ДПО «Центр научно-методического обеспечения»

