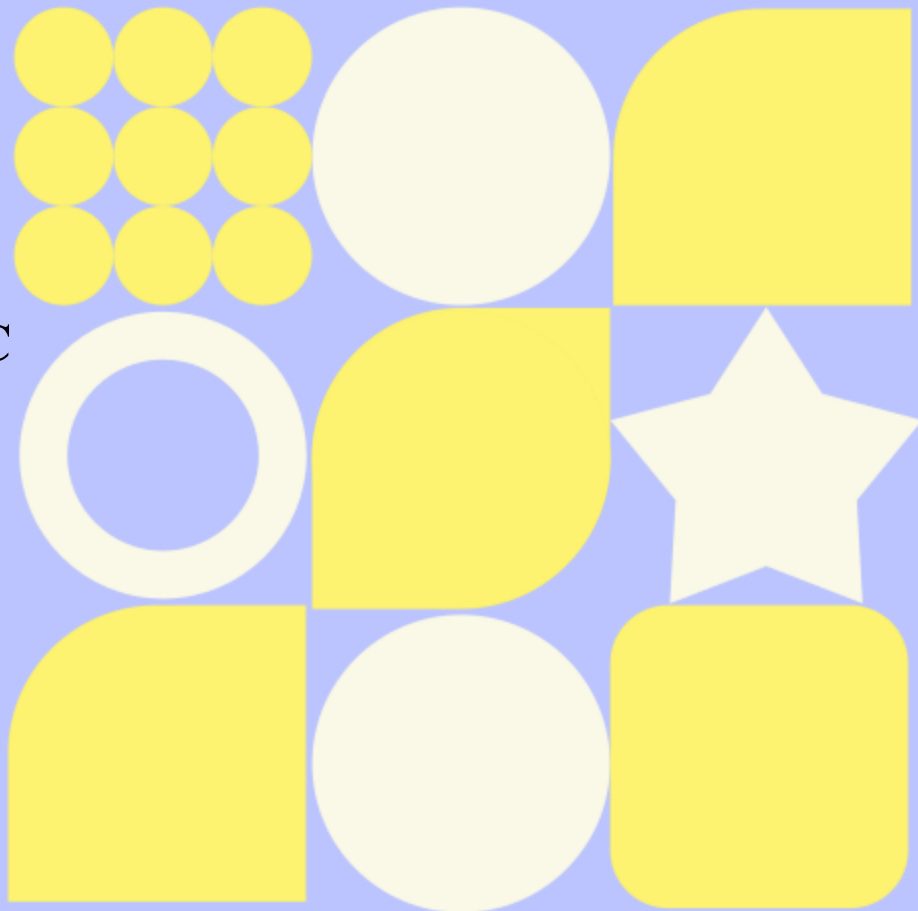


**Реализация формирующего и  
критериального оценивания в  
биологии как механизм повышения  
образовательных результатов и  
эффективной подготовки к ВПР и  
ОГЭ в условиях обновленного ФГОС**

Сосницкая Ирина Александровна  
Учитель биологии и химии  
МАОУ «Скальнинская СОШ» г. Чусовой

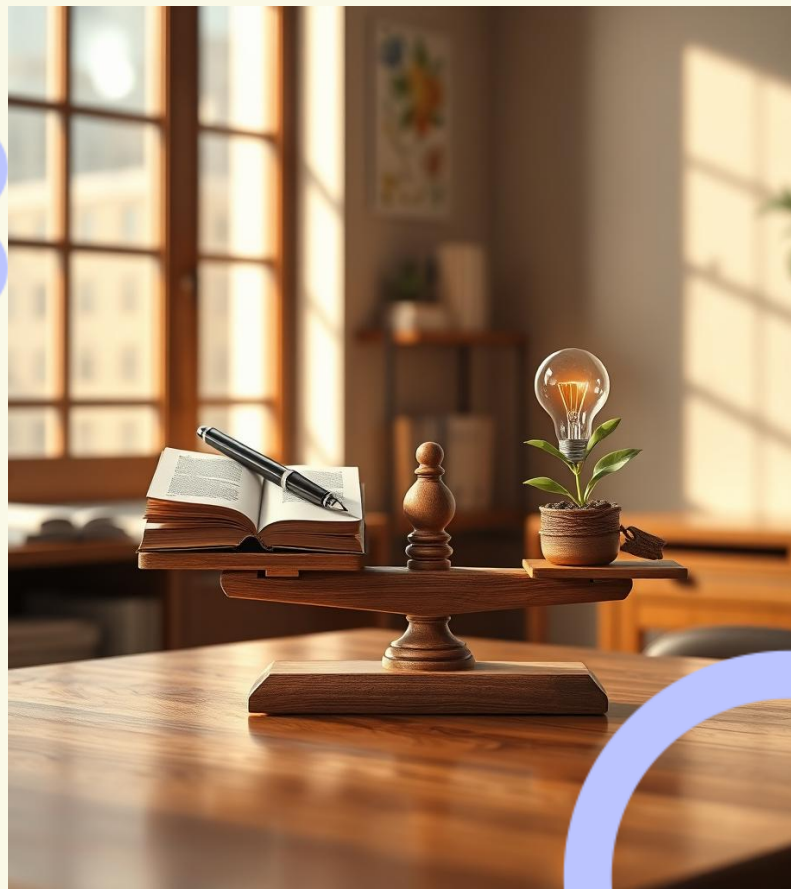
02.12.2025 г.



# Почему важны современные методы оценивания

Обновленные ФГОС требуют смещения акцента с контроля результата на управление процессом обучения; эпизодическое оценивание не позволяет вовремя скорректировать трудности ученика; подготовка к ВПР и ОГЭ становится стрессовым «натаскиванием»;

Внедрение системы формирующего и критериального оценивания как основы каждого урока биологии. Это превращает подготовку к ВПР/ОГЭ в осознанный и непрерывный процесс.



# Понимание основ формирующего и критериального оценивания

## 1 Формирующее оценивание как инструмент обучения

Этот процесс ориентирован на диагностику и предоставление обратной связи в ходе учебы. Он помогает выявить пробелы и своевременно корректировать ошибки.

## 2 Принципы критериального оценивания

Использование заранее определенных критериев обеспечивает объективность и прозрачность. Это помогает ученикам четко понимать требования и цели.

## 3 Связь ВПР и ОГЭ с критериальным подходом

Данные экзамены опираются на критерии, которые важно применять в повседневных уроках биологии для повышения качества подготовки.



# Цели и задачи внедрения оценивания

Создать систему, в которой оценивание способствует улучшению качества биологического образования и подготовки к итоговой проверке.

Интегрировать критериальный подход в ежедневную преподавательскую практику для повышения объективности оценки.

Использовать задания ВПР и ОГЭ для предоставления своевременной и конструктивной формирующей обратной связи.

Развивать у учеников умение самостоятельно оценивать свой прогресс и обеспечить преемственность между текущими и итоговыми оценками.



# Критериальная рамка для заданий ВПР и ОГЭ

Найдите ошибки в приведённом тексте. Укажите номера предложений, в которых сделаны ошибки, исправьте их.

Критерии для ученика:  
К1(16)- выделена ошибка  
К2 (16)- дано научное объяснение, почему это ошибка  
К3 (16) – сформулирован верный ответ

Задания с четкими критериями оценки помогают повысить прозрачность и объективность. Четкая структуризация баллов способствует объективной и понятной оценке заданий.

Ученик понимает, из каких «частей» состоит идеальный ответ, и может сам проверить свою работу. Учитель дает обратную связь, опираясь на эти критерии.

(1) Земноводные - позвоночные животные, обитающие в воде и на суше. (2) Они хорошо плавают, между пальцами задних ног бесхвостых земноводных развиты плавательные перепонки. (3) По суше земноводные передвигаются с помощью двух пар пятипалых конечностей. (4) Дышат земноводные при помощи лёгких и кожи. (5) Взрослые земноводные имеют двухкамерное сердце. (6) Оплодотворение у бесхвостых земноводных внутреннее, из оплодотворённых икринок развиваются головастики. (7) К земноводным относят озёрную лягушку, серую жабу, гребенчатого тритона. Ошибки допущены в предложениях 3, 5, 6:  
3 - По суше земноводные передвигаются с помощью двух пар конечностей: передние - четырехпалые, задние - пятипалые  
5 - Взрослые земноводные имеют трехкамерное сердце; двухкамерное сердце имеют головастики - личинки лягушки  
6 - Оплодотворение у бесхвостых земноводных наружное (у подавляющего большинства), из оплодотворённых икринок развиваются головастики

# Формирующая обратная связь: принцип и пример

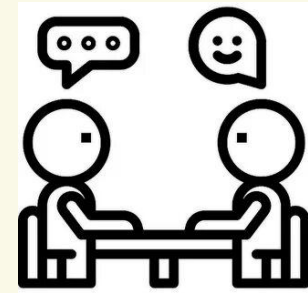
1 Формирующая обратная связь (ФОС) воспринимает ошибку как возможность для обучения и роста. Она содержит доброжелательные и конкретные рекомендации для исправления.

2 Пример: при ошибке, учитель использует наводящие вопросы для самостоятельного анализа и корректировки ученика, усиливая понимание материала. Ученик понимает суть ошибки и знает, как ее исправить. Снимается страх перед неудачей.





# Механизм само- и взаимооценивания



**1** Ученики осваивают навыки самостоятельной оценки своей работы по четким критериям, что формирует ответственность за результаты.

**2** Процесс начинается с выполнения задания, затем следует самооценка согласно установленным эталонам и критериям качества.

**3** Далее учащиеся обмениваются работами для взаимооценивания, что стимулирует развитие критического мышления.

**4** В заключение проводится обсуждение спорных моментов с учителем для уточнения понимания и корректировки ошибок.



# Системный эффект: что мы получаем?



1 Повышение образовательных результатов:  
Предметные: глубокие знания вместо зубрежки;  
Метапредметные: развитие УУД (анализ, саморегуляция)

3 Соответствие ФГОС:  
Деятельностный подход;  
Формирование функциональной грамотности;  
Оценочная самостоятельность учащихся.

2 Эффективная подготовка к ВПР/ОГЭ:  
Снимается стресс, так как формат заданий и критерии привычен;  
Ученик умеет объективно оценивать свои силы и выстраивать траекторию подготовки.

4 Внедрение оценочных технологий гармонично развивает ключевые образовательные направления, соответствуя стандартам.



## Выводы: значение формирующего и критериального оценивания

Формирующее и критериальное оценивание создают основу для эффективного управления качеством обучения в биологии.



Они способствуют формированию у учеников активной позиции и ответственности за собственный учебный процесс.

Данный подход обеспечивает плавный и результативный переход к итоговой аттестации, ориентированный на реальные знания.





**Спасибо за внимание !**

