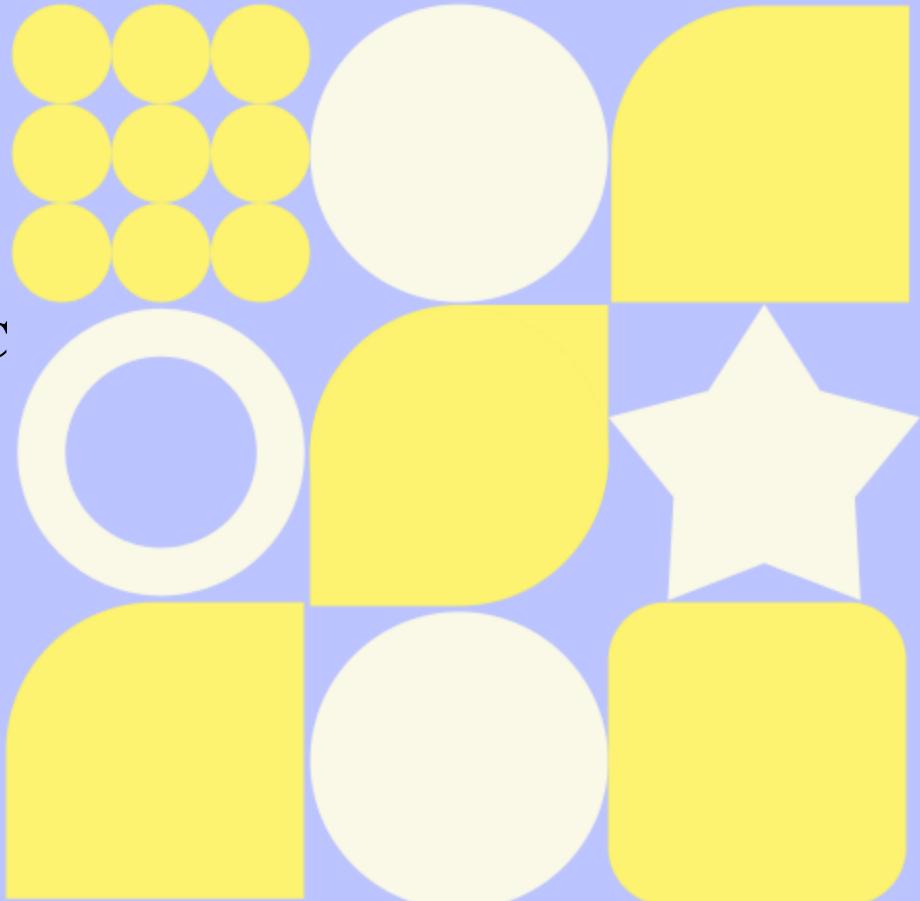


Реализация формирующего и критериального оценивания в биологии как механизм повышения образовательных результатов и эффективной подготовки к ВПР и ОГЭ в условиях обновленного ФГОС

Сосницкая Ирина Александровна
Учитель биологии и химии
МАОУ «Скальниковская СОШ» г. Чусовой

02.12.2025 г.

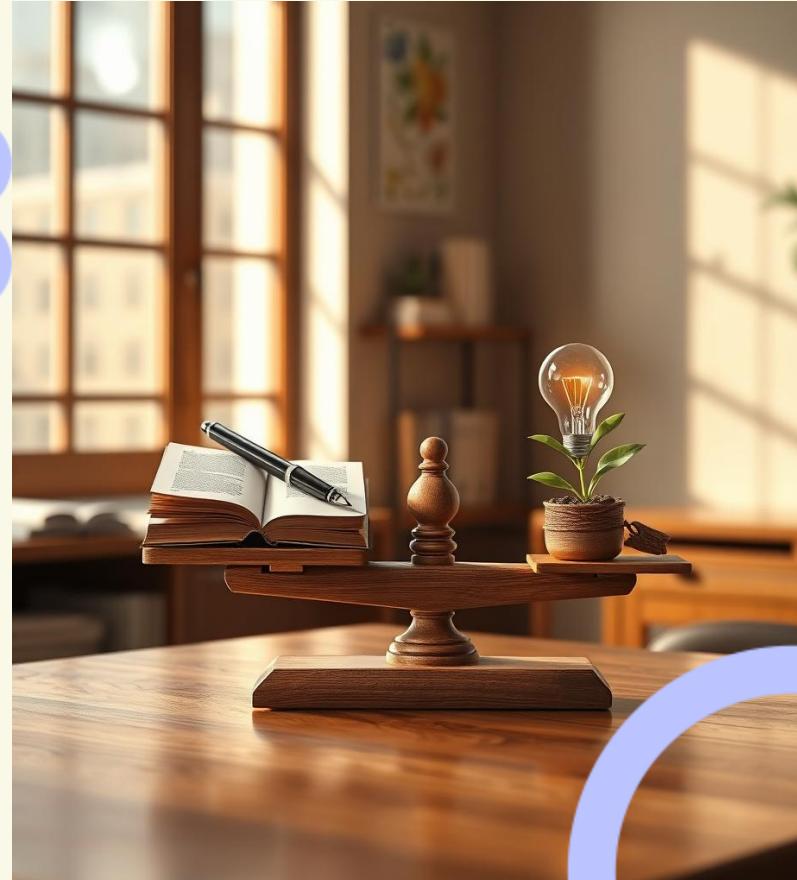


Почему важны современные методы оценивания



Обновленные ФГОС требуют смещения акцента с контроля результата на управление процессом обучения; эпизодическое оценивание не позволяет вовремя скорректировать трудности ученика; подготовка к ВПР и ОГЭ становится стрессовым «натаскиванием»;

Внедрение системы формирующего и критериального оценивания как основы каждого урока биологии. Это превращает подготовку к ВПР/ОГЭ в осознанный и непрерывный процесс.



Понимание основ формирующего и критериального оценивания

1 Формирующее оценивание как инструмент обучения

Этот процесс ориентирован на диагностику и предоставление обратной связи в ходе учебы. Он помогает выявить пробелы и своевременно корректировать ошибки.



2 Принципы критериального оценивания

Использование заранее определенных критерииов обеспечивает объективность и прозрачность. Это помогает ученикам четко понимать требования и цели.



3 Связь ВПР и ОГЭ с критериальным подходом

Данные экзамены опираются на критерии, которые важно применять в повседневных уроках биологии для повышения качества подготовки.



Цели и задачи внедрения оценивания

Создать систему, в которой оценивание способствует улучшению качества биологического образования и подготовки к итоговой проверке.

Интегрировать критериальный подход в ежедневную преподавательскую практику для повышения объективности оценки.

Использовать задания ВПР и ОГЭ для предоставления своевременной и конструктивной формирующей обратной связи.

Развивать у учеников умение самостоятельно оценивать свой прогресс и обеспечить преемственность между текущими и итоговыми оценками.



Критериальная рамка для заданий ВПР и ОГЭ

Найдите ошибки в приведённом тексте. Укажите номера предложений, в которых сделаны ошибки, исправьте их.

Задания с четкими критериями оценки помогают повысить прозрачность и объективность. Четкая структуризация баллов способствует объективной и понятной оценке заданий.

Ученик понимает, из каких «частей» состоит идеальный ответ, и может сам проверить свою работу. Учитель дает обратную связь, опираясь на эти критерии.

(1) Земноводные - позвоночные животные, обитающие в воде и на суше. (2) Они хорошо плавают, между пальцами задних ног бесхвостых земноводных развиты плавательные перепонки. (3) По суше земноводные передвигаются с помощью двух пар пятипалых конечностей. (4) Дышат земноводные при помощи лёгких и кожи. (5) Взрослые земноводные имеют двухкамерное сердце. (6) Оплодотворение у бесхвостых земноводных внутреннее, из оплодотворённых икринок развиваются головастики. (7) К земноводным относят озёрную лягушку, серую жабу, гребенчатого тритона. Ошибки допущены в предложениях 3, 5, 6:
3 - По суше земноводные передвигаются с помощью двух пар конечностей: передние - четырехпалые, задние - пятипалые
5 - Взрослые земноводные имеют трехкамерное сердце; двухкамерное сердце имеют головастики - личинки лягушки
6 - Оплодотворение у бесхвостых земноводных наружное (у подавляющего большинства), из оплодотворённых икринок развиваются головастики

Формирующая обратная связь: принцип и пример

1

Формирующая обратная связь (ФОС) воспринимает ошибку как возможность для обучения и роста. Она содержит доброжелательные и конкретные рекомендации для исправления.

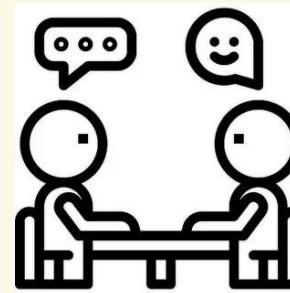
2

Пример: при ошибке, учитель использует наводящие вопросы для самостоятельного анализа и корректировки ученика, усиливая понимание материала. Ученик понимает суть ошибки и знает, как ее исправить. Снимается страх перед неудачей.





Механизм само- и взаимооценивания



1

Ученики осваивают навыки самостоятельной оценки своей работы по четким критериям, что формирует ответственность за результаты.

3

Далее учащиеся обмениваются работами для взаимооценивания, что стимулирует развитие критического мышления.

2

Процесс начинается с выполнения задания, затем следует самооценка согласно установленным эталонам и критериям качества.

4

В заключение проводится обсуждение спорных моментов с учителем для уточнения понимания и корректировки ошибок.

Системный эффект: что мы получаем?



1

Повышение образовательных результатов:
Предметные: глубокие знания вместо
зубрежки;
Метапредметные: развитие УУД (анализ,
саморегуляция)

3

Соответствие ФГОС:
Деятельностный подход;
Формирование функциональной
грамотности;
Оценочная самостоятельность учащихся.

2

Эффективная подготовка к ВПР/ОГЭ:
Снимается стресс, так как формат заданий
и критерии привычен;
Ученик умеет объективно оценивать свои
силы и выстраивать траекторию
подготовки.

4

Внедрение оценочных технологий
гармонично развивает ключевые
образовательные направления,
соответствуя стандартам.

Выводы: значение формирующего и критериального оценивания

Формирующее и критериальное оценивание создают основу для эффективного управления качеством обучения в биологии.

Они способствуют формированию у учеников активной позиции и ответственности за собственный учебный процесс.

Данный подход обеспечивает плавный и результативный переход к итоговой аттестации, ориентированный на реальные знания.





Спасибо за внимание !