**Проектный замысел**

**«Создание мотивирующей образовательной среды как фактор развития критического мышления школьников»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **Общие сведения** | | |
| 1.1.Образовательная организация *(полное наименование организации в соответствии с Уставом)* | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 | |
| 1.2.Городской/муниципальный округ, муниципальный район | МО «Город Березники» | |
| 1.3.Фамилия, имя, отчество руководителя административно-педагогической команды | Яборова Анна Владимировна, заместитель директора по УР | |
| **Контакты руководителя административно-педагогической команды** | | |
| Рабочий телефон | | 8 342 241840 |
| Мобильный телефон | | 89027955825 |
| E-mail | | [anyayab@yandex.ru](mailto:anyayab@yandex.ru) |
| * 1. **Информация о составе административно-педагогической команды**   (количество участников на усмотрение руководителя административно-педагогической команды) | | |
| 1. ФИО (полностью), должность, контакты участника | | Елькина Ольга Николаевна, заместитель директора МАОУ СОШ № 8 по УР, 89082418693, [olga-elkina@yandex.ru](mailto:olga-elkina@yandex.ru) |
| 2.ФИО (полностью), должность, контакты участника | | Яборова Анна Владимировна, заместитель директора МАОУ СОШ № 8 по УР, 89027955825, [anyayab@yandex.ru](mailto:anyayab@yandex.ru) |
| 3.ФИО (полностью), должность, контакты участника | | Чернявина Лариса Анатольевна, учитель русского языка и литературы, 89127804347, [larisa-green.59@mail.ru](mailto:larisa-green.59@mail.ru) |
| 4. ФИО (полностью), должность, контакты участника | | Мокрушина Елена Валерьевна, учитель математики, 89526436865, [mokrushina\_elena@inbox.ru](mailto:mokrushina_elena@inbox.ru) |
| 3.5. ФИО (полностью), должность, контакты участника | | Хромцова Светлана Петровна, учитель биологии, 89197065539, [hromtsova.sveta@yandex.ru](mailto:hromtsova.sveta@yandex.ru) |
| 3.6. ФИО (полностью), должность, контакты участника | | Кунн Анастасия Арнольдовна, учитель истории и обществознания, 89082453237, [kunn2017@yandex.ru](mailto:kunn2017@yandex.ru) |
| 1. **Кратка информация об образовательном (педагогическом) проекте** | | |
| 1.5.Тема и краткая аннотация проекта (проектов), которые предполагается реализовать в условиях сетевого взаимодействия. | | «Создание мотивирующей образовательной среды как фактор развития критического мышления школьников»  В проектном замысле будет представлено описание образовательной среды, которая будет направлена на  создание  таких мотивационных условий, как организация диалогового взаимодействия с родителями, подбор адекватного запросам и интересам детей материала, включение в образовательную деятельность в данном направлении образовательных событий, организационно-деятельностных игр в целях развития критического мышления школьников. |

2.1. Проявление проблемной ситуации в собственной реальной педагогической деятельности

В последнее время мы все чаще сталкиваемся с проблемой формирования и развития критического мышления у школьников. Наблюдается снижение способности детей подвергать информацию анализу с позиции логики, различных научных подходов и личностного понимания, что обуславливает обоснованность его суждений и успешность действий в нестандартных ситуациях. Попав в ситуацию неопределенности, требующей мобилизации усилий в условиях отсутствия готового способа решения, учащиеся демонстрируют крайне низкую степень мотивации и готовности к запуску мыслительных операций, начиная с восприятия информации и заканчивая принятием решения. Поэтому становится актуальным поиск путей развития критического мышления в нашей образовательной организации.

2.2. Проблемный анализ ситуации

Есть основания полагать, что имеющийся у коллектива опыт, в т.ч. практика работы в заявленном направлении, полученные ранее результаты, наличие опыта проектирования и исследования позволят качественно реализовать данный образовательный проект.

В течение нескольких лет наше образовательное учреждение являлось краевой апробационной площадкой по внедрению ФГОС в основной школе, успешно работающей над формированием метапредметных результатов в области смыслового чтения, моделирования.

Реализуемые программы апробационной деятельности «Система работы с текстом с целью формирования критического мышления и толерантности у подростков», «Система образовательных практик по формированию умений интерпретации текста» позволили разработать интересные читательские практики. В результате выработанная на фактическом уровне система работы с текстом, включающая игровые технологии, критериальное оценивание, сочетание индивидуальной и групповой работы, привлечение родителей в образовательных целях, дала свои результаты: повысилась мотивация к общению, учащиеся приобрели навыки самоконтроля, появился интерес к публицистике, а главное - ученики высказали мнение, что контрастные взгляды оппонентов часто служат посылом к рождению их собственного, личного оригинального суждения. Практики были реализованы во внеурочном пространстве в разных образовательных форматах: краткосрочных курсов, образовательных игр, интенсивов.

Одним из способов формирования у обучающихся готовности к саморазвитию, активной учебно-познавательной деятельности выступает, на наш взгляд, образовательное событие. Под событием понимается важный, значительный факт личной или общественной жизни, включающий образовательную задачу, реализуемую учащимися в ситуации самостоятельной деятельности. В ходе ее может достигаться как предметный, так и метапредметный результат. За эти годы был приобретен опыт организации и проведения выездных образовательных событий, позволяющих в краткосрочный период достичь запланированного результата. Так, нами были разработаны образовательные игры, направленные на формирование метапредметных результатов по моделированию и смысловому чтению. Ежегодно школа становится площадкой для проведения муниципальных образовательных игр по смысловому чтению «В диалоге с автором», «Дайвинг погружение в текст» и др. С 2015 года школа проводила читательский АРТ-Фестиваль «Я читаю этот мир!», который стал площадкой для реализации творческих, интеллектуальных способностей как учеников, так и учителей в направлении «смысловое чтение».

Однако, не смотря на предпринимаемые педагогическим коллективом усилия, понимание того, как формируются, развиваются, диагностируются базовые умения работы с текстом, наблюдается проблема, связанная с неспособностью решать практические задачи и жизненные проблемные ситуации, несформированностью универсальных способов деятельности, неумением применять и интерпретировать извлеченную из текста информацию, демонстрировать навыки критического мышления.

Данные проблемы, на наш взгляд, вызваны тем, что несмотря на активную инновационную деятельность, её результаты не стали собственными для педагогов. В апробационной деятельности преимущественно принимали участие учителя русского языка и литературы. Не все педагоги смогли перейти из системы апробации в режим функционирования, и тем более не произошло приращения у педагогов других предметов, тем самым в школе не сложилось единой системы. Но достижения и наработки педагогов школы в области смыслового чтения станут той самой стартовой площадкой для развития других учебных навыков.

2.3. Проблема, на решение которой направлен проектный замысел

**Таким образом, низкий уровень критического мышления школьников при решении «жизненных» задач, квазиреальных ситуаций, обусловленный немотивирующей образовательной средой для детей и родителей, является объектом нашей проектной деятельности.**

**2.4**

Впервые о «критическом мышлении» заговорили в начале прошлого столетия, благодаря Джону Дьюи.По мнению этого удивительного американского философа и педагога, главное, чем должны заниматься образовательные учреждения любого типа, - это «обучать детей думанию». Дьюи доказывал, что не всякое мышление можно назвать продуктивным, созидающим, отражающим взаимосвязи в мире вещей и процессов. Поэтому необходимо развивать в себе и в детях мышление «критическое», которое единственно ценно для воспитания и развития. В конце 20-го века к вопросам критического мышления вновь вернутся лучшие американские умы. Так, Дэвид Клустер пришел к заключению, что критическое мышление - это «мышление самостоятельное, социальное, включается в процессе сбора информации, а затем постановки вопросов и определения проблем, требующих решения». Наибольший вклад в развитие этого научного направления внес Л. С. Выготский, являющийся основателем культурно-исторического подхода. В рамках нашего проектного замысла мы, придерживаясь точки зрения И. А. Низовской, будем рассматривать критическое мышление как вид мышления, основанный на сложном мыслительном процессе комбинирования и интегрирования идей, ресурсов, переосмысления и понимания, начинающийся с восприятия информации и заканчивающийся принятием решения. Стоит отметить, что сегодня научное сообщество рассматривает критическое мышление как сложную, многоаспектную систему, выделяя в ней разные компоненты: когнитивный (мыслительные операции: способность к анализу, синтезу, обобщению, выявление аналогий, выделение существенных признаков и гибкость мышления) и личностный (познавательные потребности, сензитивность, уровень самоактуализации, сопричастность к происходящему и т.д.).

В современных теоретических разработках отечественных и зарубежных исследователей критическое мышление рассматривается как один из важнейших “мягких” или “гибких” навыков (soft skills) - навыков будущего, которым должен обладать человек. В 2016 году на Мировом экономическом форуме в Давосе (Швейцария) были сформулированы основные, общепринятые гибкие навыки, необходимые человеку в XXI веке для успешной профессиональной деятельности и повседневной жизни, в их числе - критическое мышление. Согласно прогнозу ученых, оно занимает второе по значимости место среди всех soft skills, уступая только способности разрешать сложные задачи.

На этапе реализации ФГОС в поле исследовательского внимания попадает вопрос, связанный с технологиями, методами развития критического мышления к подготовке мыслящих выпускников, которые рассматриваются в контексте системно-деятельностного подхода. Он позволяет выстраивать систему деятельности всех субъектов образовательного процесса – педагогов, обучающихся, родителей (идеи системного подхода) и развивать критическое мышление на основе активного включения их в деятельность (идеи деятельностного подхода). В то же время технологии развития критического мышления дают возможность развивать функциональную грамотность обучающихся.

Значимость среды для развития учащихся отмечали многие известные педагоги, в том числе М.А. Пинская и А.М. Михайлова [1]. Они утверждали, что объектом воздействия педагога должны быть условия, среда существования ребенка – предметы, люди, их межличностные отношения, деятельность. Основные положения мотивирующей образовательной среды представлены в исследованиях Г.Ю. Беляева [21], Ю.С. Мануйлова [129], В.И. Слободчикова [197], В.А. Ясвина [248] и в совокупности подтверждают мнение А.В. Мудрика о том, что активизация жизнедеятельности образовательной организации во многом зависит от того, насколько её содержание субъективно значимо для человека, информационно насыщенно, позволяет добиваться образовательных результатов.

**2.5 Обозначение культурной традиции, в рамках которой предполагается решить поставленную проблему, обоснование выбора**

Для ликвидации обозначенных выше проблемных точек необходимо выстроить такую образовательную среду, которая будет направлена на усовершенствование организационных, содержательных, кадровых условий с максимальным использованием потенциальных ресурсов учреждения для развития критического мышления школьников в процессе решения проблем. Если говорить о недостаточной мотивации школьников к познанию нового и учебе, то решение проблемы видим в создании таких мотивационных условий, как организация диалогового взаимодействия с родителями, подбор адекватного запросам и интересам детей материала, включение в образовательную деятельность в данном направлении образовательных событий, организационно-деятельностных игр, в том числе соревновательного характера, позволяющих принимать эффективные решения при разных вариантах развития событий. Считаем, что создание таких условий образовательной деятельности приведет к количественным и качественным изменениям в когнитивной (мыслительные операции) и личностной (познавательные потребности, самоактуализация, сопричастность к происходящему) структурах критического мышления. А это путь к существенному улучшению качества преподавания средствами формирования soft и self skills.

Стоит учесть, что критическое мышление, как один из навыков будущего - это совокупность высокоуровневых когнитивных операций, связанных с преобразованием информации, полученной из разных источников, в новые идеи, продукты и решения. Оно невозможно без фундамента. “Мостиком” между первоначальными навыками и навыками будущего сегодня становится функциональная грамотность. В нашем случае она выступает инструментом формирования основных фундаментальных умений - способностью оперировать информацией разных типов и форматов для решения нешаблонных задач, навыков аналитического чтения, естественнонаучной, математической, финансовой грамотности. Поэтому решение найти точки соприкосновения критического мышления и функциональной грамотности представляется нам максимально логичным.

2.6. Проектный замысел

Для достижения поставленных целей в содержательной части проекта планируется отбирать такие задания PISA, контекст которых максимально приближен к реальной жизни и в то же время способствует развитию критического мышления. Для нас очевидно, что данные задачи и ситуации должны быть встроены как в урочную, так и во внеурочную деятельность.

Кроме того, для нас важно добиться высокого уровня мотивации, осознанности и включенности не только учащихся, но и их родителей в этот процесс. Необходимо добиваться принятия данными группами обозначенных нами образовательных ценностей, чтобы вооружить детей навыками для жизни в будущем.

Целевой группой проекта выбрана параллель обучающихся 5-ых классов. Реализация проекта в течение 2021/2022 учебного года позволит сделать выводы об эффективности внедряемой модели формирования функциональной грамотности на данной целевой аудитории, внести необходимые коррективы, определить перспективы развития проекта по учебным годам вплоть до окончания учениками основной школы.

Условия реализации проекта:

1. **Содержательные условия.**

В рамках проекта предполагается ознакомление со следующими видами функциональной грамотности в рамках внеурочной деятельности по модулям: 1 модуль – “В поисках вершков и корешков” (читательская грамотность), 2 модуль – “Зри в корень” (математическая грамотность), 3 модуль – “Фиксики”(экспериментальное направление), 4 модуль – “Поле чудес в стране финансов”(финансовая грамотность). Каждый модуль рассчитан на 8 часов. В каждом модуле заведены следующие условия:

1. Флешстарт. Это мотивационный крючок, который позволит ознакомить детей с предстоящим курсом и стимулировать их интерес к изучению материала.
2. Состязательность. По итогам выполнения заданий в рамках освоения каждого модуля классы получают определенное количество баллов, выстраивается коллективный рейтинг. Дополнительные баллы можно получить на итоговом образовательном событии. Это позволит повысить ответственность каждого за коллективный результат и личную мотивацию.
3. Уровневый подход при отборе содержания для развития критического мышления.
4. Содержание заданий должно быть направлено на формирование навыков критического мышления (эффективный анализ поступающей информации, отбор информации для принятия оптимального решения, грамотное формулирование выводов, принятие решения с опорой на исходные данные) и отражать основные подходы к формированию функциональной грамотности обучающихся.
5. Включенность родителей. На всех этапах реализации проекта родители являются полноправными его со-участниками, выступают в качестве членов команд классов при решении задач.
6. Мониторинг уровня мотивации к решению проблемных задач.
7. Итоговое образовательное событие «Учимся для жизни». предполагается проведение образовательного события.

В урочной деятельности предполагается использование материала, основанного на интеграции межпредметного и метапредметного содержания при решении проблемных заданий, в том числе в формате PISA, а также приемов, методов и технологий развития критического мышления.

2. Организационные условия связаны, в первую очередь, с кластерным подходом к организации методической работы с опорой на проектное педагогическое мышление. Общее руководство разработкой и реализацией проекта осуществляет проектный офис “Развитие критического мышления средствами функциональной грамотности”, который разбивается на 4 инновационных группы: читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая грамотность. Такой подход характеризуется особой инновационной компетентностью гибко и эффективно адаптироваться к динамике вызовов педагогической действительности и одновременно на субъектном уровне генерировать актуальное содержание и опыт, обновляющиеся ценности, смыслы как источник мотивационного развития. Комплектование групп происходит педагогами из разных предметных областей, разных уровней образования, на добровольной основе, что может гарантировать отсутствие “случайных” людей в данном процессе. Усилия педагогического коллектива в части работы над темой формирования функциональной грамотности в течение предыдущего учебного года принесли свои плоды: есть понимание и принятие данной образовательной ценности большинством учителей.

3. Под мотивационными условиями понимаем подбор содержания, технологий по развитию критического мышления, а также активное привлечение родителей в образовательную деятельность. В идеале мы видим любознательного, с энтузиазмом и интересом берущегося за трудное задание ученика, инициатива которого поддерживаются родителями, знающими точный ответ на вопрос: “Зачем это нужно моему ребенку?”

2.7 Краткий план реализации проектного замысла

| № п/п | Этап | Действия | Продукт или документ, отражающий реализованное действие |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Разработческий | Разработка курсов внеурочной деятельности | Программа курсов |
| Внедрение кластерного подхода к организации методической работы по данному направлению | Создание проектного офиса по развитию критического мышления по 4 направлениям функциональной грамотности (4 проектные группы: читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая) |
| Проведение установочного семинара для педагогов | Сценарий |
| Обучение педагогов по программам повышения квалификации по направлениям «Функциональная грамотность», “Критическое мышление” | Доля педагогов, освоивших программы повышения квалификации по данным направлениям  (не менее 25%) |
|  | Этап реализации | 1. Проведение родительского коворинга «Функциональная грамотность – современный образовательный тренд» 2. Организация «Флешстартов» для запуска каждого модуля по формированию функциональной грамотности 3. Проведение заключительной образовательной игра «Учимся для жизни» 4. Проведение семинаров, мастер-классов, презентаций, открытых уроков и занятий в рамках Единых методических дней 5. Проведение диагностики мотивации к решению “жизненных” задач | Сценарный план онлайн встречи с родителями; охват родителей - не менее 55%; отзывы родителей          Сценарии            Доля педагогов, принявших участие в диссеминации опыта по теме (не менее 15 %)  Изменение доли обучающихся |
| 3 | Аналитический | Проведение рефлексивного мероприятия | Аналитическая записка по итогам реализации проекта |
| Подготовка отчетных материалов по итогам реализации проекта | Пакет отчетных материалов |

2.8 Ожидаемые образовательные результаты

Обучающиеся научатся:

Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения дополнительных знаний - 45%

Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением дополнительных знаний - 5%

2.9. Ожидаемый продукт: модель мотивирующей среды

* программы курсов внеурочной деятельности
* сценарий установочного родительского коворинга «Функциональная грамотность – современный образовательный тренд»
* модель методической работы по развитию критического мышления