

УДК 371.64  
ББК 74.200.58

DOI: 10.31862/2218-8711-2022-3-216-228

# ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННО- БИБЛИОТЕЧНЫХ ЦЕНТРОВ (на примере региональных инновационных площадок Челябинской области)

EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF SCHOOL INFORMATION  
AND LIBRARY CENTERS (Case study of regional innovation sites of Chelyabinsk region)

## Качева Елена Валерьевна

Заведующий региональным информационно-методическим центром ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»,  
кандидат педагогических наук

**E-mail:** helgoct@gmail.com

## Kacheva Elena V.

Head of the regional center for information and methods of Chelyabinsk Institute of Retraining and Improvement of Professional Skill of Educators, Chelyabinsk, PhD in Education

**E-mail:** helgoct@gmail.com

## Свистун Инна Владимировна

Заместитель директора МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №109»  
г. Трехгорный Челябинской области

**E-mail:** inn-svistun@yandex.ru

## Svistun Inna V.

Deputy Director of «Secondary School No. 109», Trekhgornyy, Chelyabinsk Region

**E-mail:** inn-svistun@yandex.ru

**Аннотация.** В статье актуализируется проблема оценки эффективности деятельности школьных информационно-библиотечных центров. Представленный материал позволяет сделать вывод о противоречии между потребностью оценки деятельности и существующей практикой. Авторы представляют и обобщают опыт школ –

**Abstract.** The article updates the issue of assessing the efficiency of school information and library centers. The present work suggests a contradiction between the need to evaluate activities and existing practices. The author presents and summarizes the experience of schools –



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

© Качева Е. В., Свистун И. В., 2022

региональных инновационных площадок Челябинской области. Делаются выводы о возможности использования предложенных систем в качестве инструмента оценки эффективности деятельности информационно-библиотечных центров на институциональном уровне.

**Ключевые слова:** школьная библиотека, школьный информационно-библиотечный центр, эффективность деятельности школьных информационно-библиотечных центров, эффективность деятельности школьной библиотеки, внутренний гуманитарный аудит.

**Для цитирования:** Качева Е. В., Свистун И. В. Оценка эффективности деятельности школьных информационно-библиотечных центров (на примере региональных инновационных площадок Челябинской области) // Проблемы современного образования. 2022. № 3. С. 216–228. DOI: 10.31862/2218-8711-2022-3-216-228.

regional innovative sites of Chelyabinsk region. Conclusions are being drawn on the feasibility of using the proposed systems as a tool to assess the efficiency of information and library centers at the institutional level.

**Keywords:** the school library, the school information and library center, efficiency of the school information and library centers, efficiency of the school library, internal humanitarian audit.

**Cite as:** Kacheva E. V., Svistun I. V. Evaluation of the effectiveness of school information and library centers (Case study of regional innovation sites of Chelyabinsk region) *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2022, No. 3, pp. 216–228. DOI: 10.31862/2218-8711-2022-3-216-228.

**Введение.** Процесс модернизации школьных библиотек в информационно-библиотечные центры, запущенный «Концепцией развития школьных информационно-библиотечных центров» (далее – Концепция), утвержденный Приказом Министерства образования и науки РФ от 15.06.2016 № 715 [1], на данном этапе реализации вошел в стадию подведения первоначальных итогов и корректировки дальнейшего пути развития.

Напомним, что Концепция определила цель и стратегию развития школьных библиотек, их новый функционал и условия модернизации. Субъекты РФ далее в своих концепциях уточняли цели и пути их достижения в соответствии с задачами, стоящими перед региональными системами образования. Региональные документы уточняли нормативные, материально-технические, организационные, кадровые и иные условия модернизации школьных библиотек своего региона.

Опыт реализации региональных концепций не раз освещался на страницах профессиональной печати. Региональные аспекты модернизации библиотек общеобразовательных организаций поднимаются в работах С. Н. Корневой, Е. В. Хазиевой [2], В. В. Мешкова, В. П. Ялова [3], Н. К. Солоповой, Н. Г. Чижовой [4], Д. С. Киселёва [5], А. Н. Смирновой [6]. Анализ публикаций показал, что в исследованиях поднимаются вопросы организации сети информационно-библиотечных центров, проблемы и условия модернизации библиотек образовательных организаций. Рассматриваются критерии

соответствия информационно-библиотечных центров (требования к пространственно-обособленным зонам, к техническому и программному обеспечению и к фондам, требования к кадровому составу) [7].

Подходы к определению эффективности деятельности библиотечных учреждений представлены в научных публикациях. Систему показателей в качестве инструмента управления информационно-библиотечной деятельностью рассматривали в своей работе Ю. Н. Дрешер, Е. А. Косолапова, Т. И. Ключенко [8]. Систему индикаторов и оценочную шкалу для определения потенциала библиотечных корпораций разработали О. Л. Лаврик и А. А. Стукалова [9]. Е. Н. Песчанникова предложила математическую модель управления библиотечно-информационным обеспечением образовательной деятельности вуза [10]. Разнообразие подходов к определению эффективности библиотек подтверждает актуальность темы. Но, к сожалению, в многочисленных исследованиях не поднимаются вопросы оценки эффективности деятельности школьных библиотек и информационно-библиотечных центров.

Существующая система контрольных статистических показателей не отражает многообразие функционала деятельности современной школьной библиотеки, ее роль и место в образовательном и воспитательном процессе школы. В «Методических рекомендациях по организации деятельности школьных библиотек и школьных информационно-библиотечных центров в Саратовской области» отмечается, что «библиотека образовательной организации становится ключевым элементом инфраструктуры системы непрерывного образования, поскольку, в отличие от предметных занятий, изначально рассчитана на то, чтобы дать каждому знания, соответствующие его индивидуальным запросам» [7, с. 13].

Критерии соответствия требований к условиям создания информационно-библиотечных центров в Челябинской области определено Концепцией функционирования школьных информационно-библиотечных центров [11] и Методикой реализации Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров в Челябинской области [12]. Последний документ определяет еще и порядок присвоения соответствующего статуса<sup>1</sup> школьной библиотеке, а также место и роль муниципальных методических служб в процессе модернизации библиотек системы общего образования региона. Но критерии соответствия условий могут применяться только на начальном этапе процесса модернизации.

Оценка эффективности деятельности уже созданных центров является в настоящее время проблемным полем и не рассматривается на страницах научной и профессиональной печати, хотя, на наш взгляд, она не менее важна, поскольку может не только определить результативность деятельности, но и включенность в процесс модернизации всех участников образовательного процесса.

**Описание результатов исследования.** В 2019 г. шести школам различных муниципалитетов Челябинской области был присвоен статус региональных инновационных

1 Мы рассматриваем школьный информационно-библиотечный центр как особый статус школьной библиотеки при соответствии определенным условиям. Поэтому в предлагаемой статье данные дефиниции используются в качестве синонимов.

площадок по направлению «Использование ресурсов школьных информационно-библиотечных центров для достижения планируемых результатов основных образовательных программ». Три года работы в инновационном режиме позволили раскрыть многие стороны деятельности центров в рамках реализации основной образовательной программы.

Исследовались вопросы формирования информационной культуры, функциональной грамотности, ключевых компетенций, эмоционального интеллекта школьников, развития социальной мобильности детей с особыми возможностями здоровья посредством ресурсов информационно-библиотечных центров. Но главное – коллективы школ научились взаимодействовать в рамках деятельности школьных информационно-библиотечных центров (далее – ШИБЦ), работая на повышение качества образования. Сложились команды, которые делились своим опытом, результатами и эффектами, продвигая идеи командной работы по выбранному направлению. Одной из задач, стоящих перед ними, была и оценка эффективности их деятельности.

На наш взгляд, оценка эффективности деятельности может осуществляться на нескольких уровнях: региональном, муниципальном и институциональном. Остановимся на институциональном уровне, поскольку он является базовым и значимым для всей системы общего образования области.

**Общественное обсуждение проблемы.** Работа в данном направлении велась школами самостоятельно. Но сформированное сетевое профессиональное сообщество «Школьные библиотекари и педагоги-библиотекари Челябинской области» позволило организовать обсуждение этого вопроса самым широким кругом заинтересованных лиц. Обсуждение происходило с 07 по 22 июня 2021 г. 73 комментария к посту подтверждают остроту темы в профессиональном сообществе, как, впрочем, и участие в обсуждении представителей других субъектов Российской Федерации.

По результатам обсуждения было выделено несколько основных направлений в оценке эффективности деятельности библиотек. А именно: работа по продвижению чтения среди детей и подростков (традиционные и сетевые события, посвященные книгам и чтению, обзоры литературы и беседы о прочитанных книгах); индивидуальное консультирование детей по вопросам чтения, информационной культуры, а также сопровождение индивидуальных проектов школьников; массовая и групповая образовательная деятельность, включающая в себя внеурочную деятельность, реализацию программ дополнительного образования, мероприятия по профориентации; сотрудничество с иными ведомственными и муниципальными библиотеками; обеспечение доступа к традиционным и электронным ресурсам; ведение сайта (страницы сайта) и/или страницы (группы) в социальной сети для организации коммуникации с читателями и представления опыта работы библиотеки. Конечно, данные предложения требовали дальнейшей доработки и формализации.

**Внутренняя система оценки эффективности.** Команда региональной инновационной площадки МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» (г. Магнитогорск), используя результаты обсуждения, предложила свой комплекс оценки деятельности ШИБЦ [13]. Авторы предложили систему оценки по

следующим группам критериев: группа «Ресурсное обеспечение», включающая в себя наличие условий для выполнения функций ШИБЦ (нормативно-правовые, кадровые и материально-технические), составляет 31% от общего количества баллов; группа «Реализация функций ШИБЦ», позволяющая оценить реализацию функций центра, по весовой категории эта группа является самой значимой – 66%; группа «Дополнительные критерии», объединяющая важные показатели работы библиотеки, но не попадающие ни в одну из предыдущих групп. К этим критериям отнесены посещаемость и востребованность ресурсов ШИБЦ, удовлетворенность деятельностью ШИБЦ. Стоит отметить, что предложенная система несомненно заслуживает внимания. В ней представлен достаточно разнообразный набор критериев, отражающий различные стороны деятельности центра.

Но все-таки данная система не отражает всех сторон деятельности школьного информационно-библиотечного центра и, главное, не отражает изменения его места и роли в образовательном и воспитательном процессе, как это предусматривает Концепция и статус рассматриваемого структурного подразделения. Представленная система может использоваться в качестве контроля администрации за деятельностью своего структурного подразделения. Такой подход, конечно, имеет свои основания, принцип его применения доступен.

**Оценка деятельности через внутренний аудит среды.** Представляется более интересным другой подход к оценке эффективности деятельности ШИБЦ, который предложил коллектив МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 109» города Трехгорного Челябинской области. Суть предложения: провести оценку деятельности и тех изменений, которые произошли со школой, увидеть результаты изменений, подтвердить достижение заявленной цели и наметить пути дальнейшего развития. Все это было сделано через внутренний аудит созданной образовательной среды в школе № 109, модель которого представлена на рис. 1.

Главная цель внутреннего аудита – определение возможностей для улучшения в работе ШИБЦ и школы. Внутренний аудит – это элемент внутренней системы оценки



**Рис. 1.** Модель внутреннего аудита образовательной среды школы

качества образования школы, он является ежегодной процедурой и затрагивает как оценку образовательной среды школы целом, в том числе и оценку образовательной среды ШИБЦ, так и оценку деятельности школы по реализации основных образовательных программ на всех уровнях обучения (с учетом возможностей ШИБЦ) и реализацию Программы развития образовательной организации, в которой деятельность ШИБЦ проходит через проекты:

- Проект I. «От открытых пространств к открытой школе: новая инфраструктура» (федеральные проекты «Современная школа» и «Цифровая образовательная среда»).
- Проект II. «Новые грамотности и 4К: обучение как драйвер изменения ученика» (федеральный проект «Успех каждого ребенка»).
- Проект III. «Школьный информационно-библиотечный центр: территория бесшовного образования» (федеральные проекты «Современная школа» и «Цифровая образовательная среда»).
- Проект IV. «Новые компетенции учителя открытой школе: обучая себя, обучаем других».

В современном образовании педагогическое влияние на детей имеет распределенный характер, и ключевую роль играют сами принципы построения образовательной среды, в которой находятся ученики: насколько она стимулирует проявление инициативы, самостоятельности, ответственности, индивидуальную работу и решение задач в малых группах, учит совершать выбор, рассуждать и проявлять критичность, видеть межпредметную проблематику и практическое значение школьных предметов для жизни социума. При построении образовательной среды школы и ШИБЦ шел упор на принципы многофункциональности, открытости, цифровизации и технологичности среды, возможности проведения в среде деятельности по собственному замыслу, проб, взаимодействия и соучастности.

Было выделено пять основных компонентов среды, которые были подвергнуты внутреннему аудиту:

- *социокультурный компонент* (изменение способа включенности в социум);
- *содержательно-дидактический компонент* (изменение содержания образования, изменение педагогических позиций);
- *пространственно-предметный компонент* (изменение материальной и информационной среды);
- *информационно-технологический компонент* (изменение педагогических позиций);
- *управленческий компонент* (изменение характера управления).

Согласно модели внутреннего аудита были разработаны оценочные листы по каждому компоненту образовательной среды школы. При разработке листов упор был сделан на международную шкалу SACERS, отчет МГПУ «Формирование современной образовательной среды» 2019 г. и книгу В. Ясвина «Школьная среда как предмет измерений». В заполнении оценочных листов принимало участие три группы респондентов – ученики, родители и учителя, по 30 человек в каждой группе. Каждый оценочный лист представляет собой таблицу, в левом столбце которой указаны критерии, по которым

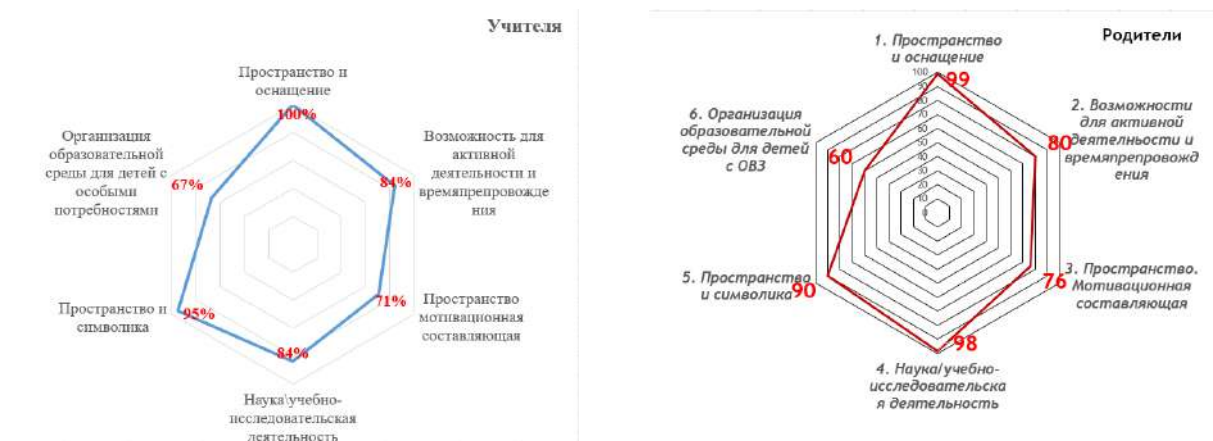


оценивается компонент среды, в правом столбце – отдельные индикаторы, позволяющие оценить наличие критерия.

**Результаты самоаудита.** По каждому компоненту были составлены три лепестковые диаграммы, отражающие ответы респондентов одной группы и обобщенные данные по оценке компонента группами респондентов. Отметим сразу, что все компоненты среды были оценены респондентами очень высоко – 50% оценок находятся в диапазоне от 80 до 100%; 33% – в диапазоне от 70 до 80%; 17% – в диапазоне от 60 до 70%. Обобщенными критериями оценки пространственно-предметного компонента являются следующие: пространство и оснащение, возможности (пространство) для активной деятельности и времяпровождения, пространство и мотивационная составляющая; пространство и символика; наука/учебно-исследовательская деятельность (рис. 2, рис. 3).

Все респонденты (дети, родители и учителя) отметили насыщенность образовательной среды школы и ШИБЦ в том числе. Школьники отметили, что в среде есть возможности для активной деятельности и времяпровождения.

В информационно-технологическом компоненте для оценки было выделено три критерия: информационная среда внутри школы и за ее пределами, а также управление информационно-образовательной средой. Родители высоко оценили управление информационной образовательной средой и ее наполнение извне. Это объясняется фактом их взаимодействия с информационной системой «Сетевой город»,



**Рис. 2.** Результаты аудита пространственно-предметного компонента учителями и родителями



**Рис. 3.** Результаты аудита пространственно-предметного компонента учениками

большинство из них являются подписчиками группы школы в социальной сети «ВКонтакте». В информационно-образовательной среде ШИБЦ организовано подключение к сетевым библиотекам (Президентская библиотека имени Б. Ельцина, НЭБ и др.), наличие электронной библиотеки школы. Педагоги имеют беспрепятственный доступ к электронным ресурсам образовательной организации и мирового пространства Интернет, школа подключена к образовательным цифровым платформам и имеет собственные электронные ресурсы, обеспечивающие преподавание в смешанном и/или дистанционном форматах. Дети и учителя высоко оценили информационную среду внутри школы и ее управление. А вот родители о том, что входит в такую среду внутри школы, имеют неполное представление.

Внутри общей схемы образовательной среды учреждения, конечно, необходимо выделить особенности именно той образовательной среды школы, которая оценивается. В нашем случае были выделены следующие особенности: технологичность среды и ее средовое наполнение, новые формы учебного взаимодействия и обновление содержания образования. Как каждая особенность проявляется внутри среды, можно увидеть на рис. 4.

При аудите содержательно-дидактического компонента респонденты оценивали критерии, которые раскрывали указанные особенности: использование современных способов организации образовательного процесса, инновационных практик образования, обновление содержания обучения, возможности для профессионального развития персонала и организация активного отдыха.

По полученным диаграммам видно, что все группы отмечают изменения среды, связанные с обновлением содержания образования (учителя и дети высоко, родители про этот вопрос мало что знают), все указывают, что в среде созданы возможности для



Рис. 4. Особенность образовательной среды школы



развития педагогов, однако сами педагоги отмечают, что применение современных практик обучения так и не становится для них нормой, дети также видят проблему в организации активного отдыха.

Социокультурный компонент среды оказался настолько объемным, что при составлении опросных листов для аудита было решено разбить его на два блока – компонент внутри школы и компонент вне школы. Критерии оценки компонента среды внутри школы: взаимодействие между педагогами и родителями; создание условий для благоприятного психологического климата; коммуникация / чтение; возможность выбора образовательной микросреды; расписание и распорядок дня.

Все группы отмечают, что в учебной и внеучебной деятельности созданы условия для эффективного использования приобретенных коммуникативных навыков в очных и сетевых форматах, присутствие нелинейного расписания, что учебное заведение пользуется высоким авторитетом у учеников и родителей. При этом обучающимся не хватает неформальных мест общения педагогов и учеников, как очных, так и сетевых, а родители считают, что в школе созданы не все условия для благоприятного психологического климата. Объективная ситуация с частой сменой кадров не может не сказываться на работе психологической службы сопровождения.

Критериями оценки компонента среды вне школы (рис. 5) выступают: сетевые обмены учениками и педагогами, использование социокультурного пространства города в образовательном процессе, возможность общения с «интересными» и «значимыми» взрослыми, развитие взаимоотношений образовательной организации с внешними по отношению к ней субъектами, работа со СМИ, трансляция достижений учеников, учителей и школы. Результаты опроса показали, что это самый западающий компонент в нашей среде: при достаточно широких возможностях выезда на обучение (проектные школы, профильные смены в Артеке, Орленке, Смене, Сириусе) для школьников – практически полное отсутствие таких возможностей для педагогов. Также все группы респондентов отмечают скудость образовательной и культурной среды города.



Рис. 5. Социокультурные внешние связи школы

Управленческий компонент среды реализуется с помощью программно-целевого метода управления и управления по центрам ответственности, на основании проектного менеджмента с опорой на результаты независимой оценки качества. Для внутреннего аудита среды были обозначены три критерия: концепция развития образовательной организации, формы работы с педагогическим коллективом и интеграция с региональной, федеральной системами образования, грантовая поддержка. Все группы, участвующие в самооудите, отмечают, что школа развивается, является базовой и региональной площадками, принимает участие в федеральных проектах.

На основании проведенного внутреннего аудита был выявлен ряд проблем, которые, на наш взгляд, могут носить системный характер:

1. При созданных хороших возможностях для развития педагогов применение современных практик обучения, смешанного обучения так и не становится для коллектива в целом нормой.

2. В образовательной среде школы недостаточно неформальных пространств общения участников образовательного процесса, как очных, так и сетевых.

3. Ученики и родители не принимают участия в создании мотивационной части образовательной среды.

4. Для родителей образовательная среда школы остается «закрытой системой», пандемия только углубила эту проблему.

5. Культурные и образовательные ресурсы города, его расположение дают маленькие возможности для расширения образовательной среды вне школы.

Каждой образовательной организации важно проводить внутренний аудит своего образовательного учреждения и ШИБЦ / библиотеки. Такой самооудит позволит административной команде в целом провести полный аудит среды своей школы, опираясь на разработанные нами листы самооудита, внести дополнения и изменения в листы самооудита, отражающие специфику конкретной школы, поисков решений системных проблем.

Конечно же, в процедуру самооудита включается не только среда ШИБЦ и школы в целом, но и деятельность учеников в созданной среде. В разные годы инновационной деятельности по различным направлениям развития школы: индивидуализации образовательного процесса, институционализации смешанного обучения и обновлению содержания образования – мы предлагали не только методические разработки, но и документарные кейсы наработанного опыта (рис. 6).

**Заключение.** Полученные результаты подтверждают идею комплексной оценки деятельности школьного информационно-библиотечного центра, поскольку такой подход выявляет ожидание всех участников образовательных отношений, их удовлетворенность информационно-образовательной средой школы в целом и библиотечным обслуживанием в частности. Предложенная система оценки эффективности работы школьного информационно-библиотечного центра через внутренний аудит среды образовательной организации отражает изменение не только функционала, но и роли и места школьной библиотеки в образовательном и воспитательном процессах образовательной организации.

## «ШКОЛЬНАЯ ПРАКТИКА» ДОКУМЕНТЫ И НАБЛЮДЕНИЕ

### Индивидуализация

#### Документация

- Учебные планы. Расписание
- НЛА по ШИБЦ, образовательным сессиям, социальной практике, стажировкам, индивидуальным проектам
- Проекты, дневники стажировок
- Образовательные результаты. Мониторинг сформированности EQ

#### Форматы сопровождения

- Образовательная сессия «Не бойся выбирать, бойся не выбрать» 5 класс
- Школьный фестиваль наставничества «Умею сам – научу другого. Индивидуальные проекты 10 класса»

### Формирование навыков 4К и функциональной грамотности

#### Документация

- Программа развития и её индикативные показатели
- Методические разработки, мониторинг в рамках РИП
- Годовой план событий
- План профориентации
- План классного руководителя – навигация в событийном формате

#### Форматы формирования через клубные пространства

- Пресс-центр: «Начало моей истории» (блог, инстаграм)
- Волонтеры ШИБЦ: Клуб любителей поэзии
- Чемпионат по развитию EQ на базе ШИБЦ среди учеников 1 - 4 и 5-8 классов
- Театральная студия «Этюды»

### Институционализация смешанного обучения

#### Документация

- Кейс «Онлайн обучение: курсы, модули»
- Кейс «Образовательные события как технология формирования 4К»
- Кейс «Управление онлайн: педсоветы, виртуальная учительская»
- Кейс «Родительский клуб»
- Кейс «Школьная цифровая платформа»

#### Форматы

- Проектные задачи в начальной школе
- Педагогическая кухня разработки сетевого образовательного события. Работа творческой группы учителей
- Феномено -ориентированные дни
- Сетевая педагогическая интернаттура

Рис. 6. Деятельностные образовательные форматы

### Список литературы

1. Концепция развития школьных информационно-библиотечных центров: Приказ Министерства образования и науки РФ от 15.06.2016 № 715. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420366501> (дата обращения: 02.11.2021).
2. Корнева С. Н., Хазиева Е. В. Мониторинг реализации Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров Республики Татарстан // Вестн. Марийского гос. ун-та. 2021. Т. 15, № 1. С. 37–43.
3. Мешков В. В., Ялов В. П. Модернизация школьных библиотек в информационно-библиотечные центры. Региональный аспект // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее: материалы XX междунар. науч.-практ. конф. Пенза: Наука и просвещение, 2019. С. 162–165.
4. Солопова Н. К., Чижова Н. Г. Школьные информационно-библиотечные центры в достижении современного качества образования // Актуальные проблемы гуманитарного и эстетического образования в условиях реализации ФГОС в контексте межпредметных связей: сб. материалов межрегиональной науч.-практ. конф. Сер.: «Модернизация содержания и технологий обучения». Липецк: ГАУ ДПО Липецкой области «Ин-т развития образования», 2019. С. 19–24.
5. Киселёв Д. С. Школьные информационно-библиотечные центры: концепция и перспективы развития // РОСТ. 2019. № 3 (39). С. 65–68.
6. Создание региональной сети информационно-библиотечных центров общеобразовательных организаций: методические рекомендации / С. В. Карастелина, Н. В. Потехин, А. Н. Смирнова и др.; под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. 85 с. (Федеральные государственные образовательные стандарты).

7. Методические рекомендации по организации деятельности школьных библиотек и школьных информационно-библиотечных центров в Саратовской области / сост. Т. А. Тимошенко, О. С. Моисеева, Т. Г. Петровец. Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2020. 36 с.
8. Дрешер Ю. Н., Косолапова Е. А., Ключенко Т. И. Сбалансированная система показателей как инструмент управления информационно-библиотечной деятельностью: некоторые подходы к организации // Библиосфера. 2018. № 2. С. 101–104.
9. Лаврик О. Л., Стукалова А. А. Разработка системы индикаторов для определения потенциала библиотечных корпораций // Библиосфера. 2008. № 4. С. 27–31.
10. Песчанникова Е. Н. Совершенствование управления библиотечно-информационным обеспечением образовательной деятельности вуза на основе его формализации в интересах подготовки кадров для таможенных органов // Вестн. Российской таможенной Академии. 2014. № 3. С. 172–178.
11. Концепция функционирования школьных информационно-библиотечных центров в Челябинской области: Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 08.08.2019 № 2806. URL: <https://ipk74.ru/upload/iblock/aba/aba00ef4bbd6b450387829324ee98566.pdf> (дата обращения: 26.10.2021).
12. Методика реализации Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров в Челябинской области: Приказ ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» от 26.03.2021 № 194. URL: <https://ipk74.ru/kafio/rimts/news/ob-utverzhenii-metodiki-realizatsii-kontseptsii-razvitiya-shkolnykh-informatsionno-bibliotechnykh-tsentrov-v-chelyabinskoj-oblasti/> (дата обращения: 20.10.2021).
13. Никифорова Н. С., Петрова Г. Б. Система эффективности деятельности школьного информационно-библиотечного центра (из опыта работы) // Школьная библиотека. 2021. № 10. С. 5–12.

## References

1. Kontseptsiya razvitiya shkolnykh informatsionno-bibliotechnykh tsentrov: Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 15.06.2016 No. 715. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/420366501> (accessed: 02.11.2021).
2. Korneva S. N., Khazieva E. V. Monitoring realizatsii Kontseptsii razvitiya shkolnykh informatsionno-bibliotechnykh tsentrov Respubliki Tatarstan. *Vestn. Mariyskogo gos. un-ta*. 2021, Vol. 15, No. 1, pp. 37–43.
3. Meshkov V. V., Yalov V. P. Modernizatsiya shkolnykh bibliotek v informatsionno-bibliotechnye tsentry. Regionalnyy aspekt. In: *Nauka i obrazovanie: sokhranyaya proshloe, sozdaem budushchee. Proceedings of the XX International scientific-practical conference*. Penza: Nauka i prosveshchenie, 2019. Pp. 162–165.
4. Solopova N. K., Chizhova N. G. Shkolnye informatsionno-bibliotechnye tsentry v dostizhenii sovremennogo kachestva obrazovaniya. In: *Aktualnye problemy gumanitarnogo i esteticheskogo obrazovaniya v usloviyakh realizatsii FGOS v kontekste mezhpredmetnykh svyazey. Proceedings of Interregional scientific-practical conference. Ser.: "Modernizatsiya soderzhaniya i tekhnologiy obucheniya"*. Lipetsk: GAU DPO Lipetskoy oblasti "In-t razvitiya obrazovaniya", 2019. S. 19–24.

5. Kiselev D. S. Shkolnye informatsionno-bibliotechnye tsentry: kontseptsiya i perspektivy razvitiya. *ROST*. 2019, No. 3 (39), pp. 65–68.
6. Karastelina S. V., Potekhin N. V., Smirnova A. N. et al. *Sozdanie regionalnoy seti informatsionno-bibliotechnykh tsentrov obshcheobrazovatelnykh organizatsiy: metodicheskie rekomendatsii*. Ed. by A. V. Zolotareva. Yaroslavl: GAU DPO YaO IRO, 2016. 85 p. (Federalnye gosudarstvennye obrazovatelnye standarty).
7. Timoshenko T. A., Moiseeva O. S., Petrovets T. G. (comps.) *Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii deyatel'nosti shkolnykh bibliotek i shkolnykh informatsionno-bibliotechnykh tsentrov v Saratovskoy oblasti*. Saratov: GAU DPO "SOIRO", 2020. 36 p.
8. Dresher Yu. N., Kosolapova E. A., Klyuchenko T. I. Sbalansirovannaya sistema pokazateley kak instrument upravleniya informatsionno-bibliotechnoy deyatel'nostyu: nekotorye podkhody k organizatsii. *Bibliosfera*. 2018, No. 2, pp. 101–104.
9. Lavrik O. L., Stukalova A. A. Razrabotka sistemy indikatorov lya opredeleniya potentsiala bibliotechnykh korporatsiy. *Bibliosfera*. 2008, No. 4, pp. 27–31.
10. Peschannikova E. N. Sovershenstvovanie upravleniya bibliotechno-informatsionnym obespecheniem obrazovatel'noy deyatel'nosti vuza na osnove ego formaizatsii v interesakh podgotovki kadrov dlya tamozhennykh organov. *Vestn. Rossiyskoy tamozhennoy Akademii*. 2014, No. 3, pp. 172–178.
11. Kontseptsiya funktsionirovaniya shkolnykh informatsionno-bibliotechnykh tsentrov v Chelyabinskoy oblasti: Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 08.08.2019 No. 2806. Available at: <https://ipk74.ru/upload/iblock/aba/aba00ef4bbd6b450387829324ee98566.pdf> (accessed: 26.10.2021).
12. Metodika realizatsii Kontseptsii razvitiya shkolnykh informatsionno-bibliotechnykh tsentrov v Chelyabinskoy oblasti: Prikaz GBU DPO "Chelyabinskiy institut perepodgotovki i povysheniya kvalifikatsii rabotnikov obrazovaniya" ot 26.03.2021 No. 194. Available at: <https://ipk74.ru/kafio/rimts/news/ob-utverzhdanii-metodiki-realizatsii-kontseptsii-razvitiya-shkolnykh-informatsionno-bibliotechnykh-tsentrov-v-chelyabinskoy-oblasti/> (accessed: 20.10.2021).
13. Nikiforova N. S., Petrova G. B. Sistema effektivnosti deyatel'nosti shkol'nogo informatsionno-bibliotechnogo tsentra (iz opyta raboty). *Shkolnaya biblioteka*. 2021, No. 10, pp. 5–12.

---

Интернет-журнал  
«Проблемы современного образования»  
2022, № 3

*Статья поступила в редакцию 02.12.2021*  
*The article was received on 02.12.2021*