



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614006

Тел. (342) 217 79 33

Тел./факс (342) 217 78 90, 217 78 94

E-mail: minobr@minobr.permkrai.ru;

<http://minobr.permkrai.ru>

ОКПО 02113458, ОГРН 1025900530336,

ИНН/КПП 5902290723/590201001

20.02.2026 № 26-36-исх-131

На № _____ от _____

О результатах мониторинга
качества проведения занятий
«Герой из соседнего двора»
проекта «Разговоры о важном»

Руководителям исполнительно-
распорядительных органов
муниципальных образований Пермского
края, осуществляющих управление
в сфере образования

Уважаемые коллеги!

16 февраля 2026 г. во всех образовательных организациях Пермского края в рамках реализации проекта «Разговоры о важном» проведены занятия с региональным компонентом «Герой из соседнего двора», приуроченные к Дню защитника Отечества (далее – занятие).

В целях педагогического мониторинга качества проведения занятия членами рабочей группы Министерства образования и науки Пермского края (разработчиками материалов занятия) организовано посещение занятий в общеобразовательных организациях г. Перми.

Результаты проведенного мониторинга обобщены ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края» в аналитической справке (прилагается).

Просим довести информацию о результатах мониторинга до заинтересованных лиц, руководствоваться выводами и предложениями, изложенными в аналитической справке, в практической деятельности.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

И. о. министра



Н.Е. Зверева

Шпаковская Ангелина Феликсовна
(342) 217 67 22



Аналитическая справка

по результатам педагогического мониторинга качества проведения занятия с региональным компонентом «Герой из соседнего двора», приуроченного ко Дню защитника Отечества

Обоснование: письма Министерства образования и науки Пермского края от 09 февраля 2026 г. № 26-26-исх-81 «О проведении внеурочного занятия с региональным компонентом «Герой из соседнего двора», приуроченного ко Дню защитника Отечества, от 09 февраля 2026 г. № 26-26-исх-85 «О посещении занятий».

Цель: оценивание качества проведения занятия с региональным компонентом «Герой из соседнего двора» (далее – занятие) в условиях внедрения шкалы оценивания (далее – Шкала).

Научные методы: шкала оценивания, констатирующий эксперимент, педагогический мониторинг.

Участники мониторинга: члены рабочей группы по разработке регионального компонента занятия Министерства образования и науки Пермского края, сотрудники ГАУ ДПО «ИРО ПК» в количестве 16 человек, общеобразовательные организации г. Перми.

Образовательные организации, участники внедрения Шкалы: МАОУ «Гимназия № 10» г. Перми, МАОУ «Фроловская средняя школа «Навигатор» Пермский муниципальный округ, МАОУ «Бершетская средняя школа» Пермский муниципальный округ, МБОУ «Кочевская средняя общеобразовательная школа» Кочевский муниципальный округ, ГБПОУ «Коми-Пермяцкий профессионально-педагогический колледж ордена «Знак Почета» Кудымкарский муниципальный округ.

Качество проведения занятия оценивалось по критериям:

1. Соответствие темы, цели, основных ценностей занятия приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования.
2. Использование представленных учебно-методических материалов к занятию в соответствии с возрастом и особенностями развития обучающихся.
3. Обеспечение социально значимого ценностного содержания занятия, корректной информации для достижения целей занятия.
4. Демонстрация в диалоге с обучающимися личной гражданской позиции.
5. Эффективность способов ведения диалога на занятии, делового стиля общения с обучающимися.
6. Умение обеспечить завершенность занятия, подвести итог.

Оценивание качества проведения занятия осуществлялось по показателям:

- 0 баллов – критерий не раскрыт, не представлен
- 1 балл – критерий представлен недостаточно полно
- 2 балла – критерий представлен в достаточной мере.
- 3 балла – критерий представлен полностью.

Минимальное количество баллов – 0, максимальный балл - 18.

Согласно методике А.А. Кыверьялга, на основе границ низкого, среднего и высокого уровня оценивания содержательных показателей, дана

интерпретация качественных характеристик каждого из уровней качества проведения занятий:

0-5 баллов – низкий (критический) уровень проявляется в недостаточной подготовке, игнорировании мнений учащихся, проблемах с коммуникацией и неспособности создать доверительную атмосферу для обсуждения важных тем, формализм.

6-13 баллов - средний (достаточный) уровень проявляется в способности проводить занятия с учетом возраста, интересов и уровня развития обучающихся, обеспечивая базовый уровень взаимодействия и поддержки обсуждений важных тем с некоторыми недостатками в глубине анализа и вовлеченности целевой аудитории.

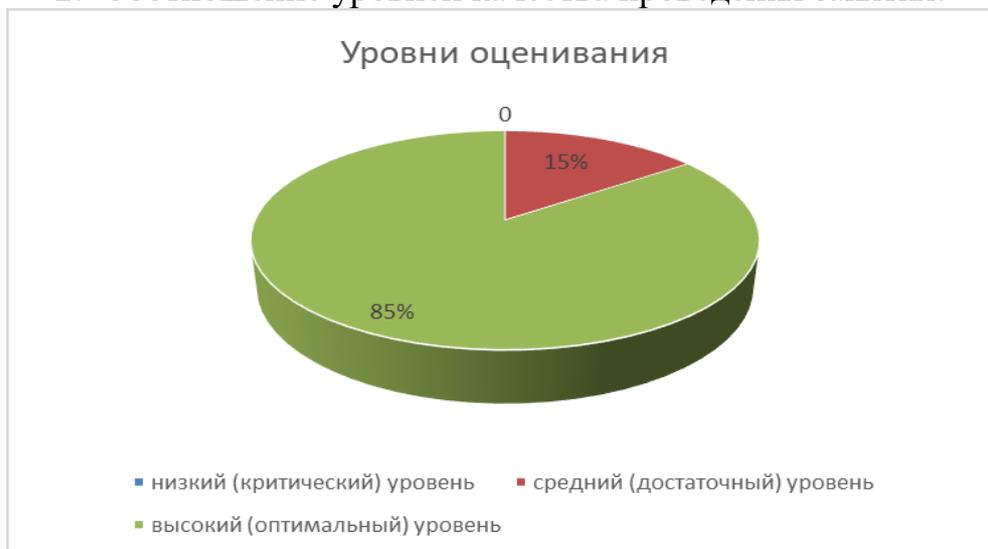
14-18 баллов - высокий (оптимальный) уровень проявляется в умении глубоко анализировать и обсуждать значимые темы, эффективно вовлекая обучающихся в диалог и способствуя их личностному развитию через активное обучение, демонстрируя в диалоге личную гражданскую позицию.

Полученные результаты мониторинга представлены в графическом виде:

1. Средний балл по каждому критерию (максимально – 3 балла):



2. Соотношение уровней качества проведения занятия:



Интерпретация результатов и выводы:

1. Педагоги Пермского края, организаторы занятия «Герой из соседнего двора»:

- понимают важность и значимость реализации государственной политики в сфере образования посредством проведения занятий (96%),

- адаптируют сценарии занятий с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся под целевую аудиторию, обеспечивая завершенность занятия и подведение итогов (90%);

- демонстрируют посредством «Я-сообщений» обучающимся личную гражданскую позицию через обеспечение социально значимого ценностного содержания занятия, корректной подачи информации (87%);

- ведут открытый диалог с обучающимися (83%).

2. Высокий (оптимальный) уровень качества проведения занятия продемонстрировали 85% педагогов от выборки исследования, что подтверждает умение проводить глубокий анализ при обсуждении значимой темы, эффективно вовлекать обучающихся в диалог, способствуя их личностному развитию через активное обучение, демонстрировать в диалоге личную гражданскую позицию.

3. Средний (достаточный) уровень проявили 15% педагогов от выборки исследования, что проявляется в способности проводить занятия с учетом интересов и возрастных особенностей обучающихся, обеспечивать базовый уровень взаимодействия и поддержки обсуждений важных тем с некоторыми недостатками в глубине анализа и вовлеченности обучающихся.

4. Низкий (критический) уровень не выявлен.

5. Педагогический инструментарий «Шкала оценивания качества проведения занятий «Разговоры о важном», возможно, использовать в административной практике для проведения мониторингов и как инструмента формирующего оценивания.

Рекомендации:

1. Педагогическим работникам образовательных организаций:

1.1. максимально использовать потенциал реализации постразговора каждого занятия как возможности интеграции программ воспитания Движения Первых, образовательной организации и воспитательных планов классного руководителя;

1.2. обеспечить своевременную подготовку к занятиям, заранее скачивая материалы на сайте <https://разговорыоважном.рф/>.

2. Администрации образовательных организаций:

2.1. обеспечить мониторинг оценивания качества проведения занятий не реже 2х раз в течение года с использованием «Шкалы оценивания качества проведения занятий «Разговоры о важном».

3. ГАУ ДПО «ИРО ПК», региональному оператору проекта «Разговоры о важном»:

3.1. обеспечить на портале <http://educomm.iro.perm.ru/> публикацию передового опыта проведения занятий «Разговоры о важном»;

3.2. организовывать не менее 2-х раз в году в рамках постразговора и Дней единых действий региональные акции;

3.3. обеспечить в 2026 году представление опыта региона в реализации проекта «Разговоры о важном» на Всероссийском уровне.

Шкала оценивания качества проведения занятий «Разговоры о важном»

Дата проведения мониторинга: _____

Место проведения: _____

ФИО, должность эксперта _____

Оценивание происходит в соответствии с показателями:

0 баллов – критерий не раскрыт, не представлен

1 балл – критерий представлен недостаточно полно

2 балла – критерий представлен в достаточной мере.

3 балла – критерий представлен полностью.

№ п/п	Критерии	Баллы
1.	Соответствие темы, цели, основных ценностей занятия приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования	0-1-2-3
2.	Использование представленных учебно-методических материалов к занятию в соответствии с возрастом, интересами и особенностями развития обучающихся	0-1-2-3
3.	Обеспечение социально значимого ценностного содержания занятия, корректной информации для достижения целей занятия	0-1-2-3
4.	Демонстрация в диалоге с обучающимися личной гражданской позиции	0-1-2-3
5.	Эффективность способов ведения диалога на занятии, делового стиля общения с обучающимися	0-1-2-3
6.	Умение обеспечить завершенность занятия, подвести итог	0-1-2-3
	Итого	18
	Всего:	

Интерпретация:

0-5 баллов – низкий (критический) уровень проявляется в недостаточной подготовке, игнорировании мнений обучающихся, проблемах с коммуникацией и неспособности создать доверительную атмосферу для обсуждения важных тем, формализм.

6-13 баллов - средний (достаточный) уровень проявляется в способности проводить занятия с учетом интересов и возрастных особенностей обучающихся, обеспечивая базовый уровень взаимодействия и поддержки обсуждений важных тем с некоторыми недостатками в глубине анализа и вовлеченности целевой аудитории.

14-18 баллов - высокий (оптимальный) уровень проявляется в умении глубоко анализировать и обсуждать значимые темы, эффективно вовлекая обучающихся в диалог и способствуя их личностному развитию через активное обучение и демонстрацию в диалоге личной гражданской позиции.

Дата:

_____ / ФИО