

**Центр непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников «ИРО ПК»**

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

**по результатам оценки механизмов управления качеством образования в
Пермском крае по итогам экспертизы муниципальных форм сбора информации
ФИОКО по направлению «Система работы со школами с низкими результатами
обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных
условиях» в 2021 году**

Экспертиза муниципальных форм сбора информации по направлениям основана на результатах мониторинга по выявлению региональных процедур, методов и инструментов, полученных данных о системе образования на региональном уровне, реализация комплекса мер, направленных на повышение качества образования в регионах РФ.

Целью мониторинга является совершенствование региональных механизмов управления качеством образования, выявить проблемные зоны в управлении качеством образования на муниципальном уровне для последующей организации деятельности по их совершенствованию; выявить лучшие региональные практики управления качеством образования для трансляции опыта.

Анализируя статистические сведения и оценивая систему работы со школами с низкими результатами обучения (далее - ШНОР) и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (далее - ШНСУ) по п. 1.2 в 45-ти муниципалитетах Пермского края, необходимо иметь представление о разработанной ФИОКО системе оценивания по 9-ти важным направлениям эффективности принятых управленческих решений в целом в рамках данного направления (п. 1.2).

Ниже представлены все направления, параметры и показатели, по которым оценивались муниципалитеты, исходя из оценки качества представленных в системе ФИОКО материалов. В соответствии с этими параметрами каждый муниципалитет оценивался определенным количеством баллов. В итоге каждая территориальная единица получила разное суммарное количество баллов, выраженное в процентном соотношении.

Максимальное количество баллов по результатам оценки качества работы муниципальных районов в системе работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях – **66**. Отсюда можно достаточно объективно судить о выстроенной в отдельных муниципалитетах системе работы. Отметим эти направления, подлежащие оцениванию по параметрам и показателям.

В результате оценки муниципалитетов по каждому из 9-ти направлений могут быть получены положительные (1 балл), нулевые или отрицательные значения (0 баллов). В процентном соотношении значения индексов варьируются в диапазоне от 0% до 100%.

1. Наличие муниципальной цели и параметры для ее оценки

<i>Параметр – Цели</i>	Наличие цели	Обоснование цели	Соответствие муниципальной цели региональной цели
Наличие муниципальной цели и задач: - по организации со ШНОР и/или ШНСУ	1	1	1
- по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ	1	1	1
- по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ	1	1	1
- по осуществлению сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями)	1	1	1
Итого по направлению: 12 баллов (макс.)			

2. Наличие муниципальных показателей и параметры для их оценки

<i>Параметр – Показатели</i>	Наличие показателя / перечня показателей	Соответствие показателей обоснованной цели	Наличие неэффективных показателей с негативными последствиями
Наличие муниципальных показателей: - по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ	1	1	- 1
- по учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций	1	1	-1
- по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ	1	1	-1
Итого по направлению: 6 баллов (макс.)			

3. Наличие методов сбора и обработки информации

<i>Параметр – Методы сбора и обработки информации</i>	Наличие описания методов сбора информации	Наличие описания обработки информации	Использование информационных систем для сбора информации
- наличие методов сбора и обработки информации по показателям	1	1	1
Итого по направлению: 3 балла (макс.)			

4. Наличие мониторинга показателей

<i>Параметр – Мониторинг показателей</i>	Наличие мониторинга показателей	Наличие сведений о сроках проведения мониторинга показателей	Наличие сведений об использовании результатов мониторинга показателей
Наличие мониторинга показателей			

(мониторинг по неэффективным показателям и/или показателям с негативными последствиями не учитывается): - по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ	1	1	1
- по учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций	1	1	1
- по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ	1	1	1
Итого по направлению: 9 баллов (макс.)			

5. Наличие анализа результатов мониторинга показателей

<i>Параметр –</i> Анализ результатов мониторинга	Наличие анализа результатов мониторинга показателей	Использование элементов кластеризации при проведении анализа	Выявление факторов, влияющих на результаты анализа
Наличие анализа результатов мониторинга показателей: - по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ	1	1	1
- по учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций	1	1	1
- по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ	1	1	1
Итого по направлению: 9 баллов (макс.)			

6. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа

<i>Параметр –</i> Адресные рекомендации по результатам анализа	Наличие рекомендаций / материалов	Адресность рекомендаций / материалов	Учет результатов анализа при разработке рекомендаций /материалов
- наличие адресных рекомендаций, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	1	1	1
- наличие рекомендаций по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	1	1	1
- наличие методических и иных материалов, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	1	1	1
Итого по направлению: 9 баллов (макс.)			

7. Наличие мер, мероприятий, направленных на повышение качества образования

		Наличие	Наличие сведений
--	--	---------	------------------

<i>Параметр – Меры, мероприятия</i>	Наличие мер /мероприятий	сведений о сроках реализации	об ответственных участниках
- проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в ШНОР и/или ШНСУ	1	1	1
- наличие муниципальной программы сетевого взаимодействия для помощи ШНОР и/или ШНСУ	1	1	1
- принятие мер по оказанию адресной методической поддержки ШНОР и/или ШНСУ	1	1	1
- принятие мер по привлечению образовательных организаций, демонстрирующих высокие результаты, в качестве школ-наставников или в качестве ресурсных центров по вопросам качества образования	1	1	1
Итого по направлению: 12 баллов (макс.)			

8. Наличие управленческих решений в области повышения качеством образования

<i>Параметр – Управленческие решения</i>	Наличие управленческих решений	Наличие сведений о сроках реализации	Наличие сведений об ответственных участниках
- принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа	1	1	1
Итого: 3 балла (макс.)			

9.

9. Наличие анализа эффективности принятых мер

<i>Параметр – Анализ эффективности принятых мер</i>	Наличие анализа эффективности мер / мероприятий	Наличие сведений о сроках проведения анализа эффективности мер / мероприятий	Определение проблемы по итогам проведенного анализа
- проведение анализа эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений	1	1	1
Итого по направлению: 3 балла (макс.)			

После подсчета набранного количества баллов по каждому направлению оценивания по каждому муниципальному образованию, эти значения были переведены в процентное соотношение. Таким образом, из 66 номинальных (максимальных) баллов можно было набрать 66, что составляет 100% качества выполненной работы по сопровождению ШНОР и/или ШНСУ в муниципалитете.

Ниже представлена статистика по всем 45-ти муниципалитетам Пермского края с указанием полученных баллов по каждому из 9-ти направлений в переводе на проценты. Кроме того, результаты муниципалитетов окрашены определенным цветом (красный, желтый, зеленый), обозначающие качество проделанной работы на конец 2021г. По общему количеству набранных баллов и процентного их выражения индивидуальный результат каждого муниципалитета окрашен ФИОКО определенным набором индикаторов:

- красный индикатор (от 0% до 33%) обозначает, что муниципалитет показал неудовлетворительные (низкие, очень низкие результаты) по работе со ШНОР и/или ШНСУ. Система не сформирована (или находится на стадии становления) или неэффективна. Необходимы системные изменения в муниципальном управлении образования в целом, возрождение муниципальных методических центров, стимулирование и научно-методическая поддержка муниципалитетов по всем направлениям повышения качества общего образования.

- желтый индикатор (от 34% до 67%) свидетельствует, что муниципалитет показал средние, достаточно хорошие результаты по работе со ШНОР и/или ШНСУ. Но предстоит усилить некоторые направления работы. Система сформирована частично и нуждается в дальнейшем наполнении за счет комплекса мер и мероприятий на уровне муниципального управления системой общего образования, возрождение или укрепление муниципальных методических центров, адресная, «точечная» поддержка по решению проблемных зон по запросам муниципалитетов и по мере необходимости.

- зеленый индикатор (от 68% до 100%) свидетельствует о том, что муниципалитет добился высоких результатов в области выстраивания системы поддержки ШНОР и/или ШНСУ. Муниципалитет показал достаточно высокие результаты и готов делиться своим продуктивным педагогическим опытом на краевом уровне. Однако и эти муниципалитеты нуждаются в дальнейшей поддержке на краевом уровне, чтобы стать ресурсными центрами для повышения качества общего образования, дальнейшего поощрения и стимулирования высоких результатов. Необходимо возрождать муниципальные методические центры там, где они отсутствуют, более активно делиться своими эффективными педагогическими практиками на краевом уровне.

Статистико-аналитический отчет

по результатам оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов Пермского края в контексте выстраивания системы работы по поддержке ШНОР и/или ШНСУ в муниципалитетах Пермского края

1. Городской округ – город Кудымкар

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			66/66	100%
Цели	12	100%	система полностью сформирована	
Показатели	6	100%		
Методы сбора и обработки информации	3	100%		
Мониторинг показателей	9	100%		
Анализ результатов мониторинга	9	100%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	9	100%		
Меры, мероприятия	12	100%		
Управленческие решения	3	100%		
Анализ эффективности принятых мер	3	100%		

Результат: 66 б. - 100%.

В Кудымкаре по всем 9-ти направлениям системы работы со ШНОР и/или ШНСУ получено максимальное количество баллов – 66, что составляет 100%!

Вывод: система полностью сформирована; муниципалитет показал достаточно высокие результаты и готов делиться своим продуктивным педагогическим опытом на краевом уровне.

2. Юсьвинский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			0/66	0%
Цели	0	0%	система не сформирована или неэффективна	
Показатели	0	0%		
Методы сбора и обработки информации	0	0%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 0 б. - 0%

Результат Юсьвинского МО - 0 баллов из 66 и 0% соответственно! Это самый низкий результат из возможных!

Вывод: система не сформирована. Ни одно из направлений не заполнено и никакими документами не подтверждено.

3. Юрлинский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			4/66	6%
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	3	50%		
Методы сбора и обработки информации	1	33%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 4 б. - 6%

В Юрлинском МО имеются в наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии имеется описание методов сбора информации. По всем остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

4. Кудымкарский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			3/66	5%
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	3	50%		
Методы сбора и обработки информации	0	0%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 3 б. – 5%

В Кудымкарском МО имеются в наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. По всем остальным направлениям получено 0 баллов (по 0%).

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

5. Кочевский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			24/66	36%
Цели	12	100%	система частично сформирована	
Показатели	6	100%		
Методы сбора и обработки информации	2	67%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	4	33%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 24 б. – 36%

В Кочевском МО имеются в наличии муниципальные цели и задачи: по организации со ШНОР и/или ШНСУ; по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ; по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ; по осуществлению сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями).

В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов сбора информации и использование информационных систем для сбора информации, но отсутствует наличие описания обработки информации. По всем остальным направлениям получено 0 баллов (по 0%).

Вывод: система частично сформирована и нуждается в дальнейшем наполнении за счет предпринятого в будущем комплекса мер, мероприятий в муниципальном управлении системой образования.

6. Косинский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			12/66	18%
Цели	6	50%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	4	67%		
Методы сбора и обработки информации	2	67%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 12 б. – 18%

В Косинском МО имеются в наличии муниципальные цели и задачи: по организации со ШНОР и/или ШНСУ; по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. Однако

отсутствуют цели и задачи по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР, не осуществляется сетевое взаимодействие. В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии имеется описание методов сбора информации и использование информационных систем для сбора информации. По всем остальным направлениям получено 0 баллов (по 0%).

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы. Имеется неполный перечень мер/ мероприятий по поддержке ШНОР и/или ШНСУ.

7. Гайнский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			6/66	9%
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	3	50%		
Методы сбора и обработки информации	3	100%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 6 б. – 9%

В Гайнском МО имеются в наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ. В наличии имеется описание методов сбора информации, ее обработки и использование информационных систем для сбора информации. По всем остальным направлениям получено 0 баллов (по 0%).

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

8. ЗАТО Звездный

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			66/66	100%
Цели	12	100%	система полностью сформирована	
Показатели	6	100%		
Методы сбора и обработки информации	3	100%		
Мониторинг показателей	9	100%		
Анализ результатов мониторинга	9	100%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	9	100%		
Меры, мероприятия	12	100%		
Управленческие решения	3	100%		
Анализ эффективности принятых мер	3	100%		

Результат: 66 б. - 100%.

ЗАТО Звездный по всем 9-ти направлениям системы работы со ШНОР и/или ШНСУ получил максимальное количество баллов – 66, что составляет 100%!

Вывод: система полностью сформирована; муниципалитет показал достаточно высокие результаты и готов делиться своим продуктивным педагогическим опытом на краевом уровне.

9. Соликамский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			44/66	67%
Цели	12	100%	система частично сформирована	
Показатели	6	100%		
Методы сбора и обработки информации	2	67%		
Мониторинг показателей	3	33%		
Анализ результатов мониторинга	9	100%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	12	100%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 44 б. – 67%

В Соликамском ГО имеются в наличии все муниципальные цели и задачи: по организации со ШНОР и/или ШНСУ; по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ; по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ; по осуществлению сетевого взаимодействия. В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ.

В наличии описание методов сбора информации и использование информационных систем для сбора информации, но отсутствует наличие описания обработки информации. В наличии все показатели мониторинга по параметрам. В наличии комплекс мер и мероприятий, направленных на повышение качества образования. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: система частично сформирована и нуждается в дальнейшем наполнении за счет предпринятого в будущем комплекса мер, мероприятий в муниципальном управлении системой образования.

10. Муниципальное образование «Город Березники»

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			8/66	12%
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	3	50%		
Методы сбора и обработки информации	2	67%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	3	100%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 8 б. – 12%

В городе Березники в наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описания методов сбора информации и использование информационных систем для сбора информации, но отсутствует наличие описания обработки информации. В наличии набор управленческих решений в области повышения качества образования по всем параметрам. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

11. Пермский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			26/66	39%
Цели	8	67%	система частично сформирована	
Показатели	6	100%		
Методы сбора и обработки информации	0	0%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	12	100%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 26 б. – 39%

В Пермском ГО имеются в наличии муниципальные цели и задачи: по организации со ШНОР и/или ШНСУ и по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ, по осуществлению сетевого взаимодействия. Отсутствуют цели по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ.

В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии все показатели мониторинга по параметрам.

Вывод: система частично сформирована и нуждается в дальнейшем наполнении за счет предпринятого в будущем комплекса мер, мероприятий в муниципальном управлении системой образования.

12. Чусовской городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			10/66	15%
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	1	17%		
Методы сбора и обработки информации	3	100%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	3	33%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	3	33%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 10 б. – 15%

В Чусовском ГО в наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, однако, отсутствуют показатели по учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций и по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов сбора информации, обработки информации и использования информационных систем для сбора информации.

Имеется анализ результатов мониторинга показателей по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ с использованием элементов кластеризации и с выявлением факторов, влияющих на результаты анализа мониторинга показателей. В наличии адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей. По всем остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

13. Чернушинский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			18/66	27%
Цели	8	67%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	6	100%		
Методы сбора и обработки информации	2	67%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	2	17%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 18 б. – 27%

В Чернушинском ГО имеются в наличии муниципальные цели и задачи: по организации со ШНОР и/или ШНСУ и по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ, по осуществлению сетевого взаимодействия, по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ. В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ.

В наличии описание методов сбора и обработки информации, отсутствует использование информационных систем для сбора информации. Имеются в наличии принятые меры по оказанию адресной методической поддержки ШНОР и/или ШНСУ, но недостаточно. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

14. Чердынский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			14/66	21%
Цели	6	50%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	6	100%		
Методы сбора и обработки информации	2	67%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 14 б. – 21%

В Чердынском ГО имеются в наличии муниципальные цели и задачи: по организации со ШНОР и/или ШНСУ и по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ, по осуществлению сетевого взаимодействия, по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ.

В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии

описание методов сбора информации, использование информационных систем для сбора информации. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

15. Чагинский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			5/66	8%
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	3	50%		
Методы сбора и обработки информации	2	67%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 5 б. – 8%

В Чагинском МО в наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов сбора информации, использование информационных систем для сбора информации. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

16. Чайковский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			31/66	47%
Цели	8	67%	система частично сформирована	
Показатели	6	100%		
Методы сбора и обработки информации	1	33%		
Мониторинг показателей	6	67%		
Анализ результатов мониторинга	1	11%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	9	75%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 31 б. – 47%

В Чайковском ГО имеются в наличии муниципальные цели и задачи: по организации со ШНОР и/или ШНСУ и по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ, по осуществлению сетевого взаимодействия, по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ.

В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов сбора информации, но отсутствуют методы обработки и использования информационных систем для сбора информации.

Имеется анализ результатов мониторинга показателей по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ. В наличии отдельные меры и мероприятия, направленные на повышение качества образования. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: система частично сформирована и нуждается в дальнейшем наполнении за счет предпринятого в будущем комплекса мер, мероприятий в муниципальном управлении системой образования.

17. Уинский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			20/66	30%
Цели	12	100%	система частично сформирована	
Показатели	6	100%		
Методы сбора и обработки информации	2	67%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 20 б. – 30%

В Уинском МР имеются в наличии муниципальные цели и задачи: по организации со ШНОР и/или ШНСУ и по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ, по осуществлению сетевого взаимодействия, по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ. В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов сбора информации и использования информационных систем для сбора информации, но отсутствуют методы обработки информации. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

18. Суксунский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			6/66	9%
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	0	0%		
Методы сбора и обработки информации	0	0%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	6	50%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 6 б. – 9%

В Суксунском ГО в наличии принятые меры / мероприятия по оказанию адресной методической поддержки ШНОР и/или ШНСУ, по привлечению образовательных организаций, демонстрирующих высокие результаты, в качестве школ-наставников или в качестве ресурсных центров по вопросам качества образования. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

19. Сивинский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			4/66	6%
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	3	50%		
Методы сбора и обработки информации	1	33%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 4 б. – 6%

В Сивинском МО в наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов сбора информации, отсутствуют методы обработки и использования информационных систем для сбора информации. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

20. Пермский муниципальный район

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			23/66	35%
Цели	2	17%	система частично сформирована	
Показатели	3	50%		
Методы сбора и обработки информации	1	33%		
Мониторинг показателей	3	33%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	12	100%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	2	67%		

Результат: 23 б. – 35%

В Пермском МР имеются в наличии муниципальные цели и задачи: по осуществлению сетевого взаимодействия. В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов сбора информации, но отсутствуют методы обработки и использования информационных систем для сбора информации.

В наличии мониторинг показателей по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ. В наличии весь комплекс мер и мероприятий, направленных на повышение качества образования. В наличии анализ эффективности принятых мер, проведенных мероприятий и управленческих решений. Но отсутствует

определение проблем по итогам проведенного анализа. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: система частично сформирована и нуждается в дальнейшем наполнении за счет предпринятого в будущем комплекса мер, мероприятий в муниципальном управлении системой образования.

21. Очерский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			26/66	39%
Цели	12	100%	система частично сформирована	
Показатели	6	100%		
Методы сбора и обработки информации	2	67%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	3	25%		
Управленческие решения	3	100%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 26 б. – 39%

В Очерском ГО имеются в наличии муниципальные цели и задачи: по организации со ШНОР и/или ШНСУ и по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ, по осуществлению сетевого взаимодействия, по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ. В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ.

В наличии описание методов сбора и обработки информации, но отсутствует использование информационных систем для сбора информации. Приняты эффективные меры по оказанию адресной методической поддержки ШНОР и/или ШНСУ. Приняты управленческие решения по результатам проведенного анализа. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: система частично сформирована и нуждается в дальнейшем наполнении за счет предпринятого в будущем комплекса мер, мероприятий в муниципальном управлении системой образования.

22. Оханский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			21/66	32%
Цели	12	100%	система частично сформирована	
Показатели	6	100%		
Методы сбора и обработки информации	3	100%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 21 б. – 32%

В Оханском ГО имеются в наличии муниципальные цели и задачи: по организации со ШНОР и/или ШНСУ и по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ, по

осуществлению сетевого взаимодействия, по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ.

В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов сбора, обработки информации и использования информационных систем для сбора информации. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

23. Осинский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			7/66	11%
Цели	3	25%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	4	67%		
Методы сбора и обработки информации	0	0%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 7 б. – 11%

В Осинском МО имеются в наличии муниципальные цели и задачи по организации со ШНОР и/или ШНСУ. Это далеко неполный перечень целей и задач. В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

24. Ординский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			3/66	5%
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	3	50%		
Методы сбора и обработки информации	0	0%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 3 б. – 5%

В Ординском МО В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

25. Октябрьский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			26/66	39%
Цели	6	50%	система частично сформирована	
Показатели	6	100%		
Методы сбора и обработки информации	2	67%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	3	33%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	6	50%		
Управленческие решения	3	100%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 26 б. – 39%

В Октябрьском ГО имеются в наличии муниципальные цели и задачи: по организации со ШНОР и/или ШНСУ и по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ, по осуществлению сетевого взаимодействия, по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ. В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ.

В наличии описание методов сбора информации и использования информационных систем для сбора информации, но отсутствуют методы обработки информации. В наличии принятые меры / мероприятия по оказанию адресной методической поддержки ШНОР и/или ШНСУ, по привлечению образовательных организаций, демонстрирующих высокие результаты, в качестве школ-наставников или в качестве ресурсных центров по вопросам качества образования. Принят весь комплекс управленческих решений по результатам проведенного анализа. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: система частично сформирована и нуждается в дальнейшем наполнении за счет предпринятого в будущем комплекса мер, мероприятий в муниципальном управлении системой образования.

26. Нытвенский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			0/66	0%
Цели	0	0%	система не сформирована или неэффективна	
Показатели	0	0%		
Методы сбора и обработки информации	0	0%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 0 б. – 0%

В Нытвенском ГО получены неудовлетворительные результаты - 0 баллов и 0%! Это самый низкий результат из возможных!

Вывод: система не сформирована. Ни одно из направлений не заполнено и никакими документами не подтверждено.

27. Лысьвенский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			10/66	15%
Цели	4	33%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	5	83%		
Методы сбора и обработки информации	0	0%		
Мониторинг показателей	1	11%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 10 б. – 15%

В Лысьвенском ГО имеются в наличии муниципальные цели и задачи: по организации со ШНОР и/или ШНСУ и по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ, по осуществлению сетевого взаимодействия, по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ. В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии мониторинг показателей только по одному показателю из трех - по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

28. Кунгурский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			2/66	3%
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	2	33%		
Методы сбора и обработки информации	0	0%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 2 б. – 3%

В Кунгурском МО в наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

29. Куединский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			8/66	12%
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	3	50%		
Методы сбора и обработки информации	2	67%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	3	100%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 8 б. – 12%

В Куединском МО в наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов сбора информации и использования информационных систем для сбора информации, но отсутствуют методы обработки информации. Принят весь комплекс управленческих решений по результатам проведенного анализа. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

30. Краснокамский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			6/66	9%
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	3	50%		
Методы сбора и обработки информации	3	100%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 6 б. – 9%

В Краснокамском ГО в наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов сбора и обработки информации, использования информационных систем для сбора информации, но отсутствуют методы обработки информации. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

31. Красновишерский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			7/66	11%
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	3	50%		
Методы сбора и обработки информации	1	33%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	3	33%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 7 б. – 11%

В Красновишерском ГО в наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов сбора информации, но отсутствуют методы обработки информации и использования информационных систем для сбора информации.

В наличии анализ результатов мониторинга показателей - по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

32. Кишертский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			3/66	5%
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	3	50%		
Методы сбора и обработки информации	0	0%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 3 б. – 5%

В Кишертском МО в наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

33. Городской округ «Город Кизел»

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			16/66	24%
Цели	8	67%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	6	100%		
Методы сбора и обработки информации	2	67%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 16 б. – 24%

В городе Кизел имеются в наличии муниципальные цели и задачи: по организации со ШНОР и/или ШНСУ и по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ, по осуществлению сетевого взаимодействия, по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ. В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов сбора информации и использования информационных систем для сбора информации, но отсутствуют методы обработки информации. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

34. Карагайский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			3/66	5%
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	0	0%		
Методы сбора и обработки информации	0	0%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	3	25%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 3 б. – 5%

В Карагайском МО в наличии проведение лишь отдельных мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в ШНОР и/или ШНСУ. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

35. Ильинский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			66/66	100%
Цели	12	100%	система полностью сформирована	
Показатели	6	100%		
Методы сбора и обработки информации	3	100%		
Мониторинг показателей	9	100%		
Анализ результатов мониторинга	9	100%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	9	100%		
Меры, мероприятия	12	100%		
Управленческие решения	3	100%		
Анализ эффективности принятых мер	3	100%		

Результат: 66 б. – 100%

В Ильинском ГО по всем 9-ти направлениям системы работы со ШНОР и/или ШНСУ получено максимальное количество баллов – 66, что составляет 100%!

Вывод: система полностью сформирована; муниципалитет показал достаточно высокие результаты и готов делиться своим продуктивным педагогическим опытом на краевом уровне. Примечательно то, что несколько лет назад некоторые школы Ильинского ГО входили в разряд школ с низкими результатами обучения. На протяжении двух лет учителя ШНОР участвовали в краевом проекте «Образовательный лифт». И вот очевидный вывод – школы Ильинского ГО не только улучшили свои результаты, но и весь муниципалитет вошел в режим эффективного функционирования на уровне Пермского края.

36. Еловский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			0/66	0%
Цели	0	0%	система не сформирована или неэффективна	
Показатели	0	0%		
Методы сбора и обработки информации	0	0%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 0 б. – 0%

Результат Еловского МО - 0 баллов из 66 и 0% соответственно! Это самый низкий результат из возможных!

Вывод: система не сформирована. Ни одно из направлений не заполнено и никакими документами не подтверждено.

37. Городской округ «Город Губаха»

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			21/66	32%
Цели	6	50%	система частично сформирована	
Показатели	5	83%		
Методы сбора и обработки информации	1	33%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	6	50%		
Управленческие решения	3	100%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результаты: 21 б. – 32%

В городе Губаха имеются в наличии муниципальные цели и задачи: по организации со ШНОР и/или ШНСУ и по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов сбора информации, но отсутствуют методы обработки информации и использования информационных систем для сбора информации. В наличии проведение отдельных мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в ШНОР и/или ШНСУ и принятие мер по оказанию адресной методической поддержки ШНОР и/или ШНСУ. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

38. Добрянский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			22/66	33%
Цели	12	100%	система частично сформирована	
Показатели	6	100%		
Методы сбора и обработки информации	1	33%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	3	25%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 22 б. – 33%

В Добрянском ГО имеются в наличии муниципальные цели и задачи: по организации со ШНОР и/или ШНСУ и по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ, по осуществлению сетевого взаимодействия, по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ. В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов сбора информации, но отсутствуют методы обработки информации и использования информационных систем для сбора информации. В наличии принятие отдельных мер по оказанию адресной методической поддержки ШНОР и/или ШНСУ. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

39. Гремячинский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			17/66	26%
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	3	50%		
Методы сбора и обработки информации	2	67%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	12	100%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 17 б. – 26%

В Гремячинском ГО в наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов сбора информации и использования информационных систем для сбора информации, но отсутствуют методы обработки информации. В наличии описание методов сбора информации, но отсутствуют методы обработки информации и использования информационных систем для сбора информации. В наличии достаточно полный комплекс мер мероприятий, направленных на повышение качества образования. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

40. Горнозаводский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			10/66	15%
Цели	3	25%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	5	83%		
Методы сбора и обработки информации	2	67%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 10 б. – 15%

В Горнозаводском МР имеются в наличии неполный список муниципальных целей и задач – только по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ. В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов сбора информации и использования информационных систем для сбора информации, но отсутствуют методы обработки информации. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

41. Верецагинский городской округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			7/66	11%
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	1	17%		
Методы сбора и обработки информации	0	0%		
Мониторинг показателей	3	33%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	3	100%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 7 б. – 11%

В Верещагинском ГО имеются в наличии лишь муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, что является явно недостаточным. В наличии мониторинг лишь по одному показателю - выявление динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, что является явно недостаточным. Однако принят весь комплекс управленческих решений по результатам проведенного анализа. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

42. Большесосновский муниципальный район

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			0/66	0%
Цели	0	0%	система не сформирована или неэффективна	
Показатели	0	0%		
Методы сбора и обработки информации	0	0%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 0 б. – 0%

В Большесосновском МР получены неудовлетворительные результаты - 0 баллов из 66 возможных и 0%! Это самый низкий результат!

Вывод: система не сформирована. Ни одно из направлений не заполнено и никакими документами не подтверждено.

43. Березовский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			9/66	14%
Цели	4	33%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	5	83%		
Методы сбора и обработки информации	0	0%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 9 б. – 14%

В Березовском МО имеются в наличии муниципальные цели и задачи: по организации со ШНОР и/или ШНСУ и по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ, по осуществлению сетевого взаимодействия, по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ. В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

44. Александровский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			18/66	27%
Цели	8	67%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	6	100%		
Методы сбора и обработки информации	1	33%		
Мониторинг показателей	0	0%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	0	0%		
Управленческие решения	3	100%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результаты: 18 б. – 27%

В Александровском МО имеются в наличии муниципальные цели и задачи: по организации со ШНОР и/или ШНСУ и по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ, по осуществлению сетевого взаимодействия, по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ. В наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов использования информационных систем для сбора информации, но отсутствует описание методов сбора и обработки информации. Однако принят весь комплекс управленческих решений по результатам проведенного анализа. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

45. Бардымский муниципальный округ

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			22/66	33%
Цели	0	0%	система частично сформирована	
Показатели	5	83%		
Методы сбора и обработки информации	2	67%		
Мониторинг показателей	9	100%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		
Меры, мероприятия	6	50%		
Управленческие решения	0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		

Результат: 22 б – 33%

В Бардымском МО имеются в наличии муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ, учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций, по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии описание методов сбора и обработки информации, но отсутствуют методы использования информационных систем для сбора информации.

В наличии весь комплекс показателей мониторинга: по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШНСУ; по учету педагогических работников ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций; по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ. В наличии проведение отдельных мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в ШНОР и/или ШНСУ, принятие мер по оказанию адресной методической

поддержки ШНОР и/или ШНСУ и принятие мер по привлечению образовательных организаций, демонстрирующих высокие результаты, в качестве школ-наставников или в качестве ресурсных центров по вопросам качества образования. По остальным направлениям получено 0 баллов.

Вывод: есть отдельные элементы системы, нужно усилить остальные (недостающие) направления работы.

Сводная рейтинговая таблица

«Результаты оценки механизмов управления качеством образования в муниципалитетах Пермского края по направлению «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» в 2021 году

№	Название муниципальной территории	Результат оценки (%)
1	ЗАТО Звездный	100%
2	Ильинский ГО	100%
3	ГО «Город Кудымкар»	100%
4	Соликамский ГО	67%
5	Чайковский ГО	47%
6	Очерский ГО	39%
7	Пермский ГО	39%
8	Октябрьский ГО	39%
9	Кочевский МО	36%
10	Пермский МР	35%
11	Бардымский МО	33%
12	Добрянский ГО	33%
13	ГО «Город Губаха»	32%
14	Оханский ГО	32%
15	Уинский МО	30%
16	Чернушинский ГО	27%
17	Александровский МО	27%
18	Гремячинский ГО	26%
19	ГО «Город Кизел»	24%
20	Чердынский ГО	21%
21	Косинский МО	18%
22	Лысьвенский ГО	15%
23	Чусовской ГО	15%
24	Горнозаводский ГО	15%
25	Березовский МО	14%
26	Куединский МО	12%
27	МО «Город Березники»	12%
28	Красновишерский ГО	11%
29	Верещагинский ГО	11%
30	Осинский МО	11%
31	Краснокамский ГО	9%
32	Суксунский ГО	9%
33	Гайнский МО	9%

34	Частинский МО	8%
35	Карагайский МО	5%
36	Кишертский МО	5%
37	Кудымкарский МО	5%
38	Ординский МО	5%
39	Сивинский МО	6%
40	Юрлинский МО	6%
41	Кунгурский МО	3%
42	Юсьвинский МО	0%
43	Нытвенский ГО	0%
44	Еловский МО	0%
45	Большесосновский МР	0%



Таким образом, доля муниципалитетов, получивших высокую оценку по системе работы со ШНОР/ШНСУ составляет **6,7%**. ЗАТО Звездный, Ильинский ГО и город Кудымкар находятся в **«зеленой зоне»** и по достоинству оценены (100%). Эти муниципалитеты в 2021 году добились высоких результатов в области выстраивания системы поддержки ШНОР и/или ШНСУ. **Система работы грамотно сформирована и выстроена.** Муниципалитеты получили достаточно высокие результаты и готовы делиться своим продуктивным педагогическим опытом на краевом уровне.

Доля муниципалитетов, получивших в 2021 году средние, достаточно хорошие результаты системы работы со ШНОР /ШНСУ составляет **15,5%**. 7 муниципалитетов Пермского края находятся в **«желтой зоне»**, и оценены от 35% до 67%. Это Соликамский ГО, Чайковский ГО, Очерский ГО, Пермский ГО, Октябрьский ГО, Кочевский МО, Пермский МР. Но предстоит усилить некоторые направления работы. **Система сформирована частично** и нуждается в дальнейшем структурировании и наполнении за счет комплекса мер и мероприятий на уровне муниципального управления системой общего образования, возрождение или укрепление муниципальных методических центров, адресная, «точечная» поддержка по решению проблемных зон по запросам муниципалитетов и по мере необходимости.

Таким образом, суммарно **22,2%** муниципалитетов Пермского края (из «зеленой» и «желтой зон») получили достаточно качественные, надежные результаты по системе

оценки работы со ШНОР и/или ШНСУ в 2021 году. Необходимо и в будущем их поддерживать в этом направлении на краевом уровне.

Доля муниципалитетов, получивших низкие результаты в 2021 году по выстраиванию системы работы со ШНОР / ШНСУ составляет **77,8%**. В «красной зоне» по результатам оценки ФИОКО оказались **35 муниципалитетов** Пермского края, они были оценены от 0 до 33%. Из них 31 муниципалитет показал неудовлетворительные (низкие, очень низкие результаты) по работе со ШНОР и/или ШНСУ. Система работы со ШНОР и/или ШНСУ не сформирована (или находится на стадии становления) или неэффективна.

Из внушительного списка муниципалитетов, находящихся в «красной зоне», 4 из них были оценены **в 0% (!)**: Юсьвинский МО, Нытвенский ГО, Еловский МО и Большесосновский МР. Это самые низкие результаты!

В итоге в 77,8% муниципалитетов Пермского края давно назрели системные изменения в муниципальном управлении общего образования в работе с ШНОР и/или ШНСУ, возрождение муниципальных методических центров, стимулирование и научно-методическая поддержка муниципалитетов по всем направлениям повышения качества общего образования.

08.11.2021г.

Эксперт:



Семенцова О.А., ведущий научный сотрудник
отдела НМС ОО ЦНППМ
ГАУ ДПО «ИРО ПК»,
доцент, кандидат пед.наук