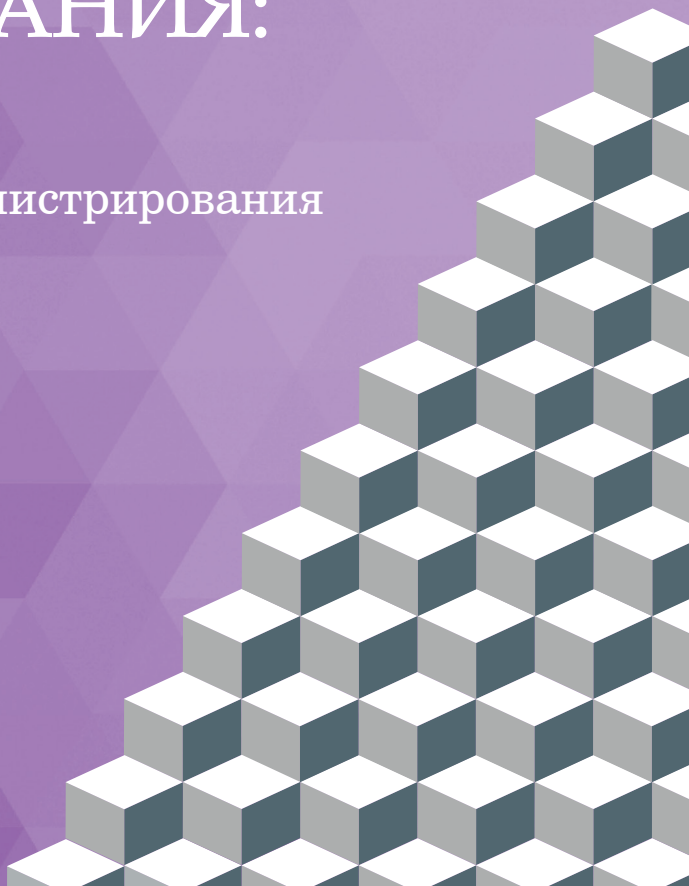

ЖУРНАЛ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
И СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ:

теория и практика
эффективного администрирования

№7
2021
октябрь



Дорогие читатели!



Нам с вами выпало непростое время для жизни: быстрое, неустойчивое, хаотичное, с резкой сменой направлений, высокотехнологичное, обслуживающее как привычную физическую, так и цифровую реальность, время вызовов и свершений. То самое время, о котором Льюис Кэрролл писал «...приходится бежать со всех ног, чтобы только остаться на том же месте! Если же хочешь попасть в другое место, тогда нужно бежать, по меньшей мере, вдвое быстрее!». Стремительно меняется все вокруг нас, и это «время перемен» острее всего чувствуется именно в системе образования. Ведь каждый из нас мечтает учить и учиться в школе, в которой современность не отрицает традицию, в которой о высоком качестве образования судят не столько по чис-

ленным показателям, сколько по значимым признакам развивающей среды; в школе, в которой никто из нас не воспринимает себя «потребителем услуг», а действует как член сообщества, выполняющего очень важную для каждого из нас и общества в целом – работу, а именно – учиться и учить.

Журнал «Управление качеством образования» всегда стремился находить и осмысливать те практики управления, которые позволяют нашей школе становиться реальной школой радости, уважения, труда, инноваций, самоопределения, познания, взаимной заботы и ответственности.

И сегодня, как и раньше, мы убеждены, что школа, которая заботится о благополучии учеников и учителей, школа, которая учит искусству выбора, устойчивости, культуре взаимопонимания и открытости – добивается гораздо больших академических успехов, чем школа, в которой доминирует страх, формализм, догматизм и равнодушие. Мы хотим быть современными, поэтому нас интересовали и будут интересовать практики персонализации, цифровизации, использования искусственного интеллекта в образовании, функциональная и финансовая грамотность, критическое и креативное мышление, эффективная деятельность и общение, управление временем и эмоциями. Но мы отдаем себе отчет и в том, что вечные ценности образования – умение считать, читать и писать, стремление понимать и быть понятым, обретение навыка обучения в команде, в процессе продуктивных дискуссий, проектной и исследовательской деятельности – не теряют своей новизны в цифровом XXI веке. Мы знаем, что для того, чтобы пользоваться искусственным интеллектом, необходим развитый естественный интеллект. И это еще один маркер, еще один индикатор управления качеством.

Мы предлагаем всем вам стать соавторами успеха в деле строительства нужной нашему обществу школы.

Казакова Елена Ивановна,
доктор педагогических наук,
член-корр. РАО, директор института педагогики
Санкт-Петербургского государственного университета

Учредитель и главный редактор

Ткачев И.А.

Заместитель главного редактора

Койвунен М.И.

Научный редактор

Казакова Е.И.,

директор института педагогики
Санкт-Петербургского
государственного университета,
доктор педагогических наук,
член-корр. РАО

Редакционный совет

Алексеев А.И.,

генеральный директор
АНПО «Школьная лига»

Гришина И.В.,

проректор по научной работе
Санкт-Петербургской академии
постдипломного педагогического
образования,
доктор педагогических наук,
профессор

Кондракова И.Э.,

заместитель ректора
Российского государственного
педагогического университета
имени А.И. Герцена
по развитию сотрудничества в области
педагогического образования,
кандидат педагогических наук,
профессор

Пучков М.Ю.,

заместитель председателя
Комитета по образованию
Санкт-Петербурга,
кандидат физико-математических наук

Тарасов С.В.,

председатель Комитета общего и
профессионального образования
Ленинградской области,
доктор педагогических наук,
профессор

Ткачева О.И.,

директор ГБОУ лицея № 410
Пушкинского района
Санкт-Петербурга,
кандидат педагогических наук

Турчин А.П.,

руководитель дирекции методологии,
ООО «СберОбразование»

Литературный редактор

Выжевская Н.Г.

Технический редактор, верстка

Десяткова О.С.

Научно-методический журнал

Управление Качеством Образования:

теория и практика
эффективного
администрирования

№7
2021
октябрь

Журнал зарегистрирован в базе данных
Российского индекса научного цитирования

КОГО ВОСПИТЫВАЕТ ШКОЛА?

WHOM DOES THE SCHOOL TRAIN?

Качество
воспитания

- 3 О.Е. Лебедев
Кого
воспитывает
школа?

Реализация
национального проекта
«Образование»

- 22 В.Н. Волков
Национальный проект
«Образование»
и развитие региональных
образовательных систем

Управление
персоналом

- 28 А.В. Диденко
Инкорпорирование
показателей эффективности
деятельности педагогических
работников СПО
в систему внутреннего
мониторинга качества
образования
в образовательной
организации

- 38 А.Л. Гехтман,
О.И. Ткачева,
М.И. Койвунен
Медиаресурс
«Педагогический
форсайт» как инструмент
непрерывного
профессионального
образования

Организация
профильного
обучения

- 43 Т.С. Гермаш
Организация
предпрофильной
подготовки и
профильного обучения
в Верхнебуреинском
районе
Хабаровского края

- 51 Ю.В. Побежимова,
Н.В. Николаева,
М.Ю. Колесникович
Сетевое партнерство
как фактор развития
профессионального
самоопределения
обучающихся
10 – 11-х классов

- 65 И.Ю. Гашкова,
И.В. Гладышева,
Ю.Ю. Басова
Построение и реализация
разноразмерной модели
непрерывного
инженерно-технологического
образования учащихся
в общеобразовательной
организации

Организация
образовательного
процесса

- 74 Порядок организации и
осуществления
образовательной деятельности
по основным
общеобразовательным
программам –
образовательным программам
начального общего, основного
общего и среднего общего
образования

Организация
работы с одаренными
детьми

- 89 А.В. Сальников,
К.Н. Макария,
Я.А. Ахмадеева
Модель развития
математического мышления
при организации работы
с одаренными детьми

Необходимость ответа на поставленный вопрос обусловлена несколькими обстоятельствами. Поправки к закону «Об образовании в Российской Федерации», принятые в 2020 году, касаются понятия «воспитание» и организации воспитательной деятельности в учреждениях образования. Они отражают социальный запрос на реализацию воспитательного потенциала системы образования в условиях перемен, которые происходят в обществе и ведут к изменениям в привычном образе жизни. Факторами перемен в образе жизни выступают не только политические, но и иные события: пандемия, распространение цифровых технологий, признаки существенных изменений климата, трансформации в мире профессий.

Ключевые слова: цели воспитания, ценностные ориентиры в воспитании, программа воспитания.

Лебедев Олег Ермолаевич, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Санкт-Петербургский филиал), член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург, РФ).
E-mail: olebedev@hse.ru.

The need to answer this question is due to several circumstances. Amendments to the law "On Education in the Russian Federation", adopted in 2020, relate to the concept of "education" and the organization of educational activities in educational institutions. They reflect the social demand for the implementation of the education system's educational potential in the context of changes that occur in society and lead to changes in the usual way of life. Factors of changes in the way of life are not only political, but also other events: a pandemic, the digital technologies' spread, signs of significant climate change, transformation in the world of professions.

Key words: goals of education, value guidelines in education, education program.

В чем проблема?

В ситуации, когда школа должна подготовить своих учеников к будущему, которое сама школа слабо себе представляет, возникает проблема определения ценностных ориентиров для учащихся, обеспечивающих возможность их самоопределения в условиях турбулентных социальных процессов, имеющих нередко противоречивый характер. Такая проблема может быть решена средствами воспитания, которыми располагает система образования.

Рост внимания к проблемам воспитания в условиях общеобразовательной школы привёл к разработке (или к пересмотру) программ воспитания. Эти программы могут отличаться содержанием, они могут и должны учитывать особенности социокультурной среды, в которой протекает воспитательный процесс, но в любом случае они будут давать представление об ожидаемых результатах воспитательной деятельности.

сти школы. Определение таких результатов и заключается в ответе на вопрос о том, кого воспитывает школа.

Ответ на данный вопрос вряд ли может быть простым. Он предполагает ответы на ряд вопросов: речь идёт о современной школе? Ответы на вопрос в условиях советской и постсоветской школы будут разными? Что может быть общего и различного в ответах разных школ на поставленный вопрос? Программа воспитания отвечает на вопрос, кого школа должна воспитывать? Кого школа воспитывает на самом деле?

Вопрос о том, кого воспитывает школа, имеет ещё один смысл. Имеются в виду особенности поколения учащихся. Понятно, что при определении целей воспитания школа должна учитывать особенности не только социокультурной среды, но и состава учащихся, в том числе особые черты современного поколения учащихся.

Сейчас получила распространение «теория поколений». Она нередко становится предметом научной критики, но значимость выявления специфических характеристик нового молодого поколения не отрицается. С этой точки зрения представляет интерес книга Джин М. Твенге «Поколение i», имеющая красноречивый подзаголовок «Почему поколение Интернета утратило бунтарский дух, стало более толерантным, менее счастливым и абсолютно не готовым ко взрослой жизни» (М.-СПб.: ПАН-ГЛОСС, 2019). В этой книге представлены результаты изучения современного поколения американских подростков.

Джин М. Твенге выделила ряд особенностей этого поколения, сущность которых нашла отражение в названиях десяти глав книги. Первая глава называется «Спешить некуда – медленное взросление», вторая глава – «Интернет: время проводимое онлайн. Ах да, и другие медиа тоже», третья глава – «Только не лично: я с тобой, но виртуально». В четвертой главе автор отмечает неуверенность молодых, признаки кризиса психического здоровья, в пятой – утрату религиозности. Шестая глава названа «Изолированность и приземлённость: больше безопасности, меньше общества». В седьмой главе автор обращает внимание на нестабильность доходов и на следствие данного явления – «работа ради выживания, а не шопинга». В восьмой главе речь идёт о новых взглядах на секс и брак: медленное взросление, чрезмерная забота о собственной безопасности и индивидуализм порождают осторожность в интимной сфере жизни, боязнь долгосрочных отношений. Автор отмечает, что молодые люди реже занимаются сексом, реже имеют серьезные отношения и реже ставят брак и семью на первое место. Ключевое слово в названии девятой главы «инклюзивность», под которой понимается учёт интересов всех членов общества, терпимость, всеобщее равенство и свобода слова. В десятой главе внимание акцентируется на независимости молодых в политических взглядах.

Книга интересна не только выводами о десяти перечисленных особенностях современного поколения американских подростков, но и тем,

как автор пишет об этих особенностях. Объектом анализа в данном случае стал образ жизни молодых людей, их жизненные приоритеты, ценностные ориентиры. В своём анализе особенностей поколения автор идёт не от «должного» (в какой мере поведение молодых соответствует нормам старших поколений), а от «сущего», с которым надо считаться. Книга заставляет задумываться и о проблемах воспитания учащихся отечественной школы. Конечно, по привычке можно сказать, что мы идём своим путём, но это не так. В условиях глобализации неизбежны сходные изменения в процессах личностного развития молодого поколения. Многие черты, характеризующие особенности современного поколения американских подростков, свойственны и современному поколению российских старшеклассников. Вряд ли возможно отрицать, что и в наших условиях имеет место замедленное взросление, ориентация на виртуальное общение, приземлённость жизненных планов, проявление независимости в политических взглядах.

Существуют и отечественные исследования, в которых анализируются изменения в поколениях молодёжи. Одно из них – многолетнее исследование портрета выпускника петербургской школы, которое проводилось, начиная с 1993 года, сначала под руководством С.Г. Вершловского, а затем М.Д. Матюшкиной.

Опираясь на материалы опроса выпускников петербургских школ и материалы других социологических исследований, М.Д. Матюшкина отмечает, что и в беспокойной обстановке второго десятилетия XXI века сохраняется стремление родителей обеспечить благополучие своих детей, защитить их от возможных рисков. В итоге период детства начинает увеличиваться. Средства мобильной связи расширяют возможность контролировать поведение детей, опекать их. Такое поведение родителей не является специфичным для России.

Отмечаются изменения, которые происходят в образе жизни современного молодого поколения (Интернет-активность, рост интереса к занятиям спортом и различными видами самодетельного творчества, распространение «моды» на здоровое питание, развитие ориентации на потребительские ценности). Отмечаются признаки появления игромании, которая ведёт к замене реального мира виртуальным.

Как замечает М.Д. Матюшкина, средствами рекламы создаётся «образ уверенного в себе, красивого, здорового, сильного человека, любящего себя и заботящегося о себе». Этот образ становится ориентиром при формировании у молодых людей представлений о своём будущем.

К фактору смены поколений необходимо добавить еще один фактор, отражающий особенности современного этапа развития российского общества. Его можно определить как кризис ценностных основ российского общества. Кризис выражается в утрате ценностей советского общества при одновременном существовании ностальгии по этим цен-

ностям. Вместе с тем, вряд ли существует желание вернуться к жизни в коммунальных квартирах, очередям за предметами первой необходимости, массовым политическим репрессиям. Скорее такая ностальгия связана с отсутствием ценностей, объединяющих российское общество и задающих направление его развития.

«Взгляд назад», обращение к прошлым победам и достижениям, играет существенную роль в решении проблем социокультурной идентификации, но не заменяет «взгляда вперёд», играющего решающую роль в определении места современного поколения в развитии общества.

Таким образом, первая проблема при ответе на вопрос о том, кого воспитывает современная школа, заключается в том, чтобы обеспечить соответствие целей воспитания особенностям поколения учащихся и этапа общественного развития. Это предполагает, что при разработке программы воспитания должны быть указаны те особенности, которые нашли отражение в программе.

Говоря о соответствии целей воспитания особенностям поколения учащихся, надо иметь в виду, что сами школьники не столько «готовятся к будущему», сколько живут «здесь и сейчас». Поэтому смыслом воспитания учащихся является развитие способности решать актуальные для них проблемы таким образом, чтобы полученный опыт решения значимых для учащихся проблем обеспечивал их подготовку к жизни за границами школы.

Цели воспитания учащихся в любом случае должны исходить из того, что школа готовит своих учеников к взрослой жизни. Признаком взрослого человека является его субъектная позиция в разных сферах деятельности, которая выражается в принятии самостоятельных решений, за следствия которых он несёт ответственность. Но область самостоятельных решений в разных социальных условиях может быть различной. Общая тенденция развития общества заключается в расширении сферы выбора, который неизбежно должен сделать взрослый человек. Речь идёт о мировоззренческом, политическом, профессиональном, нравственном и, в конечном счёте, ценностном выборе.

Особенность постсоветского этапа развития общества заключается в равноценности разных вариантов выбора. Человек может придерживаться материалистического или идеалистического мировоззрения, быть лояльным к власти или критически относиться к ней, ориентироваться на постоянную работу или на позицию фрилансера, быть верующим или атеистом и т.д. Задача советской школы состояла в том, чтобы учащиеся сделали «правильный выбор». Задача постсоветской школы – воспитать учащихся, способных к самостоятельному, обоснованному и ответственному выбору.

Вместе с тем, школа должна определить своё отношение к происходящим изменениям в процессе личностного развития, в частности к про-

цессу замедленного взросления, прагматизации жизненных планов, характеру межличностного общения. Исходя из оценки данных явлений, школа определяет свои задачи, которые могут заключаться в том, чтобы блокировать, корректировать, поддерживать или стимулировать те или иные процессы личностного развития учащихся.

Другая проблема состоит в том, чтобы обеспечить соответствие целей воспитания не только «сущему», но и «должному» – требованиям к личностным результатам, изложенным в федеральных государственных образовательных стандартах и в других нормативных документах. Требования стандартов включают готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, правосознание, экологическую культуру, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме (ФГОС среднего общего образования, п. 6). Эти требования конкретизируются в пятнадцати позициях (в п. 7) и в «портрете выпускника школы», включающем одиннадцать позиций (п. 5).

Следует отметить, что стандарт определяет требования к результатам, а не к цели. Если каждую позицию стандарта определять как самостоятельную цель, то возникает риск неуправляемого воспитательного процесса – при большом числе равнозначных целей этот процесс утратит целенаправленность. В связи с этим возникает необходимость определения такой цели воспитания (или ограниченного числа целей), реализация которой обеспечивает достижение результатов, соответствующих указанным требованиям.

К этому надо добавить, что существует проблема соответствия целей воспитания возможностям общеобразовательной школы (которые не безграничны) и возможностям конкретной школы.

Для того, чтобы попытаться найти возможные способы решения указанных проблем, надо предварительно уточнить, каким образом школа решает свои образовательные задачи.

Как воспитывает школа? В образовательной практике используется понятие «воспитательная работа», под которой обычно понимается набор внеурочных и общешкольных мероприятий, соответствующих педагогическим представлениям о целях воспитания. В их число могут входить мероприятия, посвященные знаковым событиям, традиционным праздникам, презентации результатов творческой деятельности детей и т.д. Такие мероприятия могут решать задачи нравственного просвещения учащихся, включения их в обсуждение актуальных общественных

проблем или культурных событий, организации социально-творческой деятельности учащихся.

«Воспитательные мероприятия» несомненно можно рассматривать (при определённых педагогических условиях) как один из путей реализации воспитательного потенциала школы. Но воспитательные возможности школы совсем не ограничиваются проведением особых мероприятий. На личностное развитие учащихся, формирование их ценностей влияет вся образовательная система школы. В тех случаях, когда воспитание в условиях школы сводится к «мероприятиям» и пытаются повысить результативность воспитания за счёт увеличения числа «мероприятий», воспитательные возможности школы минимизируются.

Такие возможности могут быть использованы с наибольшей эффективностью, если образовательная система рассматривается как система воспитания. Проблема выявления и оценки воспитательного потенциала школы относится и к зарубежной, и к отечественной образовательной практике. Ключевым словом, которое используется во многих зарубежных и отечественных работах при оценке воспитательного потенциала школы, является «скрытый учебный план».

В условиях обязательного обучения школа, по мнению И. Иллича, превращается в инструмент подавления личности, реализуя скрытый учебный план, который составляет принятый ритуал обучения, определяющий нормы отношений учителей и учащихся.

«В отношениях учителя с его учеником отменены все гарантии индивидуальной свободы. Школьные учителя и священники – единственные среди профессионалов, кто чувствует себя вправе совать нос в частные дела своих клиентов и в то же время проповедовать неприкосновенность личности перед аудиторией, которая не смеет шевельнуться». (Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. – М.: Просвещение, 2006. – С. 53 – 54).

Смысл образования И. Иллич видит в обеспечении свободы личности, равных возможностей людей в реализации своего личностного потенциала.

Питер Мак-Ларен в книге «Жизнь в школах: введение в критическую педагогику» (М.: Просвещение, 2007) отмечает, что школьная программа представляет собой нечто большее, чем программу обучения, учебный текст или курс лекций. Скорее она представляет введение в конкретную форму жизни, инструмент включения учащихся в определенную систему отношений. В связи с этим используется понятие скрытого учебного плана, который определяется как «непредусмотренные результаты процесса школьного обучения» (с. 293). Эти результаты достигаются правилами поведения, организацией урока, неформальными педагогическими действиями учителя, процедурой оценивания, всей обстановкой обучения. Автор указывает на то, что «часто скрытый учебный план замеща-

ет открыто заявленные учителем или школой цели и идеалы обучения» (с. 294), добавим – и цели воспитания.

В книге Пьера Бурдые и Жан-Клодт Пассрона «Воспроизводство: элементы теории системы образования» (М.: Просвещение, 2007) школа в современном обществе рассматривается как институт социальной селекции. Авторы различают понятия «социальная функция» и «социальная роль»: школе приписывается функция социальной мобильности, а фактически она воспроизводит социальное неравенство.

Школа не учитывает различия в подготовке учащихся к усвоению обязательных культурных образцов, она углубляет это неравенство за счет применения санкций к наименее подготовленным. В результате школа воспроизводит неравенство между учащимися, которые на этапе старта обладали разными возможностями для освоения обязательной учебной программы.

Педагогическая коммуникация строится с учетом сохранения социального неравенства: наиболее подготовленные понимают больше, наименее подготовленные понимают, что есть вещи, недоступные для них, а потому часто отказываются от продолжения образования.

Дж. Брунер в книге «Культура образования» (М.: Просвещение, 2006) обращает внимание на специфические возможности школы, которые определяют её воспитательный потенциал. Он пишет об опыте коллективной деятельности, который приобретают учащиеся.

В школе, замечает Дж. Брунер, «идет обмен идеями и опытом, в классе постоянно присутствует готовность помочь своим товарищам, стремление найти оптимальное разделение труда и распределение ролей, дружеская критика и самокритика... Главной целью школьного обучения тогда становится осознание безграничного потенциала совместного творчества, а знания и умения начинают выступать как средства оптимизации такого рода деятельности. Учитель берет на себя роль катализатора, т.е. становится просто первым среди равных» (с. 10 – 11).

Понятие «скрытый учебный план» используют в своих работах И.Д. Фрумин, А.Н. Тубельский и другие авторы. Это понятие даёт возможность раскрыть сложную структуру образовательного процесса, в рамках которого реализуются программы учебных дисциплин, программы дополнительного образования, программы социально-творческой и учебно-исследовательской деятельности, а также «скрытый учебный план», представляющий собой реальную программу воспитания, осуществляемую школой.

Данное понятие позволяет также глубже понять содержание и смысл воспитательного процесса, который является одной из сторон образовательного процесса. Содержание его заключается в формировании отношений между участниками данного процесса и в формировании их ценностного отношения к образованию. Опыт таких отношений мо-

жет отражать систему отношений, существующих в обществе, но может представлять собой модель отношений, которые должны существовать в обществе. Школа в связи с этим находится в ситуации выбора между ориентациями на стабильность сложившихся в обществе отношений или на их трансформацию.

Как отмечалось выше, при определении целей воспитания школа не может не учитывать особенности нового поколения учащихся. Но вместе с тем, школа должна учитывать, что она сама является одной из причин таких особенностей, даже не желая этого. Результаты воспитания могут существенно отличаться от декларируемых целей, поскольку они являются следствием реализации скрытого учебного плана.

Кого может воспитывать школа? Цели воспитания, на которые ориентируется школа, могут быть различны. Отличия в целях определяются историческим временем, социокультурными условиями, но также и педагогической позицией, выбранной самой школой.

В официальном отчёте о первом выпуске Царскосельского лицея отмечалось, что предметом учения были науки, объясняющие права и обязанности людей в общезнании. Подчёркивалось, что при изучении вопросов права от воспитанников не скрыты были «злоупотребления, в суде и расправе встречаемые, равно как источники оных и последствия, ибо в храме просвещения и образования одна только истина должна управлять устами наставника; она только может обнаружить всю гнусность неправды, мздоимства и лицемерия». (Руденская С.Д. Царскосельский-Александровский лицей. 1811 – 1917. – СПб.: Лениздат, 1999. – С. 163).

А.П. Куницын, зачитывавший отчёт, говорил также, что «отечественная история проходима была с тем же беспристрастием, с каковым предлагалась была древняя и новейшая иностранная», что «вопреки вскрывшемуся по злоупотреблению обычаю хвалить все домашнее без разбору, деяния исторические и характеры лиц, имевших влияние на дела России, представляемы были в точном их виде» (там же, с. 164).

Ориентация на личностное развитие воспитанников проявлялась не только в целенаправленности изучения учебных дисциплин, но и в организации повседневной жизни лицеистов. По отзывам воспитанников, в лицее сочетались требования к учебному заведению с удобствами домашнего быта. Все воспитанники имели небольшие, но отдельные комнаты. Существенное значение имела внешняя среда – прекрасные парки, дворцы, памятники отечественной героики. В библиотеке лицея были не только учебные пособия, но и книги по разным областям знания, в том числе издания на французском, немецком, английском, итальянском, латинском, греческом, польском, латышском, эстонском, еврейском, татарском, арабском языках, словари, периодические журналы.

Используя современную терминологию, можно сказать, что лицеисты имели широкий круг социальных контактов – в лицее бывали

известные поэты, литераторы и другие деятели культуры. Лицеисты бывали в домах педагогов, а также в домах знати, где знакомились с обычаями света. Директор лицея Энгельгардт зимой в праздничные дни возил воспитанников на тройках за город завтракать или пить чай.

Поощрялось творчество лицеистов – они издавали рукописные журналы («Вестник», «Неопытное перо», «Юные пловцы», «Для удовольствия и пользы», «Лицейский мудрец»).

Иными словами, в Лицее воспитывали не только и не столько словом, сколько отношением к лицеистам, укладом жизни в Лицее, культурной средой. Смысл педагогической деятельности заключался в воспитании благородных людей, готовых служить отечеству, искореняя в нём всё дурное.

В гимназии К. Мая, в которой учился Д.С. Лихачёв, были иные приоритеты при определении целей воспитания. В гимназии ценились практическая направленность преподавания и дисциплина. Имелась в виду внутренняя дисциплина, которая выражалась в дисциплине ума и в честности по отношению к своему делу. К ученикам предъявлялись строгие дисциплинарные требования. Самыми страшными проступками считались непорядочность и ложь.

Невозможно сказать, что в гимназии К. Мая «хуже» или «лучше» воспитывали учащихся по сравнению с Царскосельским лицеем: в них по-разному понимались цели воспитания, но в том и другом случае эти цели соответствовали нравственным ценностям.

Практика советской школы показывает, что даже в условиях единой системы коммунистического воспитания возможна «индивидуализация» воспитательных целей, на которые ориентируются школы.

Пример системы воспитания в советской школе 30-х годов приводит А.А. Зиновьев, закончивший одну из московских школ в 1939 году с «золотым» аттестатом (Зиновьев А.А. Советская эпоха. Исповедь отщепенца. – М.: Родина, 2019).

Для подростка, приехавшего в Москву из деревни, «школа казалась прекрасным дворцом будущего коммунистического общества». Так воспринималось само здание школы, построенное «в окружении жалких домишек (в основном деревянных и полуразрушенных)».

Школа включала учащихся в культурную жизнь города. Для учащихся постоянно организовывали всякого рода экскурсии: в зоопарк, ботанический сад, планетарий, в многочисленные музеи. В самой школе был хороший драматический кружок. Проводились культпоходы в кино и театр. Для кружка рисования в школе была выделена специальная комната. Действовали спортивные секции. Как отмечает А.А. Зиновьев, большинству учеников школа давала то, что они не имели в семьях, так как их родители, как правило, были плохо образованными.

В своих воспоминаниях о школе А.А. Зиновьев останавливается на практике идейного воспитания. Его направленность проявлялась прежде всего в отборе содержания учебного материала. «Значительную часть нашего образования составляло изучение революционных идей и событий прошлого, вольнодумства, протестов против несправедливости, бунтов, восстаний, борьбы против мракобесия и т.д., короче говоря – всего того, что было проявлением восстания против существующего порядка вещей. Героями нашей юности становились люди вроде Спартака, Кромвеля, Робеспьера, Марата, Пугачёва, Разина, декабристов и, само собой разумеется, большевиков».

Механизм идейного воздействия, как пишет А.А. Зиновьев, не сводился к специальным урокам и словам. Он пронизывал всё социальное окружение учащихся. Они ходили на демонстрации, участвовали в различных общественных мероприятиях (сбор металлолома, посадка деревьев), смотрели советские фильмы, которые «с пропагандистской точки зрения были сделаны превосходно», были членами пионерской и комсомольской организаций. «Все важнейшие события в жизни страны становились событиями нашей личной жизни. Начавшаяся реконструкция Москвы воспринималась нами не как разрушение памятников старины и архитектурное обезображивание города, а как явное улучшение вида города и условий жизни в нём... И сталинские репрессии мы воспринимали как продолжение революции и Гражданской войны».

Идейное воспитание в школе соответствовало надеждам молодого поколения, их вере в светлое будущее. Результаты идейного воспитания сказались в годы Великой Отечественной войны, которую, по словам Зиновьева, выиграли выпускники советской школы. Вместе с тем, расхождение между представлениями о том, каким должно быть коммунистическое общество, и реальностью привело к тому, что выпускники советской школы неизбежно оказывались в ситуации жизненного выбора. Кто-то, говоря словами Зиновьева, становился героем, кто-то страдалцем, кто-то палачом, кто-то жертвой.

В Павлышской школе, которой руководил В.А. Сухомлинский в 1948 – 1970 годы, основным направлением воспитательной деятельности было нравственное воспитание. Его смысл педагогический коллектив школы понимал как «формирование идейной сердцевины личности – гражданских взглядов, убеждений, чувств, поведения, поступков, единства слова и дела» (Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения. Том 2. – М.: Педагогика, 1980. – С. 161). Под гражданской позицией, её основой понимались общечеловеческие нормы нравственности.

Выше были указаны имена исторических персонажей, на примере которых воспитывались учащиеся московской школы. В.А. Сухомлинский называет имена исторических персонажей, на примере жизни и деятельности которых воспитывались учащиеся Павлышской школы. Наряду

с именами революционеров это и другие имена. В школе сложился цикл специальных бесед и чтений «Великие гуманисты – борцы за счастье человечества» (Данте, Боккаччо, Леонардо да Винчи, Бруно, Галилей, Монтень, Мюнцер, Джон Болл, Томас Мор, Шекспир, Эразм Роттердамский, Радищев, Герцен, Горький и др.).

Ориентация на воспитание учащихся стала в Павлышской школе основным системоформирующим фактором, определяющим все другие элементы образовательной системы.

Любая школа в силу особенностей образовательной деятельности должна формировать у учащихся определенные нормы поведения. В массовой практике смысл формирования норм понимался как обеспечение дисциплины учащихся – соблюдение ими правил поведения, без чего учебная деятельность становилась невозможна (посещаемость занятий, отсутствие опозданий, выполнение заданий, признание авторитета учителя, выполнение требований к внешнему виду и т.д.). Акцент делался на исполнительской дисциплине, безусловном выполнении существующих предписаний. В этой ситуации нравственные нормы поведения уходили на второй план. Одновременно понятие нормы расширялось. Нормой становились обязательные оценочные суждения. В итоге воспитание подменялось обучением.

В постсоветский период в воспитательной деятельности школы происходят существенные изменения, характер которых определился уже в 90-е годы. Примером может служить система воспитания в школе А.Н. Тубельского, которая в те годы вызвала значительный интерес в профессиональном сообществе. Речь идёт о московской школе № 734 «Школа самоопределения». Имя, которое выбрала для себя школа, даёт представление о её педагогических ориентирах.

Книга, в которой описывается созданная в школе система воспитания, носит название «Учитель, который работает не так» и имеет подзаголовок «Опыт развития индивидуальности учеников и учителей» (М.: Изд. Московского центра вальдорфской педагогики, 1996).

Под способностью к самоопределению понимается не столько конечный результат (определение своей жизненной, гражданской, мировоззренческой или иной позиции к моменту окончания школы), сколько процесс размышления учащихся по ходу образовательной деятельности. Как пишет А.Н. Тубельский во введении к книге, школа «должна побуждать к пробе себя, к желанию анализировать, высказывать разные гипотезы, собственные версии жизни».

В том же 1996 году была опубликована программа воспитания еще одной московской школы, тоже известной в профессиональном сообществе. Программа была изложена в книге директора школы Е.А. Ямбурга «Школа для всех: Адаптивная модель (Теоретические основы и практическая реализация)» (М.: Новая школа, 1996).

Е.А. Ямбург во введении к книге отмечал, что построение воспитательной системы школы оказалось едва ли не самой сложной проблемой в условиях идейного разброда и духовных метаний в обществе. Самой сложной проблемой оказалась адаптация к свободе, решение которой должно способствовать приобретению учащимися иммунитета против конформизма и тоталитаризма. Он подчеркивает, что адаптивная школа не ставит своей целью выращивание приспособленцев – «школа стремится максимально адаптироваться к ребёнку, к его самости, неординарности и даже девиациям», школа, как пишет Е.А. Ямбург, «наращивает запас готовности к изменениям, поэтапно овладевая все новыми степенями свободы в решении комплекса вопросов, связанных с развитием ребёнка».

В опыте школ, о которых речь шла выше, воспитание учащихся рассматривается как основной смысл деятельности школы, как фактор, определяющий качество её образовательной системы. Но на вопрос «Кого воспитывает школа?» в этом опыте предлагались разные ответы, которые дают представление о возможных различиях в локальных системах воспитания и о возможных различиях в понимании особенностей таких систем.

Как известно, «каждый выбирает для себя женщину, религию, дорогу. Дьяволу служить или пророку – каждый выбирает для себя» (Ю. Левитанский). Каждая школа делает свой ценностный выбор, исходя из своего понимания актуальной социальной ситуации и проблем выбора, который предстоит сделать её выпускникам.

Какие ценностные ориентиры выбирает школа? Возможны два подхода к определению целей воспитания учащихся в условиях школы: в одном случае под целями понимаются взгляды, которые должны быть сформированы у учащихся; в другом случае цели воспитания заключаются в развитии у учащихся способности к самоопределению, к самостоятельному определению своих взглядов, своей жизненной позиции и способности критически оценивать эту позицию.

По данным социально-педагогических исследований, при оценке конкретных жизненных ситуаций учащиеся (речь идёт о старшеклассниках) чаще всего опираются не на образцы поведения, которым учили в школе, не на религиозные заповеди или нормы поведения, принятые в этнической группе, а на идеалы, к которым привели собственные размышления, на свои чувства и интуицию. Для современного молодого поколения характерно стремление к независимым суждениям.

Ориентация на «единственно правильные» взгляды может привести к противоположным результатам. Можно предполагать, что в условиях информационного общества и процесса его демократизации предпочтительнее цели развития у учащихся способности к самоопределению в ситуации реального выбора ценностных ориентаций. Но при этом надо

сделать существенную оговорку: школа не может обойтись без элементов догматического знания, в том числе без нравственных аксиом (под которыми понимаются «вечные ценности»), выполняющих функции критериев оценки той или иной жизненной позиции. Если воспитательный процесс направлен на формирование человека, способного принимать самостоятельные и ответственные решения, то стоит иметь в виду известные критерии оценки принятого решения: правомерность, целесообразность и соответствие нормам морали.

Развитие у учащихся способности к самоопределению в ситуации реального выбора ценностных ориентаций возможно, если существует представление о том, что предстоит выбирать выпускникам школы в условиях противоречивых процессов, происходящих в обществе. Понятно, что на этапе выпуска из школы на первый план выходит проблема профессионального самоопределения. Но уже в первый послешкольный год выпускники школы становятся избирателями, а в связи с этим встречаются с необходимостью гражданского самоопределения. Но педагогические задачи не могут ограничиваться подготовкой учащихся к решению ближайших проблем (хотя игнорировать их ни в коем случае нельзя). Эти задачи заключаются в формировании у учащихся «долгосрочных ориентиров», которые будут определять качество их жизни, жизненные цели учащихся.

Могут быть разные взгляды на актуальную ситуацию выбора ценностных ориентиров. Если исходить из отмеченных выше особенностей современного молодого поколения, то первая из существующих альтернатив выглядит следующим образом: позиция взрослого, отвечающего за себя, или позиция ребёнка, за которого отвечают и решают другие. Понятно, что в жизни всегда будет существовать множество промежуточных вариантов, обусловленных в том числе материальной зависимостью молодых людей от родителей, дефицитом собственного опыта взрослой жизни и другими факторами. Но при этом будет доминировать стремление к взрослости или к продлению детства.

Вторая альтернатива, связанная с первой, – мера собственной ответственности, её границы: осознание личной ответственности касается только самого себя, своих действий или осознаётся личная ответственность за других? Этими другими являются только близкие люди или есть чувство ответственности за общее дело, за судьбы страны? В советское время позиция «я отвечаю за всё» была достаточно распространённой (хотя в основном декларируемой), но в ситуации кризиса выяснилось, что люди, готовые «отвечать за всё», оказались не способны отвечать за себя, за собственное благополучие, полагая, что за их благополучие полностью отвечает государство.

В 90-е годы ситуация меняется. Молодые люди все больше осознают собственную ответственность за свою жизнь. Но одновременно на вто-

рой план начинают уходить общие интересы, происходит прагматизация жизненных целей, из их числа уходят крупные цели, связанные с решением сложных социальных проблем.

Третью альтернативу, лежащую в основе первых двух, можно определить как выбор между терминальными и инструментальными ценностями. Последние (получение образования, профессиональная карьера, материальное благополучие, социальное признание и т.п.) становятся самоцелью.

В условиях доминирования «коротких планов», отсутствия ясных перспектив развития российского общества возникает риск ориентации преимущественно на инструментальные ценности образования. При такой ориентации школа может рассматриваться лишь как средство подготовки к профессиональному образованию.

Продление детства, ориентация на комфортные условия образовательной деятельности порождают риск чрезмерного увлечения игровыми технологиями и превращения образовательного процесса из «полосы препятствий» (когда надо приобрести опыт их преодоления) в «пешеходную улицу» (дающую возможность получить удовольствие от прогулки).

Изменения в структуре образа жизни создают риск того, что экстенсивное развитие образования, ориентированное на постоянное увеличение затрат временных ресурсов учащихся, будет все меньше влиять на качество образовательных ресурсов (а цена их достижения будет возрастать).

Сложившаяся образовательная практика выдвигает на первый план достижение предметных результатов, необходимых для того, чтобы обеспечить достижение других предметных результатов. Ценность самого процесса познания может утрачиваться.

Доступность Интернет-ресурсов, их многообразие создают возможность получения готовых ответов на множество вопросов. Возникает риск превращения дилетантских суждений в норму. Этот риск возрастает в связи с тем, что навигаторами в мире ценностей становятся средства массовой информации и прежде всего социальные сети.

В условиях информационного общества, поликультурности, развития «экономики знаний» возможен запрос на интеллигентных людей.

Д.С. Лихачёв считал интеллигентность «системоформирующим» качеством человека. К признакам интеллигентного человека он относил: восприимчивость к интеллектуальным ценностям, любовь к приобретению знаний, интерес к истории; эстетическое чутьё; понимание другого, способность понять характер и индивидуальность другого человека, войти в его положение, помочь ему; уважение к культуре прошлого; навыки воспитанного человека, ответственность в решении нравственных вопросов; богатство и точность разговорного и письменного языка (Ли-

хачев Д.С. Письма о добром. – СПб.: LOGOS, 2006). Он отмечал, что образование совсем необязательно своим результатом имеет формирование интеллигентного человека – это возможно при определённых условиях.

Таким условием является тип ученика, который формирует школа. Проблема выбора школой своих ценностных ориентиров – это в значительной мере вопрос о том, какого ученика предполагает школа и стремится воспитать. Тип ученика определяется его отношением к образованию и образовательному процессу, к самому себе и к другим участникам этого процесса.

Проблему самоопределения школы можно представить как ряд вопросов о её предпочтениях:

- школа предпочитает учеников-конформистов или тех, кто проявляет самостоятельность, инициативность, независимость в суждениях, относящихся к школьным делам?
- В школе лучше себя чувствуют те ученики, которые рассматривают учёбу как свой долг, или те, кто считает, что они реализуют своё право на образование?
- Учителям легче работать с послушными учениками, безусловно признающими авторитет педагога, или с теми, кто претендует на партнёрские отношения?

Перечень вопросов может быть иным. Но в любом случае вопросы о том, какого ученика воспитывает школа, необходимы. Ответы на поставленные вопросы должна давать программа воспитания.

Программа воспитания – кому и для чего она нужна? Федеральные государственные образовательные стандарты устанавливают, что программа воспитания является составной частью образовательной программы школы, ориентированной на достижение необходимого качества образования.

Под качеством образования понимается уровень образованности, необходимый и достаточный для решения ключевых проблем выпускников школы, вступающих в самостоятельную взрослую жизнь (подробнее см.: Качество образования как управленческая цель // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2020. – № 2). К числу таких проблем относится и выбор ценностных ориентиров, определяющих жизненную позицию выпускников школы.

В стандарте среднего общего образования указано 11 позиций, которые должны содержаться в программе воспитания. Эти позиции касаются вопросов духовно-нравственного развития учащихся, их профессиональной ориентации, формирования безопасного, здорового и экологически целесообразного образа жизни. По сути дела, программа воспитания должна давать представление о «скрытом учебном плане» образовательного учреждения, о связи всех элементов образовательной системы с целями воспитания.

Программа воспитания может стать системоформирующим фактором, обеспечивающим целостность образовательной программы школы, если она содержит ориентации для других разделов программы (учебный план, план внеурочной деятельности, программы учебных предметов, программа развития универсальных учебных действий и др.) относительно реализации воспитательного потенциала образовательной системы. С этой точки зрения программа воспитания выполняет роль «навигатора» для взрослых участников образовательного процесса, обеспечивая единство их действий. Она даёт ответ на вопрос о том, кого воспитывает школа и каким образом школа решает свои воспитательные задачи.

Разработка программы воспитания независимо от того, как она будет оформлена в виде документа, предполагает ответы на ряд вопросов. Они касаются, прежде всего, ключевых понятий, которые используются в программе. Такие вопросы могут быть сформулированы следующим образом:

- Воспитание – это целенаправленная деятельность педагогов или совместная деятельность взрослых и детей?
- Результатом воспитания являются убеждения, взгляды, ценности, которые дети должны принять, или способность взрослеющих детей определять свои убеждения, взгляды, ценности?
- «Воспитательная работа» – особый вид педагогической деятельности, отличающийся от других видов (от обучения), или одно из направлений воспитательной деятельности образовательного учреждения?

Воспитание представляет собой непрерывный процесс, поэтому при разработке программы воспитания важно определить достижения школы в решении воспитательных задач (какие результаты воспитания можно считать стабильными, какие особенности образовательной программы школы имеют наиболее существенное значение для реализации целей воспитания, какие образовательные практики стали значимым фактором воспитания и их надо обязательно сохранить).

Не менее важен вопрос о существующих проблемах воспитания и их причинах. Это могут быть давние проблемы, которые не удалось решить, и новые проблемы, обусловленные социальными процессами, требованиями к системе образования со стороны государства или других стейкхолдеров, изменениями в составе учащихся. В любой проблемной ситуации возникают вопросы о том, в какой мере школа в состоянии решить данные проблемы и каким образом: за счёт изменений в организации образовательного процесса, его содержании, уровне квалификации педагогов или каким-то другим способом.

Воспитательный процесс в условиях школы – это процесс освоения учащимися определённого образа жизни. С одной стороны, учащиеся должны адаптироваться к предлагаемым условиям жизни. С другой сто-

роны, у них должна быть возможность что-то менять в этих условиях, влиять на принятые нормы школьной жизни. Воспитательный потенциал школы определяется тем, как воспринимают учащиеся школьную жизнь: она им может нравиться, или не нравиться, они могут считать школу «казармой» или «домом». Образ жизни учащихся в течение 9 – 11 лет становится моделью, с которой можно соотносить послешкольную жизнь.

Исходя из понятия «образ жизни», можно выделить ряд факторов, влияющих на личностное развитие учащихся. К ним относятся регламентация образовательной деятельности и поведения учащихся, опыт отношений с другими участниками образовательного процесса (которые могут носить различный характер), опыт совместных эмоциональных переживаний и связанный с ним опыт впечатлений, степень свободы выбора индивидуального образовательного маршрута.

Условно ситуацию выбора школой своих приоритетов можно представить следующим образом:

регламентация _____ свобода
иерархические отношения _____ партнёрские отношения
эмоциональная сдержанность _____ эмоциональная открытость

Образ жизни школы, реализующей программу обязательного образования, неизбежно будет включать все указанные характеристики, и меру их соотношения точно определить нельзя, но приоритеты указать все же возможно. Во всяком случае, программа воспитания должна бы давать представление о выбранных приоритетах.

В сложившейся образовательной практике наиболее сложной задачей является определение ситуаций выбора, в рамках которых учащиеся свободны принимать самостоятельные решения (имея в виду, что свобода выбора предполагает необходимость его обоснования).

Можно выделить три ситуации выбора, связанных с организацией образовательного процесса: ситуации обязательного, возможного и скрытого выбора. К первому виду ситуаций относится выбор элективных и факультативных курсов, программ дополнительного образования, исследовательских и социальных проектов. Значимость этих ситуаций для формирования у учащихся опыта принятия самостоятельных решений зависит от степени свободы учащихся – выбор может быть крайне ограниченным и может быть навязанным учащимся. Свободный выбор предполагает обсуждение имеющихся вариантов, критериев их оценки, словом обучение учащихся решению задач выбора.

Возможны и иные ситуации обязательного выбора, которые могут создаваться (или не создаваться) школой: определение возможного уровня освоения учебной программы по предмету; формирование индивидуального комплекта средств обучения (включающего помимо общих для всего класса учебников учебные пособия, отобранные са-

мим учеником); выбор форм учебной работы. Спектр ситуаций обязательного выбора будет отражать ориентацию школы на воспитание человека, способного к выполнению обязательной программы или способного к определению и реализации собственной программы действий.

Второй вид ситуаций отличается тем, что возможные варианты выбора определяют сами учащиеся. Такие ситуации могут быть связаны с планированием самостоятельной образовательной деятельности (при выполнении перспективных домашних заданий, социальных и исследовательских проектов), с выбором способов взаимодействия с другими учащимися при выполнении учебных заданий и способов решения учебных задач.

Педагогический эффект в данном случае зависит не только от того, как часто создаются такие ситуации в образовательном процессе, но и от сформированного у учащихся опыта использования в своей образовательной деятельности разнообразных технологий (частный методический прием – обсуждение возможных вариантов выполнения домашнего задания исходя из его цели).

Третий вид ситуации выбора характеризуется тем, что вывод о существовании такой ситуации делают сами учащиеся. Такие ситуации возникают при определении учащимися своей оценочной позиции (чаще всего при обсуждении литературных произведений, исторических явлений, социальных проблем), когда речь идет о выборе между «социально ожидаемой» оценкой и собственной оценкой (они могут и совпадать, но в этом случае «социально ожидаемая» оценка обосновывается как собственная позиция). Указанные ситуации возникают чаще, если уроки достаточно часто проводятся в формате свободных дискуссий.

Ситуации скрытого выбора связаны и с определением учащимися своих «образовательных стратегий». Это может быть выбор между любознательностью, потребностью в самооценке своих познавательских возможностей и потребностью в безусловном успехе (выбор между попыткой решения сложной задачи и отказом от риска неудачи), между необходимостью достижения успехов в образовательной деятельности и отказом от других лично значимых видов деятельности, между ближайшим успехом и отсроченными результатами образования. Такие ситуации нельзя планировать, но можно стимулировать их создание или избегать их. Основным средством стимулирования подобных проблемных ситуаций в условиях школы является подход к оцениванию достижений учащихся, который лишь отчасти проявляется в пятибалльной шкале отметок – ценится то, что оценивается (особенно, если субъектами оценивания являются значимые для учащихся люди).

Выше речь шла о ситуациях выбора, которые в той или иной мере можно планировать или прогнозировать. Но ситуации выбо-

ра (для учащихся и для педагогов) часто возникают спонтанно, в условиях конфликта. Предметом выбора в этих случаях становятся нравственные нормы – что считать честным, справедливым, своим долгом.

Программа воспитания может исходить из неизбежности возникновения подобных ситуаций и определять принципы педагогического поведения в этих ситуациях. В образовательной практике такие принципы определяются в форме предполагаемых ответов на два вопроса: что не должен делать педагог ни при каких обстоятельствах? Что обязан делать педагог при любых обстоятельствах? Ответы на эти вопросы дают представление о «скрытом учебном плане» школы и о том, кого воспитывает школа.



На сайте нашего журнала

effektiko.ru

Вы можете получить доступ
к электронной библиотеке:

1. Зайдите в рубрику «Библиотека научно-методических материалов».
2. Наберите имя пользователя: **effektiko**
3. Наберите пароль доступа: **2704**

Редакция журнала

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ» И РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

NATIONAL PROJECT "EDUCATION" AND DEVELOPMENT OF REGIONAL EDUCATIONAL SYSTEMS

Изменения, происходящие в образовании, обусловлены противоречиями современного мира и процессами глобализации. Ответ на вызовы, стоящие перед российской системой образования, призван дать национальный проект «Образование». В статье обозначаются эффекты реализации проекта на уровне региональных образовательных систем; представлены управленческие решения и инновационные практики Петербургской школы.

Ключевые слова: национальный проект «Образование», инновации в образовании, региональные образовательные системы, Петербургская школа.

The changes taking place in education are due to the contradictions of the modern world and the processes of globalization. The national project "Education" is called upon to answer the challenges facing the Russian education system. The article identifies the effects of project implementation at the level of regional educational systems; management solutions and innovative practices of the St. Petersburg school are presented.

Key words: national project "Education", innovations in education, regional educational systems, St. Petersburg school.

Волков Валерий Николаевич, начальник отдела развития образования Комитета по образованию, кандидат педагогических наук (г. Санкт-Петербург, РФ).
E-mail: vvn2000@hotmail.com.

Осмысление роли образования, его текущего состояния и образа будущего всегда вызывали интерес у ученых, учителей и родителей. В разные исторические периоды все они по-разному оценивали роль школы и в целом значение образования, эта дискуссия продолжается и сейчас.

Практически в ходе каждого обсуждения участники, кем бы они ни были, сходятся во мнении, что образование играло и продолжает играть роль «локомотива» социально-экономических изменений. Состояние современного общества и противоречия его развития остро ставят перед педагогами и директорами школ задачу обеспечения качества образования, повышают значение школы как социального института для жизни будущих поколений и устойчивого развития цивилизации. Потребность в этом обозначена авторитетными международными организациями, такими как ООН, ЮНЕСКО, Организация экономического сотрудничества и развития, Совет Европы и некоторыми другими [2, 3, 4]. Международным сообществом доступ к образованию признан одним из основных прав человека

и ключом к устойчивому развитию, миру и стабильности, в силу чего оно служит средством для эффективного участия в жизни обществ и в экономике XXI века. Например, в Дакарской декларации, принятой на Всемирном форуме по образованию в 2000 году, задачи развития образования определены как коллективное обязательство участников форума. Международные документы последнего времени также указывают на еще один важный аспект – зависимость качества жизни от качества образования.

В этой связи очевидно, что образование не может сохранять былой консерватизм в динамичном мире и оставаться в стороне от происходящих в обществе изменений. Необходимы осмысленные изменения, которые преобразуют содержание и технологии образования, а также будут формировать конвергентную образовательную среду. Это не самоцель, а объективная потребность общества и экономики, в каком-то смысле их не всегда явный, но общий запрос к системе образования. Для ответа на такой запрос и для «игры на опережение» нужно системное видение задач, а также развитие способностей педагогов и управленцев к определению приоритетов в работе, ее обеспечение ресурсами и др. Такое видение сейчас формируется в российском педагогическом сообществе, примеры опережающих решений на практике есть, хотя, возможно, их воплощение еще недостаточно заметно в массовой практике.

В качестве примера опережающих решений в российском образовании может рассматриваться формирование новых образовательных сетей, в частности «Точки роста», IT-кубы, Дома научной коллаборации (ДНК) и некоторые другие.

«Точки роста» – это всероссийский проект по созданию в течение нескольких лет новых образовательных центров, нацеленных на предоставление образования цифрового и гуманитарного профиля. Сеть «Точек роста» призвана нивелировать существующие региональные диспропорции в качестве образования, в том числе сократить разрыв между городскими и сельскими школами. Всего в России к 2024 году планируется открыть около 16 000 таких центров.

Создание в регионах России центров, которые получили название IT-куб, направлено на поддержку освоения школьниками информационных компетенций. Проект формирует образовательную экосистему, объединяющую компании-лидеров IT-рынка, наставников и начинающих разработчиков в возрасте от 7 до 18 лет. Санкт-Петербург тоже включился в этот проект, предложив в 2019 году особое региональное решение – модель центров цифрового образования «ИнфинТi». Сейчас работают 6 таких центров, а к 2024 году откроется еще 17, они органично дополняют формируемую в регионе сеть из 5 центров IT-куб. Первые результаты работы были представлены в рамках XI Петербургского международного образовательного форума 25 – 26 марта 2021 года на Всероссийском совещании региональных координаторов проекта «Современная школа».

Оно было организовано Академией Минпросвещения России при поддержке Министерства просвещения России и Комитета по образованию Санкт-Петербурга на базе петербургских центра IT-куб и детского технопарка «Кванториум» с участием 140 человек из 82 регионов России. Главными темами обсуждения были вопросы о роли создаваемых центров в развитии образовательной инфраструктуры, их сетевого взаимодействия, а также о возможностях интегрированной технологической модели для мотивации обучающихся. Участники совещания из регионов России высоко оценили петербургский опыт реализации национального проекта «Образование».

Рассматривая развитие сети Домов научной коллаборации в регионах России, следует отметить, что они направлены на саморазвитие школьников и поддержку их готовности к обучению на протяжении всей жизни. Это соответствует современной парадигме образования. ДНК предлагают школьникам комплексные образовательные проекты «Детский университет», «Малая академия», «Педагог К-21» и другие. Обращает на себя внимание то, что аббревиатура ДНК имеет и значимое биологическое значение. Так называется макромолекула, обеспечивающая хранение и передачу между поколениями генетической программы организмов. Это совпадение представляется не случайным, а символическим! Оно показывает преемственную роль образования в жизни разных поколений и готовность самой отрасли к изменению на основе имеющегося в ней потенциала.

Перечисленные сети создаются в рамках национального проекта «Образование», аккумулируя ресурсы и давая детям новые образовательные возможности, создавая предпосылки для роста качества общего образования. С января 2021 года структура национального проекта изменилась и вместо 10 ранее существовавших федеральных проектов теперь включает 7 проектов:

- «Современная школа»;
- «Успех каждого ребенка»;
- «Цифровая образовательная среда»;
- «Молодые профессионалы»;
- «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»;
- «Социальная активность»;
- «Социальные лифты для каждого».

Важно отметить, что первые 6 из перечисленных проектов реализуются на региональном уровне, а седьмой организуется только на федеральном уровне.

Новые перспективы в рамках национального проекта «Образование» определились и для системы профессионального образования. Их открывает проект «Молодые профессионалы». В профессиональном образовании, как ни в одном другом, важно выстраивать тесное сотрудничество с предприятиями, особенно современными и высокотехнологичными. Это

развивает у молодежи интерес к профессии, обозначает профессиональные перспективы и обеспечивает создание образовательных программ в соответствии с меняющимися потребностями экономики. Профессиональные колледжи и лицеи Санкт-Петербурга в 2020/21 учебном году реализуют более 250 программ подготовки по разным специальностям. Качество получаемого выпускниками учреждений среднего профессионального образования можно оценить через их востребованность в реальном секторе экономики. По данным Базового центра трудоустройства выпускников колледжей и лицеев Санкт-Петербурга за последние 3 года составляет около 70%, а остальные поступают на обучение в высшие учебные заведения.

В рамках национального проекта «Образование» возрастает публичность среднего профессионального образования и развивается его материально-техническая база. Например, в 2020 году 662 выпускника (2019 год – 598 человек) сдали демонстрационный экзамен, соотнесенный со стандартами WorldSkills, с участием работодателей. Движение WorldSkills несколько лет назад дало импульс развитию учебной базы профессиональных колледжей. В 2020 году в Санкт-Петербурге были открыты 40 мастерских, отвечающих требованиям стандартов WorldSkills, что, несомненно, благотворно повлияет на качество образовательных результатов. В то же время чемпионаты WorldSkills предоставляют студентам и молодым рабочим новые возможности в интенсификации профессионального роста и для сравнения своих результатов с лучшими образцами, что является важным мотивационным компонентом. Движение также стало новым ресурсом профориентации школьников благодаря развитию направления WorldSkills Junior. Признанием вклада России в развитие движения WorldSkills стало проведение чемпионата мира в Казани в 2019 году, а в 2023 году уже Санкт-Петербург будет принимать чемпионат EuroSkills. Это станет возможностью проверить качество российского профессионального образования в европейской «системе координат».

Нестандартные решения, гибкие образовательные технологии, универсальные инструменты оценки дают преимущества тем, кто их создает и использует. Санкт-Петербург стремится к этому, исходя из разнообразия задач, баланса возможностей и изменяющегося образовательного ландшафта. Это реализуется по нескольким «линиям развития», среди которых:

- развитие распределенных моделей поддержки одаренных детей и движения WorldSkills Junior, что предусматривает создание городских образовательных «хабов» и сети отделений на базе учреждений в районах;
- точечные средовые решения для формирования нового дизайна Петербургской школы через открытие современных учреждений;
- поддержка инноваций в образовании для совершенствования содержания и технологий обучения – об успешности этого говорят факты:

до 2021 года в городе было сосредоточено почти 20% федеральных инновационных площадок, а сегодня 100 образовательных учреждений Санкт-Петербурга реализуют проекты в режиме региональных инновационных площадок.

Мониторинг показывает, что распределенные модели эффективны в условиях мегаполиса. Приближение дополнительного образования к ребенку – открытие отделений дополнительного образования детей в школах Санкт-Петербурга позволило расширить имевшиеся ранее образовательные возможности. Новым элементом существующей сети становятся для Санкт-Петербурга детские технопарки «Кванториум», первый из которых был открыт в 2020 году. Сейчас уже около 80 – 90% школьников интегрируют в своих образовательных траекториях программы общего и дополнительного образования. Это приносит свои плоды. Активизировались детские общественные объединения, второе дыхание получило волонтерское движение, улучшаются академические результаты учащихся и др. В 2019 году петербургские школьники стали лучшими в стране на олимпиаде Национальной технологической инициативы (37 победителей). В сезоне ОНТИ 2020 – 2021 годов 7211 школьников 5 – 11-х классов Санкт-Петербурга подали заявки на участие в олимпиаде. В олимпиадных испытаниях ребята выполняют задания, максимально приближенные к реальности. По своей сути выполняемые ими работы носят надпредметный характер и являются прообразом компетенций и профессий будущего.

Изменение содержания всегда влечет и обновление внешнего образа, смену дизайна. Новые решения есть в образовательной инфраструктуре Санкт-Петербурга. В последние годы задуманы и реализованы проекты создания Академии цифровых технологий и Академии талантов, открыта Инженерно-технологическая школа № 777. Созданный два года назад Центр медиаискусств при Академии талантов предлагает школьникам 19 программ в кластерах: саунд-дизайн, Digital-art, радио-production и визуальные искусства. Центр опережающей профессиональной подготовки дополняет созданные в 2020 году «Кванториум» и IT-куб. Такое обновление и объединение ресурсов позволяет не только обеспечивать высокое качество обучения, но и эффективнее решать многие педагогические и управленческие задачи: вести профориентацию школьников, проводить стажировки для специалистов предприятий и опережающее обучение населения, а также тренировать команды к чемпионатам WorldSkills.

Особая роль в развитии образования принадлежит инновациям. Неформальный девиз «Петербургская школа – сплав традиций и инноваций» отражает созидательные смыслы, которые являются неотъемлемой частью нашей работы. Инновационный поиск ведется на всех уровнях образования: от детских садов до профессиональных колледжей. Подсчитано, что за 10 лет региональными площадками разработан 251 продукт, получивший общественно-профессиональную оценку и внедряемый в практи-

ку. Имеющиеся в Санкт-Петербурге решения в сфере образования представлены в публичном пространстве и активно распространяются. Одни продукты уже демонстрируют высокую результативность, другие находятся в апробации и эффекты от них пока неочевидны – для их оценки требуется время. Всего в конкурсных отборах на работу в режиме региональных инновационных площадок в 2013 – 2021 годах участвовали 474 образовательные организации (от 1 раза и более), что составляет около ¼ от их общего количества в регионе. В общей сложности на конкурсы поступило 855 заявок.

Как новый ресурс обеспечения качества в Петербургской школе можно рассматривать новый концепт «сценариев инновационного развития» для образовательных учреждений. Смысл предлагаемого концепта заключается в прогнозировании и проектировании вариативных многоуровневых решений и действий любого учреждения на среднесрочную перспективу 3 – 5 лет, что может стать частью или основой их программ развития. В соответствии с названным концептом практически каждое учреждение может обеспечивать непрерывное развитие, переходя из одного формата инновационной активности в другой, не только изменяясь само, но и изменяя систему образования в целом [1].

В заключение следует отметить, что обеспечить новое качество образования старыми инструментами невозможно. Только формируя новую инфраструктуру образования и разрабатывая гибкие программы для образования в течение всей жизни, можно создать задел на будущее, задать вектор развития на годы вперед. Следуя этой цели, можно обеспечить качество образования для успешной жизни и тем самым реализовать основное предназначение образования как двигателя общественного прогресса.

Литература

1. Волков В.Н. О сценариях инновационного развития образовательных организаций // Непрерывное образование: XXI век. – 2020. – № 2 (30). – С. 92 – 102.
2. Образование: сокрытое сокровище. Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века. – Париж: Издательство ЮНЕСКО, 1996. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifap.ru/library/book201.pdf>.
3. Human Capital: How what you know shapes your life. OECD Insights. – Paris: OECD, 2007.
4. Measuring Innovation in Education: A New Perspective, Educational Research and Innovation. – Paris: OECD Publishing, 2014. – 332 p.



ИНКОРПОРИРОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ СПО В СИСТЕМУ ВНУТРЕННЕГО МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

INCORPORATING THE TEACHING STAFF PERFORMANCE INDICATORS OF SECONDARY VOCATIONAL SCHOOLS IN THE SYSTEM OF INTERNAL EDUCATION QUALITY MONITORING IN AN EDUCATIONAL ORGANIZATION

В статье рассмотрены ключевые элементы системы внутреннего мониторинга качества образования в организациях среднего профессионального образования (СПО). Определены и классифицированы факторы, влияющие на удовлетворенность населения качеством образования. На основе анализа нормативно-правовой базы оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в образовательной организации и эффективного контракта предложены направления для включения показателей эффективности деятельности педагогических работников в систему внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Ключевые слова: эффективный контракт, мониторинг качества образования, среднее профессиональное образование, показатели эффективности деятельности работников, показатели оценки качества образования.

The article considers the key elements of the internal monitoring system of the quality of education in the organizations of secondary vocational education. The factors affecting the population's satisfaction with the quality of education are identified and classified. Based on the analysis of the regulatory framework for assessing the quality of educational activities in an educational organization and an effective contract, the directions for including teaching staff performance indicators in the system of internal monitoring of the quality of education in an educational organization are proposed.

Keywords: effective contract, education quality monitoring, secondary vocational education, employee performance indicators, education quality assessment indicators.

Диденко Анна Валерьевна, магистр управления персоналом, методист, государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Нижнетагильский техникум металлообрабатывающих производств и сервиса» (г. Нижний Тагил, РФ)
dianna96@yandex.ru

В развитых странах мира преподаватели по уровню дохода и положению в обществе принадлежат к среднему классу. Их деятельность характеризуется высокой степенью социальной ответственности. В России сложилась принципиально иная ситуация. Низкий уровень оплаты труда

значительно повлиял на снижение социального статуса работников образования, что повлекло за собой отток квалифицированных и талантливых специалистов из данной сферы, поскольку они оказались вне условного среднего класса. В то же время эффективная работа сферы образования обеспечивает почву для роста экономики и перспективы развития страны. Поэтому сегодня актуален поиск и внедрение таких инструментов, которые могли бы системно решить обозначенные проблемы.

Опрос населения России 2014 года (выборка 5102 респондентов, 336 населенных пунктов) показал, что подавляющая часть респондентов (57%) оценивала состояние образования как удовлетворительное (Рис. 1).

В каком состоянии находится сегодня в нашей стране образование?

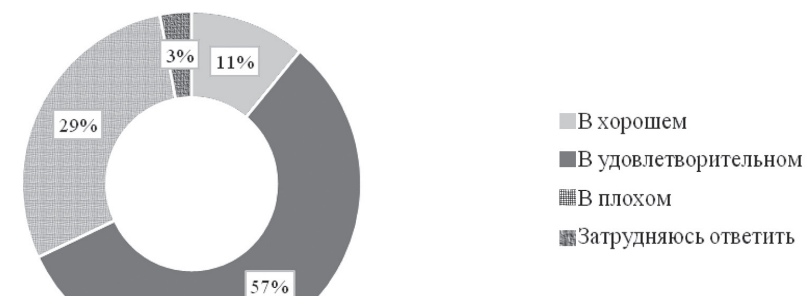


Рис. 1. Результаты опроса населения России 2014 года. Распределение ответов на вопрос «В каком состоянии находится сегодня в нашей стране образование?» [23]

ВЦИОМ в 2016 и 2021 годах провел опрос о том, как россияне оценивают состояние российской системы образования (выборка 1600 респондентов). Наибольшее число опрошенных оценили состояние системы образования как посредственное (42% в 2021 году и 41% в 2016 году) (Рис. 2).

Как бы Вы оценили состояние нашей системы образования?

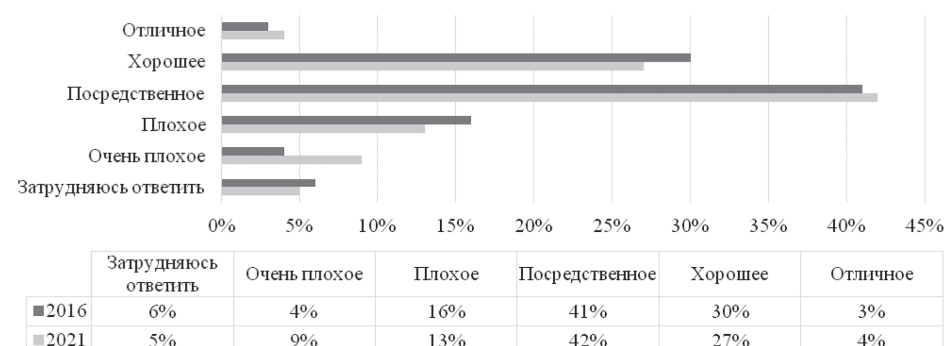


Рис. 2. Результаты опроса ВЦИОМ 2016 и 2021 годов. Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили состояние нашей системы образования?» [24]

Проанализировав данные социологических опросов, можно отметить тот факт, что по-прежнему существует общественный запрос к государству в части повышения качества услуг в сфере образования.

Факторы, влияющие на удовлетворенность населения качеством образования, условно можно разделить на три группы (Табл. 1).

Таблица 1.

Факторы, влияющие на удовлетворенность населения качеством образования

№	Группа	Факторы
1	Удовлетворенность условиями образовательного процесса	<ul style="list-style-type: none"> • Безопасность и оснащенность; • уровень профессионализма педагогов и администрации образовательной организации; • санитарно-гигиенические условия в образовательной организации; • социально-психологический климат и ценности корпоративной культуры в образовательной организации; • отношения образовательной организации с родителями обучающихся; • представления обучающихся и их родителей об условиях осуществления образовательного процесса; • представления о том, какими должны быть условия в образовательной организации и какими должны быть педагогические работники
2	Удовлетворенность результатами образовательного процесса	<ul style="list-style-type: none"> • Степень соответствия образовательных результатов требованиям ФГОС и профессиональных стандартов; • степень соответствия образовательных результатов ожиданиям обучающихся, их родителей, работодателей
3	Удовлетворенность доступностью образования	<ul style="list-style-type: none"> • Физическая возможность граждан получить бюджетные услуги в сфере образования надлежащего качества независимо от места проживания и уровня благосостояния

В целом, опираясь на результаты исследований удовлетворенности граждан качеством образования, можно выделить следующие причины неудовлетворенности качеством образования:

- недостаток достоверной и объективной информации у населения о системе образования, ее состоянии и реальных результатах образовательного процесса;
- низкая степень вовлеченности обучающихся, их родителей и общественности в процесс конструирования и управления образовательным процессом;
- формальный подход образовательных организаций к проведению исследований удовлетворенности граждан качеством образования;
- отсутствие единой методики исследования удовлетворенности качеством образования;

- отсутствие налаженной системы внутреннего мониторинга удовлетворенности граждан качеством образования в образовательных организациях [15, 17, 18, 19, 22].

Проблему низкой удовлетворенности населения качеством образования должна была решить система независимой оценки. Она активно развивается в настоящее время, но внедрение такой системы не было в полной мере синхронизировано с переходом на эффективный контракт, что не позволило раскрыть все его возможности и инструменты [23].

Для анализа удовлетворенности населения качеством образования, а также для повышения качества управления образовательным процессом в целом образовательные организации внедряют систему внутреннего мониторинга качества образования. Внутренний мониторинг качества образования – это целенаправленное, специально организованное, непрерывное наблюдение за динамикой состояния образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся для оценивания и своевременного принятия управленческих решений по коррекции образовательного процесса и созданных для него условий на основе анализа собранной информации [10, 17] (Табл. 2).

Законодательство РФ не регламентирует реализацию внутреннего мониторинга качества образования. В отличие от внешней, внутренняя оценка качества образования может осуществляться непрерывно, а ее результаты могут быть оперативно учтены в деятельности образовательной организации.

Таблица 2.

Сущность внутреннего мониторинга качества образования

Элемент	Содержание
Объекты	<ul style="list-style-type: none"> • Образовательные программы; • дополнительные профессиональные программы; • информационно-образовательная среда в образовательной организации; • образовательный процесс (содержание обучения; анализ промежуточного и итогового контроля, участие в демонстрационных, квалификационных экзаменах, конкурсах профессионального мастерства, и т.д.); • воспитательная работа; • обучающиеся (результаты обучения, внеучебная деятельность, качество подготовки выпускников, уровень трудоустройства выпускников); • педагогические работники (уровень профессиональных компетенций; внедрение и использование новых технологий в образовательном процессе, участие в научно-практических конференциях, семинарах и т.п.); • условия в образовательной организации (учебно-методические, материально-технические, нормативно-правовые, санитарно-гигиенические, кадровые, финансовые); • официальный сайт образовательной организации (полнота информации, соответствие требованиям законодательства, доступность для восприятия лицам с ОВЗ)

Элемент	Содержание
Цели	<ul style="list-style-type: none"> • Сформировать объективную оценку качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ; • совершенствовать структуру и актуализировать содержание образовательных программ; • контролировать полноту ресурсного обеспечения образовательного процесса в образовательной организации; • повысить уровень мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ и активности во внеучебной деятельности; • усилить взаимодействие образовательной организации с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> • Определить и систематизировать факторы, оказывающие влияние на качество образования в образовательной организации; • выявить и предупредить негативные тенденции в образовательном процессе; • обеспечить информационной поддержкой процесс принятия управленческих решений по проблемам повышения качества образования в образовательной организации; • разработать программу / план мероприятий, направленный на повышение качества образовательной деятельности в образовательной организации; • предоставить всем участникам образовательного процесса и общественности полную и достоверную информацию о качестве образования в образовательной организации; • повысить уровень информированности и удовлетворенности потребителей образовательных услуг
Принципы	<ul style="list-style-type: none"> • Принцип объективности; • принцип адекватности (реалистичности требований); • принцип измеримости; • принцип прозрачности и доступности; • принцип своевременности
Функции	<ul style="list-style-type: none"> • Интегративная (обеспечивает комплексную характеристику процессов, происходящих в системе образования); • диагностическая (изучает состояние системы образования, изменений, происходящих в ней); • компаративистская (создает условия для сравнения состояний системы образования во времени и в пространстве); • экспертная (осуществляет экспертизу компонентов системы образования, ее подсистем); • информационная (получает информацию о состоянии и развитии образования); • прагматическая (использует полученную информацию при принятии управленческих решений) [14]
Этапы	<ol style="list-style-type: none"> 1) Определение объекта, цели и задач внутреннего мониторинга качества образования; 2) определение показателей внутреннего мониторинга качества образования; 3) назначение руководителем образовательной организации ответственных лиц за анализ показателей внутреннего мониторинга качества образования; 4) инструктаж участников внутреннего мониторинга качества образования; 5) фиксация фактического уровня показателей, анализ; 6) выводы по результатам проведенного внутреннего мониторинга качества образования; 7) рекомендации и предложения по совершенствованию образовательного процесса в образовательной организации, устранению недостатков; 8) определение сроков для ликвидации недостатков или повторная процедура оценки

В целях повышения качества оказания услуг в социальной сфере и науке в 2012 году было начато внедрение «эффективного контракта». Он был инициирован в предвыборной статье В.В. Путина «Строительство справедливости. Социальная политика для России» [21], а в дальнейшем его назначение было подробно раскрыто в бюджетном послании Президента РФ: «... предлагается осуществить переход к «эффективному контракту», который должен четко определять условия оплаты труда и «социальный пакет» работника в зависимости от качества и количества выполняемой им работы. Применение «эффективного контракта» призвано повысить конкурентоспособность государства как работодателя на региональных рынках труда и сопоставимость стоимости труда в государственном и частном секторах экономики» [13].

Эффективный контракт – это трудовой договор с работником, в котором конкретизированы его должностные обязанности, условия оплаты труда, показатели и критерии оценки эффективности деятельности для назначения стимулирующих выплат в зависимости от результатов труда и качества оказываемых государственных (муниципальных) услуг, а также меры социальной поддержки [10].

Эффективный контракт ориентирован на возможность достижения комплекса целей (государства, отрасли, организации и работника), а именно:

- обеспечение достойной заработной платы, позволяющей специалисту сосредоточиться на качественном выполнении трудовой функции;
- внедрение модернизированной системы стимулирования труда с прозрачным и адекватным современным условиям механизмом оценки эффективности деятельности работников;
- оптимизация численности работников социальной сферы для эффективного использования бюджетных средств;
- привлечение в сферы образования, здравоохранения, науки и культуры молодых высококвалифицированных специалистов;
- повышение конкурентоспособности государства как работодателя на региональных рынках труда и сопоставимости стоимости труда в государственном, муниципальном и частном секторах экономики;
- повышение качества услуг в образовании, здравоохранении, культуре и др. [16, 20, 23].

Обозначенный в майских указах [2] ориентир повышения заработной платы соответствовал показателям развитых стран. При этом повышение зарплаты должно было сопровождаться ужесточением требований к профессиональному уровню работников и результатам их работы. Ещё одним условием эффективного контракта было укрепление профессиональных ассоциаций как инструмента самооценки и саморегулирования профессиональных сообществ и формирование системы независимой оценки качества работы образовательных организаций.

Одним из ключевых элементов эффективного контракта являются показатели эффективности деятельности работников. Они должны обеспечивать объективность и транспарентность системы стимулирования труда педагогов.

В настоящее время сформирована значительная законодательная база на федеральном и региональном уровнях для разработки показателей и критериев эффективности деятельности работников в образовательных организациях [1, 2, 4, 5, 6, 9, 10, 11].

С целью определения потребности в дополнении показателей внутреннего мониторинга качества образования были проанализированы и систематизированы в соответствии с группами факторов удовлетворенности населения качеством образования следующие законодательные акты (Табл. 3):

1. Перечень сведений о развитии среднего профессионального образования (постановление Правительства РФ от 05.08.2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования») [3].

2. Примерные направления для разработки показателей эффективности деятельности педагогических работников образовательных организаций (письмо Минобрнауки России от 20.06.2013 г. № АП-1073/02 «О разработке показателей эффективности») [9].

3. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий ведения образовательной деятельности по общеобразовательным программам, программам СПО, основным программам профессионального обучения и дополнительным профессиональным программам (приказ Министерства просвещения РФ от 13.03.2019 г. № 114, приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 03.09.2020 г. № 1156) [7, 8].

Таблица 3.

Систематизация содержания законодательных актов, регламентирующих мониторинг системы образования, разработку показателей эффективного контракта и показателей оценки качества условий образования согласно группам факторов удовлетворенности населения качеством образования

Группы факторов удовлетворенности населения качеством образования	Сведения о развитии СПО	Показатели эффективности деятельности работников СПО (примерные направления)	Показатели оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями СПО
Удовлетворенность условиями образовательного процесса	• Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации образовательных программ СПО;	• Реализация дополнительных проектов (экскурсионные и экспедиционные программы, групповые и индивидуальные учебные проекты обучающихся, социальные проекты, др.);	• Комфортность условий, в которых ведется образовательная деятельность; • открытость и доступность информации об образовательной организации;

Группы факторов удовлетворенности населения качеством образования	Сведения о развитии СПО	Показатели эффективности деятельности работников СПО (примерные направления)	Показатели оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями СПО
	<ul style="list-style-type: none"> материально-техническое и информационное обеспечение профессиональных образовательных организаций; содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам СПО; кадровое обеспечение профессиональных образовательных организаций, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников; финансово-экономическая деятельность профессиональных образовательных организаций; структура профессиональных образовательных организаций 	<ul style="list-style-type: none"> реализация мероприятий, обеспечивающих взаимодействие с родителями обучающихся; участие педагога в разработке и реализации основной образовательной программы; организация физкультурно-оздоровительной и спортивной работы; работа с детьми из социально неблагополучных семей; создание элементов образовательной инфраструктуры 	<ul style="list-style-type: none"> удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности; доброжелательность и вежливость работников организации
Удовлетворенность результатами образовательного процесса	• Учебные и внеучебные достижения обучающихся лиц и профессиональные достижения выпускников организаций, реализующих программы СПО	• Организация (участие) системных исследований, мониторинга индивидуальных достижений обучающихся;	• динамика индивидуальных образовательных результатов;
Удовлетворенность доступностью образования	• Уровень доступности СПО и численность населения, получающего СПО;	• условия получения СПО лицами с ОВЗ и инвалидами;	• изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам СПО
			• Доступность образовательной деятельности для инвалидов

Результаты анализа позволяют утверждать, что показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями СПО, не включают в себя показатели, направленные на измерение удовлетворенности населением результатами образовательного процесса.

Восполнить этот компонент и обеспечить проведение комплексной оценки позволит включение ряда показателей из «эффективного контракта» и «сведений о развитии СПО», а именно:

- динамика индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
- участие и результаты участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и др.;
- содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам СПО;
- кадровое обеспечение профессиональных образовательных организаций.

Таким образом, назрела необходимость инкорпорирования эффективного контракта в систему внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации, результаты которого, в свою очередь, необходимо учитывать в оплате труда педагогических работников. Эксперты отмечают важность деятельности активных профессиональных сообществ в мониторинге качества образования. На основании открытой информации общественные организации и граждане должны иметь возможность получать представление об условиях и результатах работы образовательных организаций, формировать независимые рейтинги. А результаты независимой оценки качества услуг должны учитываться при финансировании организаций и стимулировании их работников.

Актуальным направлением развития системы внутреннего мониторинга качества образования и эффективного контракта может стать разработка стандарта деятельности образовательной организации для обеспечения возможности оценки эффективности фактической работы в условиях монополизированности отдельных видов услуг.

Литература

1. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 07.05.2012 № 597. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Об осуществлении мониторинга системы образования [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 г. № 662. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
4. Об утверждении государственной программы РФ «Развитие образования» на 2018 – 2025 годы: постановление Правительства РФ от 26.12.2017 г. № 1642. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
5. Об утверждении программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 – 2018 годы [Электронный ресурс]: распоряже-

- ние Правительства РФ от 26.11.2012 г. № 2190-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О внедрении рекомендаций по оформлению отношений с работниками государственных и муниципальных учреждений на базе эффективного контракта [Электронный ресурс]: приказ Минтруда РФ от 26.04.2013 г. № 167-н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 7. Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам [Электронный ресурс]: приказ Министерства просвещения РФ от 13.03.2019 г. № 114. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
 8. Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам [Электронный ресурс]: приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 03.09.2020 г. № 1156. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
 9. О разработке показателей эффективности деятельности подведомственных государственных (муниципальных) учреждений образования и науки, их руководителей и работников по видам учреждений и основным категориям работников [Электронный ресурс]: письмо Минобрнауки России от 20.06.2013 г. № АП-1073/02. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 10. О методических рекомендациях [Электронный ресурс]: письмо Министерства образования и науки РФ от 15.02.2018 г. № 05-436. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
 11. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования» в Свердловской области [Электронный ресурс]: постановление Правительства Свердловской области от 26.02.2013 г. № 223-ПП. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 12. О мерах по внедрению показателей эффективности и «эффективного контракта» [Электронный ресурс]: письмо Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 08.09.2014 г. № 171/01. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 13. О бюджетной политике в 2013 – 2015 годах [Электронный ресурс]: бюджетное послание Президента Российской Федерации от 28.06.2012 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 14. Боровкова Т.И., Морев И.А. Мониторинг развития системы образования. Часть 1. Теоретические аспекты: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2004. – 150 с.
 15. Гайдукова Г.Н. Социологический мониторинг удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 1.
 16. Диденко А.В. Специфика управления персоналом в условиях перехода на эффективный контракт // Оригинальные исследования. – 2020. – № 4.
 17. Колосова Н.Н. Мониторинг как научный метод изучения качества образования // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2016. – № 3.
 18. Муллахметова Г.Л. Социальные функции мониторинга качества образования // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2014. – № 1.
 19. Нуреева М.А., Трутанова А.В., Исаева В.А., Хамидулин А.М. Мониторинг качества образования студентов профессионального обучения // Инновационная наука. – 2017. – № 10.
 20. Пономарева О.Я., Диденко А.В. Проблемы и перспективы эффективного контракта в бюджетной сфере на примере Свердловской области // Мотивация и оплата труда. – 2019. – № 4.
 21. Путин В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России // Комсомольская правда. – 2012.
 22. Фасоля А.А., Гузеев М.С., Уварина Н.В. Мониторинг качества образования: международный опыт // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2020. – № 1 (47).
 23. Эффективный контракт для профессионалов социальной сферы: тренды, потенциал, решения. Экспертный доклад / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. – 141 с.
 24. Образование в России: востребованность, доступность, качество [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obrazovanie-v-rossii-vostrebovannost-dostupnost-kachestvo> (дата обращения: 07.06.2021).

МЕДИАРЕСУРС «ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФОРСАЙТ» КАК ИНСТРУМЕНТ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

THE MEDIA RESOURCE "PEDAGOGICAL FORESIGHT" AS A TOOL OF CONTINUOUS PROFESSIONAL EDUCATION

Мы живём в эпоху информационной турбулентности, что не может не коснуться и профессиональной сферы. Огромное количество публикаций, документов, требований и мнений ежедневно читается руководителями и педагогами образовательных организаций. От этого информационного хаоса теряется вектор развития, понимание общих целей и ценностей педагогического сообщества. Очевидно, что педагогической общественности нужен открытый электронный концептуальный агрегатор, который можно было бы использовать в качестве инструмента неформального профессионального образования. В статье рассматривается подобный инструмент – медиаресурс «Педагогический форсайт». Раскрывается содержание цифрового ресурса, описываются возможности работы пользователей с ним.

Ключевые слова: медиаресурс «Педагогический форсайт», электронная система «ИНТЕГРАЛ», форсайт-сессия, неформальное профессиональное образование, повышение квалификации.

We live in an era of information turbulence, which cannot but affect the professional sphere. A huge number of publications, documents, requirements and opinions are read daily by the leaders and teachers of educational organizations. From this information chaos, the vector of development, understanding of the common goals and the pedagogical community values is lost. It is obvious that the educational community needs an open electronic conceptual aggregator that could be used as a tool for non-formal vocational education. The article discusses a similar tool – the media resource "Pedagogical Foresight". The content of a digital resource is revealed, the possibilities of users' work with it are described.

Key words: media resource "Pedagogical Foresight", electronic system "INTEGRAL", foresight session, non-formal professional education, professional development.

Гехтман Александра Львовна,
директор, Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Василеостровского района Санкт-Петербурга (г. Санкт-Петербург, РФ). E-mail: imc@imcvo.ru.

Ткачева Ольга Ильинична,
директор, Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 410 Пушкинского района Санкт-Петербурга, кандидат педагогических наук (г. Санкт-Петербург, РФ). E-mail: school@school410.spb.ru.

Койвунен Марина Игоревна,
модератор медиаресурса «Педагогический форсайт», ООО «Эффектико Групп» (г. Санкт-Петербург, РФ). E-mail: marina-koivunen@mail.ru.

В связи со сложившейся ситуацией в современном профессиональном Интернет-пространстве группой энтузиастов в составе редакции российского научно-методического журнала «Управление качеством образования: теория и практика эффективно-го администрирования»

(наименование юридического лица – ООО «Эффектико Групп»), Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена, лица № 410 Пушкинского района Санкт-Петербурга и Информационно-методического центра Василеостровского района Санкт-Петербурга в 2019 году был создан медиаресурс «Педагогический форсайт».

Разберемся в этимологии названия данного цифрового ресурса. Медиаресурс – совокупность накопленных на носителях записи информационных продуктов СМИ с целью дальнейшего их использования. Информационный продукт есть совокупность данных, подготовленная его производителем для последующего распространения [1]. Форсайт – система методов экспертной оценки стратегических направлений социально-экономического и инновационного развития, выявления технологических прорывов, способных оказать воздействие на экономику и общество в средне- и долгосрочной перспективе [2]. Словосочетание «педагогический форсайт» отражает направленность профессионального сообщества на будущее развитие системы образования.

Медиаресурс «Педагогический форсайт» является самостоятельным образовательным модулем всероссийского проекта «Вектор качества образования», который разработан по инициативе российского общественно-профессионального объединения «Содружество школ-лабораторий инноваций» для изучения перспективных идей и практик в обеспечении качественного образования, а также их широкой популяризации.

Данный ресурс является открытой Интернет-платформой, бесплатный доступ к нему открыт на официальном сайте всероссийского проекта «Вектор качества образования» (www.vko.эффектико.ru). «Педагогический форсайт» позволяет руководителям и педагогам не только увидеть перемены, которые ожидают школьную систему образования в свете реализации национальной образовательной инициативы, но и повысить свою профессиональную компетентность.

Создавая образовательное медиaprостранство для педагогов и руководителей в сети Интернет, данный цифровой ресурс объединяет обособленных профессионалов в сообщество на основе единых целей и ценностей, внутри которого в дальнейшем может быть выстроен конструктивный диалог и сотрудничество как на уровне одной образовательной организации, так и на уровне профессионального сообщества в целом.

Медиаресурс «Педагогический форсайт» состоит из форсайт-сессий по различным направлениям, перечень которых постоянно расширяется. ФОРСАЙТ-СЕССИИ – это выступления ведущих экспертов и спикеров в области качества образования, их размышления на предмет проектирования сценария развития современной школы, демонстрация лучших практик обеспечения качества, обозначение приоритетных проблем об-

щего образования и направлений их решения. На конец 2020/2021 учебного года на цифровом ресурсе размещены 5 форсайт-сессий:

- «Управление качеством образования в контексте национальной образовательной инициативы» (для руководящих работников и методистов системы общего образования);
- «Формирование универсальных учебных действий в начальной школе» (для учителей начальных классов);
- «Векторы профессионального роста современного учителя» (для учителей основной и старшей школы);
- «Школа новых реальностей: возможности дистанционных технологий» (для руководящих работников и методистов системы общего образования);
- «Повышение профессиональной компетентности педагога дошкольной образовательной организации в логике требований ФГОС ДО» (для административных и педагогических работников дошкольных образовательных организаций).

В форсайт-сессиях принимают участие академики и члены-корреспонденты РАО, руководители и профессора ведущих российских педагогических образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования, директора гимназий и лицеев, Народные учителя РФ, победители всероссийского конкурса «Учитель года России», психологи и др.

Медиаресурс «Педагогический форсайт» – это живая изменяющаяся система, она открыта для усовершенствований и может дополняться и изменяться; его особенностью является аутентичность предоставленных видеоматериалов. В дополнение к видеоматериалам с выступлениями экспертов для каждой форсайт-сессии подобраны материалы (нормативные документы, результаты исследований, статьи по соответствующим темам и пр.), предназначенные для свободного ознакомления пользователей медиаресурса.

Также цифровой ресурс предоставляет пользователям возможность повышения квалификации посредством системы «ИНТЕГРАЛ», разработанной специалистами Информационно-методического центра Василеостровского района Санкт-Петербурга. «ИНТЕГРАЛ» является полностью самостоятельным ресурсом, переход на который возможен после просмотра форсайт-сессий на медиаресурсе «Педагогический форсайт».

«ИНТЕГРАЛ» – это электронная система, предназначенная для оптимизации условий повышения квалификации руководящих и педагогических работников образовательных учреждений и включения работодателей в управление повышением квалификации. Поэтому «ИНТЕГРАЛ» совмещает признаки LMS (управление образованием) и CRM (управление взаимоотношениями). В системе «ИНТЕГРАЛ» в соответствии с каждой форсайт-сессией выстроены модули, в которых размещены видео,

текстовые и другие материалы. После изучения модулей пользователям предоставляется возможность проверить степень усвоения материала, пройдя итоговый тест. По окончании обучения и успешного прохождения итогового теста по желанию пользователя также может быть оформлен документ о повышении квалификации установленного образца.

Обращаясь к ресурсам «Педагогического форсайта» в свободном доступе без регистрации, пользователи сначала имеют возможность расширить объем своей информированности на основе материалов сессий, а затем повысить уровень профессиональных компетенций посредством электронной системы «ИНТЕГРАЛ».

Работа с данным цифровым ресурсом полностью автоматизирована:

- 1) доступ по ссылке <https://vko.effektiko.ru/mediaproekt-pedagogicheskij-forsajt/> без регистрации ко всем форсайт-сессиям по выбору пользователя;
- 2) доступ к дополнительным материалам и соответствующим программам дополнительного профессионального образования под кнопкой «Хочу повысить квалификацию» (переход в электронную систему «ИНТЕГРАЛ»);
- 3) автоматические переходы внутри тематических блоков модулей и их занятий, выполнение теста и получение (при желании пользователя) документа о повышении квалификации.

Педагоги и руководители образовательных учреждений могут изучать материалы форсайт-сессий в любое удобное для себя время, без ограничений по количеству заходов на медиаресурс. Особенно это удобно при работе с коллективом: сотрудники по рекомендации от руководителя могут самостоятельно работать с ресурсом, а в организации при этом формируется единое профессиональное образовательное пространство, позволяющее на основе полученной информации организовать площадку для обсуждения.

Медиаресурс позволяет повысить уровень профессиональной осведомленности педагогам и руководителям образовательных организаций не только Санкт-Петербурга и Ленинградской области, но и других регионов России. С момента создания данного цифрового ресурса его посетили более 120000 человек из 81 субъекта РФ, обучение в электронной системе «ИНТЕГРАЛ» прошли более 4000 пользователей.

Медиаресурс «Педагогический форсайт» существенно расширяет функционал цифровой среды в любой образовательной организации, поскольку создает возможности для руководящих и педагогических работников решить комплекс профессиональных задач от повышения информированности до выстраивания конкретных стратегий образовательной деятельности. По итогам двух лет работы цифровой ресурс зарекомендовал себя как популярный среди педагогической общественности инструмент непрерывного профессионального образования,

который ориентируется на вызовы времени и отвечает ожиданиям профессионального сообщества.

Адрес медиаресурса «Педагогический форсайт»:



<https://clck.ru/WXHNng>

Литература и источники

1. Психология общения: Энциклопедический словарь / Под общей редакцией А.А. Бодалева. – М.: Когито-Центр, 2011.
2. Что такое форсайт? // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Международный научно-образовательный Форсайт-центр Института статистических исследований и экономики знаний [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://foresight.hse.ru/whatforesight>.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕПРОФИЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ И ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВЕРХНЕБУРЕЙНСКОМ РАЙОНЕ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

ORGANIZATION OF PRE-PROFILE TRAINING AND PROFILE TRAINING IN THE VERKHNEBUREINSKY DISTRICT OF THE KHABAROVSK TERRITORY

В статье представлены аналитические материалы по организации работы в области профессиональной ориентации учащихся и профильного обучения в школах, входящих в состав муниципальной образовательной системы.

Ключевые слова: профильное обучение, профессиональная ориентация школьников, профессиональное самоопределение учащихся.

The article presents analytical materials on the work organization in the field of students' vocational guidance and specialized training in schools that are part of the municipal educational system.

Key words: profile training, professional orientation of schoolchildren, professional self-determination of students.

Гермаш Татьяна Сергеевна,
руководитель, Управление образования администрации Верхнебуреинского муниципального района Хабаровского края, (п. Чегдомын, Хабаровский край, РФ).
E-mail: obrazovaniyaotdel@mail.ru.

Верхнебуреинский район расположен в центральной части Хабаровского края. Территория Верхнебуреинского района занимает 69,8 тысячи квадратных километров. В недрах верхнебуреинской земли обнаружены практически все ценные минералы и металлы: большие запасы угля, газа, золота, олова, вольфрама.

Ведущими кластерами экономики района являются интенсивно развивающиеся горно-промышленный кластер, а также сопутствующий – транспортный железнодорожный. Основные предприятия функционирующие на территории района: АО «Ургалуголь» (добыча угля), ОАО «Российские железные дороги» (перевозки), ОАО «Правоурмийское» (добыча олова, вольфрама), артель старателей «Ниман» (добыча золота).

Рабочий посёлок Чегдомын – административный центр района.

Население района колеблется от 25 до 23 тысяч человек.

Система образования района представлена 37 муниципальными образовательными учреждениями и одним Краевым государственным бюджетным образовательным профессиональным учреждением Чегдомыным горно-технологическим техникумом. В общеобразовательных учреждениях района обучается 3229 школьников, в детских дошкольных учреждениях воспитывается 1471 ребёнок.

Три учреждения дополнительного образования посещают 1669 обучающихся от 5 до 18 лет.

Развивающиеся кластеры требуют достаточно большого количества работников, поэтому перед Управлением образования стоит задача создать условия для профессионального самоопределения обучающихся с учётом потребностей экономики района и края.

В районе два градообразующих предприятия: для поселка Чегдомын АО «Ургалуголь» и для поселка Новый Ургал ОАО «РЖД», которые испытывают острую потребность в молодых квалифицированных рабочих и инженерных кадрах.

С учетом того, что в отдалённые районы Хабаровского края люди едут неохотно, кадровый вопрос для предприятий становится одним из важнейших, и помочь в его решении могут образовательные организации района, обеспечив приток молодых работников из числа выпускников образовательных организаций.

Сфера образования района должна обеспечить решение важнейшей экономической задачи – удовлетворение потребности в квалифицированных кадрах на ведущих предприятиях района.

Управление образования активно включилось в реализацию краевого проекта «Компас самоопределения». Проект позволил систематизировать работу с обучающимися и направить её в современное русло. Изменение форм и методов организации профессионального самоопределения обучающихся позволяет надеяться на решение кадровой проблемы предприятий района.

Толчком к переосмыслению работы по созданию условий для успешного профессионального самоопределения стало сотрудничество управления образования с некоммерческим фондом «Новые технологии развития» и некоммерческим фондом «СУЭК – РЕГИОНАМ». Представители этих организаций, приезжая в Верхнебуреинский район, щедро делятся накопленным опытом по внедрению активных форм предпрофильной подготовки и профильного обучения.

На основании анализа сложившейся ситуации на рынке труда района, изучения потребности в кадрах, учитывая интересы молодёжи, кроме традиционных форм работы (элективные курсы, экскурсии, тестирование, профильные классы) были внедрены новые интересные для школьников

формы. Была сформулирована общая цель предпрофильной подготовки и профильного обучения в районе: создание условий, способствующих выбору профессий для угольной промышленности и железнодорожного транспорта обучающимися образовательных организаций района, наполнение молодыми кадрами интенсивно развивающихся предприятий.

Разработаны задачи:

1. Организовать продуктивную работу творческой группы социально активных граждан по руководству процессом реализации поставленной цели.

2. Создать систему профориентационной работы, направленную на удовлетворение потребности градообразующего предприятия.

3. Сделать привлекательными образы шахтёрской и железнодорожных профессий.

4. Применять новые активные формы и методы обучения.

5. Организовать устройство обучающихся на предприятия для более глубокого осмысления особенностей профессии.

В рамках исполнения поставленных задач был создан координационный совет, в который вошли финансовый директор и директор по работе с кадрами АО «Ургалуголь», представители Дальневосточного отделения железной дороги ОАО «РЖД», глава администрации городского поселения «Рабочий посёлок Чегдомын», заместитель главы района по социальным вопросам, руководитель управления образования, директор горно-технологического техникума, директора образовательных организаций, представители родительской общественности.

В результате совместной деятельности была разработана циклограмма мероприятий:

№ п/п	Мероприятие	Периодичность проведения
1	Формирование шахтёрского и железнодорожного классов из числа лицеистов, обучающихся в 8-х классах	Ежегодно в июне
2	Проведение лекций на уроках специалистами АО «Ургалуголь» и ОАО «РЖД» в рамках ведения предпрофильной подготовки и уроков экономики в профильных классах	Постоянно, согласно расписанию уроков в шахтёрском классе
3	Встречи обучающихся с заслуженными шахтёрами, железнодорожниками и молодыми специалистами	Не менее 4 раз в год
4	Посещение Чегдомынского горно-технологического техникума с целью ознакомления с особенностями обучения горным профессиям, пробы сил на тренажёрах. Работа в летний период на детской железной дороге	Не менее 4 раз в год Ежегодно в летний период
5	Создание трудовых отрядов обучающихся из числа учащихся 8 – 10-х классов для работы на предприятиях	Ежегодно летом

№ п/п	Мероприятие	Периодичность проведения
6	Организация летней профильной смены «Горняцкая школа» для обучающихся 8-х классов в каникулярный период на базе КГБПОУ Чегдомынский горно-технологический техникум	Ежегодно
7	Использование брендов предприятий при оформлении фойе и классных комнат, а также введение элементов форменной одежды в железнодорожных и шахтёрских классах	Ежегодно
8	Проведение Дня тени	Дважды в год
9	Проведение Марафона предприимчивости с целью вовлечения обучающихся в процесс профессионального самоопределения	Дважды в год
10	Организация дебатов по заданным темам	Дважды в год
11	Организация профессионального обучения на базе Чегдомынского горно-технологического техникума для обучающихся многопрофильного лицея и гимназии	В течение года
12	Совместная работа железнодорожного лицея и других школ, расположенных на БАМе, с железнодорожной школой-интернатом № 30 г. Комсомольска-на-Амуре	Постоянно
13	Разработка и реализация Программы развития и формирования профессиональной компетенции обучающихся МБОУ железнодорожный лицей имени А.А. Абрамова, ориентированной на железнодорожные профессии. Мониторинг реализации программы	До 10.12.2020 Не менее 4 раз в год
14	Разработка и реализация программы в МБОУ многопрофильный лицей имени О.В. Кошевого «Создание школьного технопарка «Время». Мониторинг реализации программы	До 10.12.2020 Не менее 4 раз в год
15	Развитие сетевого взаимодействия между железнодорожным лицеем и школами, расположенными в поселениях Байкало-Амурской магистрали	В течение 2021 года
16	Развитие сетевого взаимодействия между многопрофильным лицеем и школами п. Чегдомын	В течение 2021 года
17	Открытие «Точки роста» на базе МБОУ ООШ № 5	2019 год
18	Открытие «Точки роста» на базе МБОУ многопрофильный лицей п. Чегдомын	2020 год
19	Открытие «Точки роста» на базе МБОУ железнодорожный лицей	2021 год
20	Расширение числа классов, ориентированных на какую-либо профессию: - открытие кадетских классов с направлением МЧС в МБОУ СОШ № 10 имени А.В. Иванова п. Чегдомын; - классов, ориентированных на профессию полицейский, в многопрофильном лицее, педагогических классов в гимназии	2019 – 2023 годы

Многопрофильный лицей ежегодно формирует в параллели 8-х классов один шахтёрский класс. Таким образом, в настоящее время в лицее сформировано три шахтёрских класса, в которых организовано обучение в рамках предпрофильной подготовки и профильного обучения по ряду элективных курсов специалистами АО «Ургалуголь». В этих классах, в рамках элективных курсов, кружковой и факультативной работы, проводятся занятия, направленные на ознакомление учащихся с шахтёрскими профессиями, особенностями труда шахтёров, организуются экскурсии. В 2020 году школьники, обучающиеся в шахтёрском классе, сдали выпускные экзамены. 23,6% выпускников девятого класса поступили в горно-технологический техникум поселка Чегдомын.

С целью более детального ознакомления с профессией шахтёра в летний период проводятся экскурсии на предприятия. Каждый школьник поселка Чегдомын не менее 2 раз побывал в АО «Ургалуголь».

Социальное партнёрство организовано и с ОАО «РЖД». На основании соглашения, заключенного между МБОУ железнодорожный лицей и Дальневосточным отделением железной дороги ОАО «РЖД», в лицей поставлен тренажёр-симулятор для тренировки машинистов, а также оборудование для проведения видеоконференций в рамках сетевой работы с опорной железнодорожной школой-интернатом № 30. Для железнодорожного лицея за счёт средств РЖД приобретена новая мебель, оборудование для кабинетов физики и математики, новые учебники «Общий курс железных дорог». В лицее введена форма одежды с элементами форменного железнодорожного стиля. В оформлении здания лицея используется железнодорожный бренд. Ежегодно летом, в течение десяти дней, лицеисты железнодорожного лицея работают на детской железной дороге в Хабаровске.

Особое место в профориентационной работе занимает сотрудничество с горно-технологическим техникумом. Каждой школой поселка Чегдомын заключен договор о сотрудничестве. Не менее 4 раз в год обучающиеся посещают техникум, пробуют силы на тренажёрах, в мастерских, знакомятся с особенностями обучения шахтёрским профессиям. С 2015 года в горно-технологическом техникуме занимаются один раз в неделю два класса многопрофильного лицея, с 2020 года, по субботам, занимаются обучающиеся 9-х классов. Выпускники 9-х классов, посещавшие занятия в техникуме, получили удостоверения о завершении обучения по программе элективного курса «Обогащение полезных ископаемых».

В летний период для школьников и студентов горно-технологического техникума организуется работа на предприятии, а также трудовые отряды социальной направленности.

Так, в летний период была проложена тропа «Здоровья» в городском парке, выполнены работы по благоустройству автобусных остановок и

скверов. По окончании каждой рабочей недели организовывались спортивные игры с молодыми работниками шахты. С целью создания соревновательной составляющей ежедневно подводились итоги работы, и по результатам завершения летних работ лучший отряд был награждён призом – отдых на шахтёрской базе «Берёзка». Для ребят организуются такие праздники, как вручение первой зарплаты и трудовой книжки. На вручении обязательно присутствует исполнительный директор АО «Ургалуголь», финансовый директор, руководитель управления образования, представители родительской общественности. Вручение проходит в торжественной праздничной обстановке.

Наибольшей популярностью у обучающихся пользуются Дни тени (2 раза в учебный год).

Методика проведения несложная, но приносит ощутимую пользу в процессе выбора профессии:

А) заключение договора на проведение Дня тени с предприятием, в котором определяются ответственные за технику безопасности в период нахождения обучающихся на предприятии, оказание методической помощи, сопровождение и т.д.;

Б) в определённый день обучающиеся выходят на предприятие, закрепляются за работником и в течение дня или определённого количества часов наблюдают за работой специалиста, фотографируют, делают записи, ведут видеосъёмку. Обычно за одним работником закрепляется не более трех человек. Один корреспондент, один фотограф, один режиссер. Затем полученный материал собирается в презентацию, из ряда презентаций складывается фильм, который затем предоставляется для совместного просмотра детей и работников предприятия.

Интересна также активная форма проведения профориентационной работы – КВЕСТ и завершение её в форме дебатов. Основной задачей КВЕСТа ставится производственная проблема любого предприятия или учреждения. Подростки решают её, привлекая своих родителей, посещая производство, а затем отстаивают свою точку зрения на решение проблемы.

Профессиональное самоопределение обучающихся осуществляется с опорой не только на промышленные предприятия, но и на социальные учреждения: в железнодорожном лицее и гимназии сформированы педагогические классы, ведётся взаимодействие с Центральной районной больницей, МЧС, полицией, прокуратурой, Центром социального обслуживания населения района, банками. В результате по запросам родителей и по желанию учащихся на базе МБОУ СОШ № 10 сформированы три кадетских класса МЧС направленности. В многопрофильном лицее имени О.В. Кошевого открыт «полицейский класс». В этих классах, так же, как и в шахтёрских и железнодорожных, элективные курсы и занятия в рамках внеклассной работы ведут приглашённые специалисты.

На территории района два года подряд проходит Всероссийский проект по ранней профориентации учащихся 6 – 11-х классов «Билет в будущее». В 2019 году участие в данном мероприятии приняли 435 учащихся района. В 2020 году участие приняли 700 обучающихся: 63 из них прошли профессиональные пробы на базе Чегдомынского горно-технологического техникума по направлению «управление бульдозером». 25 сентября 2020 года в Верхнебуреинском муниципальном районе на площадке КГБПОУ «Чегдомынский горно-технологический техникум» прошёл районный чемпионат по решению технических кейсов «CASE-IN». Участниками чемпионата стали: многопрофильный лицей, железнодорожный лицей, гимназия, МБОУ СОШ № 2 и 10. Из участников, согласно жеребьевке, сформировали 5 команд по 5 компетенциям, в ходе работы учащиеся попробовали себя в различной профессиональной деятельности и узнали много полезной информации о профессиях и специальностях.

С 25.12.2020 года по 27.12.2020 года совместно с КГБПОУ «Чегдомынский горно-технологический техникум» прошёл образовательный фестиваль «Про цифру». В увлекательной форме обучающиеся совместно со студентами вникали в тонкости работы на современном горном оборудовании.

В 2021 году проведён масштабный Марафон предпринимчивости, в котором приняли участие 6 команд. Ценным в проведении марафона стало участие в качестве менторов руководителей предприятий. Так, команда МБОУ СОШ № 2 участвовала в марафоне под руководством ментора – главного врача Центральной районной больницы, команда многопрофильного лицея под руководством ментора – начальника ОМВД по Верхнебуреинскому району, команда МБОУ СОШ № 10 выступала во главе с ментором – главным инженером АО «Ургалуголь» и т.д. Марафон предпринимчивости позволил глубже погрузиться в профессию, работа команд оценивалась поэтапно и создала соревновательный эффект не только для обучающихся, но и для их менторов.

Управление образования уделяет особое внимание вопросам профессионального самоопределения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. С 2018 года на территории района развивается конкурсное движение «Абилимпикс» - мероприятие для профориентации детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Чаще всего данное мероприятие проходит по компетенциям:

- поварское дело;
- бисероплетение;
- художественное вышивание;
- резьба по дереву.

Ежегодный охват составляет 30 – 40 человек.

В 2020 году обучающийся железнодорожного лицея был направлен на региональный этап по компетенции «резьба по дереву». Также в 2020 году

во всероссийском этапе «Абилимпикс» победителем стала выпускница техникума в номинации поварское дело и вошла в сборную РФ.

На предприятие АО «Ургалуголь» за 3 года трудоустроено более 150 выпускников техникума;

В ОАО «РЖД» пришли работать за три года более 200 выпускников школ района и железнодорожного лицея.

Ежегодно пять выпускников школ района получают направления для поступления в педагогические вузы. Не менее трех получают направления в медицинские учебные заведения.

Возвращение молодых людей в район – одна из основных задач, ведь там, где есть молодёжь, есть молодые семьи, дети – а значит, востребованы мы, педагоги, и район продолжает своё развитие.

СЕТЕВОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 10 – 11-х КЛАССОВ

NETWORK PARTNERSHIP AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF STUDENTS' PROFESSIONAL SELF- DETERMINATION IN 10 – 11 CLASSES

В статье представлен опыт инновационной практики организации эффективных механизмов управления и оценки качества реализации Программы развития универсальных учебных действий обучающихся среднего общего образования МОАУ «СОШ № 1 имени В.И. Басманова» г. Бузулука Оренбургской области в условиях цифровой трансформации общества. Большой опыт работы педагогов школы и неограниченные возможности цифрового образования позволяют существенно расширить сетевое взаимодействие с потенциальными партнерами всестороннего развития школьников и способствовать их профессиональному самоопределению.

Ключевые слова: цифровизация образования, сетевое взаимодействие, универсальные учебные действия, функциональная грамотность, индивидуальный проект, цифровая социализация, гибкие навыки.

The article presents the experience of the innovative practice of organizing effective management mechanisms and assessing the implementation quality of the Program for the development of universal learning actions for students at the secondary general education stage in the Secondary School No. 1 named after V.I. Basmanov (Buzuluk, Orenburg Region) in the context of society digital transformation. The extensive experience of school teachers and the unlimited possibilities of digital education make it possible to significantly expand networking with potential partners in the comprehensive development of schoolchildren and contribute to their professional self-determination.

Key words: digitalization of education, networking, universal learning actions, functional literacy, individual project, digital socialization, flexible skills.

Побежимова Юлия Владимировна,
директор, Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение города Бузулука «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза Басманова Владимира Ивановича» (г. Бузулук, Оренбургская область, РФ).
E-mail: school.1@yandex.ru.

Николаева Наталья Викторовна,
заместитель директора, Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение города Бузулука «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза Басманова Владимира Ивановича» (г. Бузулук, Оренбургская область, РФ).

Колесникович Марина Юрьевна,
заместитель директора, Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение города Бузулука «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза Басманова Владимира Ивановича» (г. Бузулук, Оренбургская область, РФ).

В ежегодном Послании к Федеральному Собранию 2018 года Президент России В.В. Путин предложил: «Нужно переходить и к принципиально новым, в том числе индивидуальным технологиям обучения, уже с ранних лет прививать готовность к изменениям, к творческому поиску, учить работе в команде, что

очень важно в современном мире, навыкам жизни в цифровую эпоху» [1]. Прорывом в обучении и воспитании стал национальный проект «Образование», ключевая идея которого – обеспечение школ современным оборудованием для раскрытия таланта каждого ребенка и усиления конкурентоспособности российской высшей школы [2].

По результатам конкурсного отбора и итогов самообследования в 2017 году СОШ № 1 имени В.И. Басманова стала экспериментальной площадкой по введению федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС СОО). Стандарт определяет «портрет выпускника школы» и ориентирован на формирование ключевых компетенций конкурентоспособной личности выпускника через развитие личностных, метапредметных и предметных результатов обучения. В режиме эксперимента в школе были разработаны и реализованы мероприятия Программы по формированию универсальных учебных действий обучающихся 10 – 11-х классов. Мероприятия ориентированы на продолжение образования выпускниками школы в образовательных организациях высшего образования, дальнейшую профессиональную деятельность и успешную социализацию личности. Исходя из национальных целей «Возможности для самореализации и развития талантов» и «Цифровая трансформация» [3], с 2020 года в Программу по формированию универсальных учебных действий МОАУ «СОШ № 1 имени В.И. Басманова» включены мероприятия по обеспечению функциональной грамотности обучающихся школы и расширению партнерского взаимодействия с участниками образовательного процесса. Элементы и задачи сетевого взаимодействия позволяют полностью задействовать научно-методический, информационный, технологический, организационный и педагогический потенциал, имеющийся в образовательной организации и за ее пределами. На данном этапе формирования сетевого взаимодействия школа представляется как система материально-технических, кадровых и информационных ресурсов, обеспеченных нормативно-организационной базой, и их методического сопровождения. Эта система обеспечивает автоматизацию управленческих и педагогических процессов, согласованную обработку и использование информации, полноценный информационный обмен, создает среду взаимодействия участников образовательного процесса.

Сетевое партнерство в развитии ключевых компетенций конкурентоспособной личности выпускника школы становится основополагающим и решает следующие задачи:

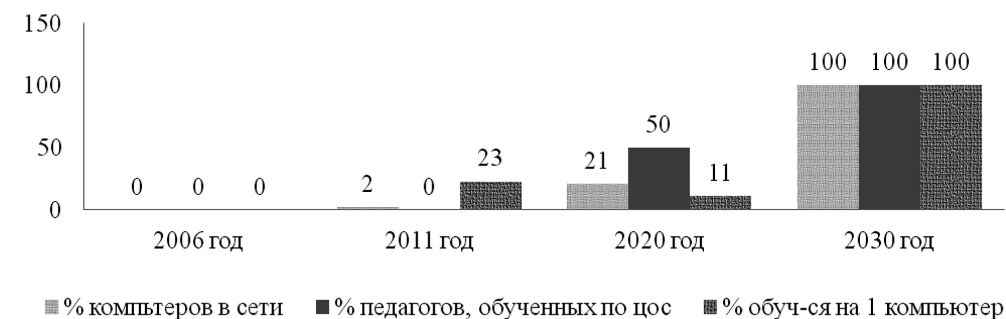
- повышение качества образования;
- повышение интереса школьников к различным дисциплинам;
- помощь обучающимся влиться в мировое информационное пространство;
- обеспечение эффективного использования программных средств обучения;

- обеспечение автоматизации управления и контроля, тестирования и диагностики, координации и коррекции учебной, научно-методической деятельности.

Особое значение приобретает цифровая социализация как процесс, опосредованный всеми доступными информационно-коммуникационными технологиями овладения, присвоения и воспроизводства человеком социального опыта, приобретаемого в онлайн-контекстах и смешанной реальности и формирующего его цифровую личность как часть реальной личности [4]. Современное образование предоставляет широкие возможности использования интерактивных сервисов для развития высокоорганизованного мышления обучающихся, обучения эффективному применению полученных знаний в естественных науках, технологиях, инженерии, математике и искусстве посредством проектного обучения.

Член-корреспондент Российского авторского общества, доктор психологических наук, профессор факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова Г.У. Солдатов считает, что «уже сейчас мы живем в ином мире, который на наших глазах превращается из вертикального в горизонтальный, из закрытого в практически прозрачный, из линейного в сетевой, из регламентированного в неопределенный, из однозадачного в многозадачный, из стабильного в текучий» [5]. Разделяя такую позицию, педагогический коллектив СОШ № 1 имени В.И. Басманова определил основные направления развития универсальных учебных действий, функциональной грамотности и ключевых компетенций конкурентоспособной личности выпускника школы через цифровую трансформацию учебной деятельности, внеурочной работы, дополнительного предмета «индивидуальный проект», сетевое взаимодействие с дополнительными образовательными организациями, организациями высшего и среднего образования, с представителями сообществ.

Поэтапное введение школы в цифровую образовательную среду началось с 2006 года и продолжается до сих пор (Рис. 1). В рамках реализации национального проекта «Цифровая образовательная среда» (ЦОС) с 2019 года активно обновляется материально-техническая база школы.



Обязательное условие участия СОШ № 1 имени В.И. Басманова в проекте «Цифровая образовательная среда» – наличие высокоскоростного Интернета – до 100 Мб/с и локальной сети. Для внедрения целевой модели цифровой образовательной среды в школу было направлено современное оборудование за счет региональных средств финансирования федерального проекта: новые компьютеры, интерактивные панели, многофункциональные устройства, которые применяются на уроках и во внеурочной деятельности, что позволяет совершенствовать обучение. Благодаря этому школьникам доступны технологии виртуальной и дополненной реальности и другие современные технологии, а педагоги имеют возможность обмениваться опытом с коллегами из Оренбургской области и других регионов России. Участие в национальном проекте «Цифровая образовательная среда» позволяет в традиционной классно-урочной системе применять информационные образовательные ресурсы, использовать возможности электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, тем самым повышая ИТ-компетенции обучающихся и персонала школы.

Овладение новыми умениями, присущими педагогам современной школы (цифровой след в электронных государственных сервисах и цифровой образовательной среде, электронное портфолио на основе ИКТ, социализация в цифровом окружающем мире, профилактика киберугроз цифрового мира и основы безопасного поведения в информационном пространстве), это не дань моде, а потребность, определяемая гибкими навыками – универсальными навыками, не связанными с определённой профессией или специальностью, которые отражают личные качества человека: его умение общаться с людьми, эффективно организовывать своё время, творчески мыслить, принимать решения и брать на себя ответственность [6]. Грамотно организованная курсовая подготовка и непрерывное образование педагогов СОШ № 1 имени В.И. Басманова, их участие в обучающих и информационных вебинарах и конференциях, конкурсах педагогического мастерства позволяют им в полной мере овладеть гибкими навыками и передать их своим ученикам.

Перед педагогами школы встает главный вопрос, как традиционные базовые ценности образования перевести в ряд новых компетенций цифровой личности ребенка. В СОШ № 1 имени В.И. Басманова разработана система методической поддержки педагогов по введению в цифровую образовательную среду, в основе которой лежит призыв видного деятеля советской педагогики П.П. Блонского: «Не жизнь суживайте до учения, но учение расширяйте до жизни!». С целью цифровой социализации педагогов и обучающихся и развития их гибких навыков запланированы мероприятия: изучение дидактических возможностей, профессиональное использование, освоение технологии организации самостоятельной работы, разработка инструкций, профессиональное формирование кон-

тента для дистанционного обучения, дистанционное наставничество, открытость к изменениям, предметная подготовка (переподготовка). В то же время не во всех организациях, влияющих на непрерывное образование обучающихся, принимается современный подход к обучению. Поэтому перед педагогами СОШ № 1 имени В.И. Басманова стоит еще одна задача: разъяснить представителям общественных структур, заинтересованным партнерам, родителям о неизбежности цифрового образования и его положительных чертах, проводить профилактические мероприятия по безопасному пребыванию обучающихся в образовательной среде [7].

Образовательный процесс в современной школе построен на реализации государственных образовательных стандартов, которые наращивают компетенции обучающихся от начального до среднего уровня образования. В первую очередь цифровое образование обеспечивает учебную деятельность школы – учителя уверенно применяют средства информатизации на уроках. Использование интерактивных платформ и образовательных сервисов стало традиционным, каждый педагог отметил плюсы и минусы работы современных образовательных технологий. Цифровая образовательная среда обеспечивает определенную свободу в выборе траектории метапредметного развития всех участников образования, определяя индивидуальный характер их обучения через новые формы взаимодействия с организациями высшего и дополнительного образования, видоизменяя и дополняя традиционные, вносит объективность, открывает новые возможности в разработке образовательных ресурсов и методов работы.

Схема сетевого взаимодействия СОШ № 1 имени В.И. Басманова приведена на Рис. 2.

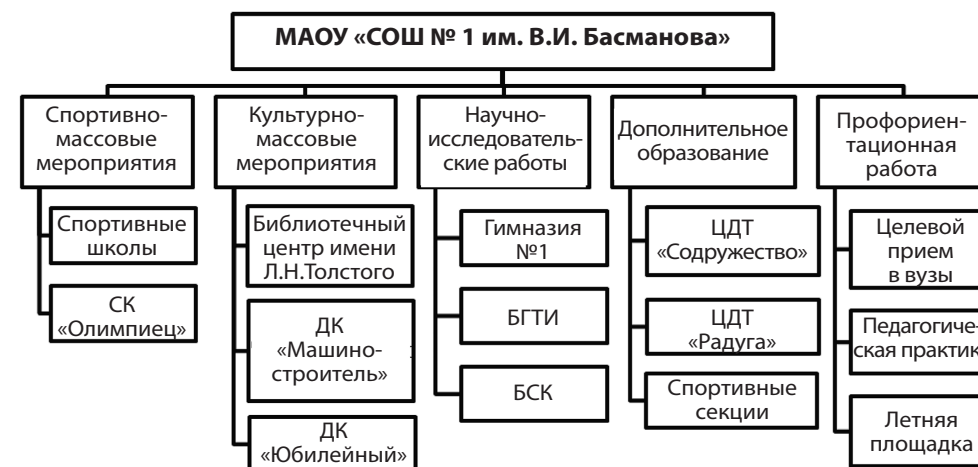


Рис. 2

Партнеры СОШ № 1 имени В.И. Басманова – Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал Оренбургского государственного университета), Бузулукский финансово-экономический колледж, Бузулукский медицинский колледж, Бузулукский строительный колледж, Бузулукский педагогический колледж, Бузулукский колледж промышленности и транспорта на основе договоров, Федеральная образовательная сеть Школьная лига РОСНАНО, Глобальная школьная лаборатория GlobalLab, Всероссийский образовательный портал ФГОСУРОК – конференции для школьников, «ЯКласс» – дистанционный тренинг для школьников, АНПО «Школьная Лига РОСНАНО» (естественнонаучные образовательные программы), Индивидуальной образовательной траекторией «Учи.ру» (дистанционные олимпиады, конкурсы, видеоуроки). Новые подходы к образованию дают возможность педагогам нацелить деятельность учеников на получение знаний и в режиме самостоятельного обучения под руководством (кураторством) самого учителя или с привлечением педагогов из других образовательных организаций, обладающих более высокой квалификацией и узкой специальностью.

СОШ № 1 имени В.И. Басманова имеет возможность предоставлять образовательные услуги в форматах онлайн и офлайн. Внедрение современных цифровых технологий, а также предоставленная возможность ученикам использовать технологии виртуальной и дополненной реальности и другие современные технологии позволяют усовершенствовать образовательный процесс по отдельным предметным областям. Образовательные услуги, предоставляемые обучающимся, запросы выпускников и их родителей выполняются в полном объеме: помощь педагогов других образовательных организаций обучающимся школы не требуется.

Работа с одаренными детьми, обладающими высокой мотивацией к обучению, исследовательская и проектная деятельность, профессиональная ориентация, индивидуальный план цифровой социализации и развития профессиональных компетенций обучающихся 10 – 11-х классов, повышение уровня профессиональной компетентности педагогического коллектива реализуются через кооперацию СОШ № 1 имени В.И. Басманова с образовательными организациями дополнительного, высшего, среднего профессионального образования и организацию партнерства и сетевого взаимодействия на различных уровнях системы образования через:

- дистанционные технологии, когда обучающийся осваивает элективный курс (через систему moodle и образовательных Интернет-порталов «ЯКласс», «Фоксфорд», «Глобаллаб» и других);
- очные и дистанционные занятия на базе организаций-партнеров;
- организацию и методическое сопровождение исследовательской и проектной деятельности с использованием ресурсов партнёров;
- знакомство с научными методами исследования, рецензирование исследовательских работ, руководство проектами;

- представление на конференциях Бузулукского гуманитарно-технологического института (филиал Оренбургского государственного университета), Бузулукского финансово-экономического колледжа, Интернет-конференциях обучающимися индивидуальных проектов и исследований;
- организацию внеурочной деятельности (освоение технологии «Дебаты», обучение основам журналистики, литературное творчество, профориентационные экскурсии, тематические курсы «Таймменеджмент», «Финансовая грамотность»);
- участие обучающихся в дистанционных и очных олимпиадах, конференциях (Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал Оренбургского государственного университета), Бузулукский финансово-экономический колледж, Бузулукский медицинский колледж, Бузулукский строительный колледж, Бузулукский педагогический колледж, Бузулукский колледж промышленности и транспорта).

Преподаватели БГТИ оказывают тьюторское сопровождение обучающихся по подготовке к научно-практическим исследованиям в рамках проведения индивидуального проекта. Подготовку осуществляют ведущие преподаватели института, имеющие ученую степень и научные публикации в соответствующей области знаний. ГАПОУ «Педколледж» г. Бузулука в рамках дуального обучения организует с обучающимися 10 – 11-х классов совместные мероприятия для младших школьников.

Особый интерес вызывает цифровизация дополнительного образования детей. Большую часть оперативных знаний и навыков обучающиеся получают на уроках. В урочном формате время на развитие компетенций надпредметных и метапредметных навыков ограничено. Поэтому для выполнения требований к качеству образования и реализации образовательных запросов заказчиков (обучающихся среднего общего образования и их родителей) СОШ № 1 имени В.И. Басманова предлагает широкий спектр мероприятий Программы развития универсальных учебных действий в условиях цифровой трансформации общества, ориентированных на сетевое взаимодействие. Цифровизация образования увеличивает количество и качество компетенций и навыков школьников. Универсальные компетенции и гибкие навыки могут применяться во всех сферах жизнедеятельности выпускников и влияют на всю структуру их деятельности. Школа становится социальным лифтом для профессионального самоопределения старшеклассников, цифровая образовательная среда – средой обитания, которая выступает источником развития и фактором социализации. Потребности современного ученика и запросы общества определяют направление профильного обучения. В СОШ № 1 имени В.И. Басманова накоплен большой опыт организации такого обучения.

Ежегодно с целью профессионального самоопределения выпускников проводится СЕССИЯ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ с последующей корректировкой

учебного плана обучения в предпрофильных и профильных группах. Для сопоставления запросов обучающихся с их возможностями в программу сессии входят ролевые игры и рефлексивная деятельность. Коммуникативный тренинг, тестирование, анкетирование обучающихся и их родителей, ролевые игры по профессиональному самоопределению проводятся с использованием сайтов Центр тестирования и развития «Гуманитарные технологии» <https://proforientator.ru>, ПРОЕКТПРО-Пропуск в профессию <https://proekt-pro.ru>, сайт ПроеКТОрия – твоя профессиональная траектория <https://proektoria.online>, проект «Билет в будущее» <http://bilet-help.worldskills.ru>. Анкеты размещены на сайте школы http://buzuluk-school1.ucoz.ru/index/fgos_soo/0-602. Опрос родителей показал их негативное отношение к дифференциации обучения и консерватизм и «разбросанность» предпочтений выбора профиля. Сопоставляя значения потенциального (выпускников основного общего образования) и действительного (родителей выпускников 9-х классов) спроса, можно увидеть, что последний существенно менее определен, чем потенциальный; существуют значительные разногласия между мнениями родителей и детей; совпадений не наблюдается ни на одном профиле. Результаты анкетирования выпускников 9-х классов и их родителей по формированию образовательных запросов приведены на Рис. 3.



Рис. 3

Итоги опроса участников сессии самоопределения по формированию образовательных запросов позволяют определять профильные направления обучения в 10 – 11-х классах.

Старшеклассники самостоятельно выбирают элективный курс согласно направлению обучения. Программы курсов носят интегрированный и полидисциплинарный характер, направлены на практическое применение полученных знаний в практической жизни выпускников и установление междисциплинарных связей: «Изучение истории России через работу с историческими источниками», «Курс практической грамотности», «Практикум решения задач повышенной сложности (экономические задачи, задачи с параметрами)», «Человек – общество – мир», «Биофизика», «Экономическая география», «Мировая художественная культура», «Информатизация в социальных услугах».

Внеурочная деятельность – важный компонент образования, направленный на реализацию индивидуальных потребностей обучающихся. Реализация внеурочной деятельности осуществляется как педагогами школы, так и через внешние связи и партнерство:

- ✓ программы Центра дополнительного образования;
- ✓ социокультурные связи (организации, местные сообщества, социальные партнеры нашей образовательной организации, учреждения науки, культуры, общественные организации);
- ✓ сотрудничество с родителями.

Во внеурочной деятельности цифровизация является не столько средством, повышающим качество социализации, а сколько трансформацией традиционных форм работы с обучающимися. Основными целями цифровой трансформации внеурочной деятельности школьников являются:

- ✓ формирование у старшеклассников мировоззрения цифрового общества, цифровая социализация;
- ✓ формирование отношения к компьютеру как к инструменту для общения, обучения, самовыражения, творчества;
- ✓ развитие творческого, самостоятельного мышления школьников, формирование универсальных учебных действий и гибких навыков самостоятельного поиска, анализа и оценки информации;
- ✓ развитие познавательной и творческой активности обучающихся;
- ✓ повышение воспитательного воздействия всех форм внеурочной деятельности;
- ✓ организация эффективного цифрового взаимодействия педагогов, школьников и родителей;
- ✓ развитие цифровых ресурсов средств массовой информации и блогов;
- ✓ осуществление индивидуализации в работе с обучающимися;
- ✓ развитие способности свободного культурного общения;
- ✓ организация содержательного досуга обучающихся.

В соответствии с избранным профилем обучения учащихся 10 – 11-х классов и с учетом их индивидуальных образовательных планов педагогами школы разработаны рабочие программы курсов внеурочной деятельности, направленные на развитие личностных, познавательных и универсальных учебных действий, навыков владения междисциплинарными знаниями, необходимыми для личностного роста, самоопределения и профессиональной ориентации выпускников. Занятия осуществляются в формах, отличных от урочных, для уточнения индивидуальных планов на основе сетевого взаимодействия с научными и производственными организациями:

- в сфере продолжения углубления образования в областях общей и функциональной грамотности проводятся дополнительные элективные курсы за рамками выбранного профиля обучения;
- в сфере профессионального самоопределения организуются экскурсии, преимущественно дистанционные, на предприятия; проводятся

профессиональные пробы и защита групповых проектов («Проект профессиональных проб», «Предпринимательский проект», «Социальный проект»);

- в сфере получения необходимых цифровых компетенций и системных ИТ-навыков проводятся факультативные «уроки будущего», куда уже вошли такие предметы, как робототехника, программирование и киберспорт.

Для реализации индивидуальных образовательных программ обучающихся 10-х классов СОШ № 1 имени В.И. Басманова организовано прохождение внеучебных социальных практик. Социальная практика осуществляется на базе БГТИ в рамках академии лидерства и деловой карьеры. Обучающиеся посещают практические занятия по следующим направлениям: «Основы управления государством», «Создай свой бизнес: от идеи до воплощения», «Менеджмент как искусство управления организацией», «Будь успешным! Построй свою карьеру!», «Психология управления конфликтами», «Реклама и PR», «Туристский и гостиничный бизнес», «Курс начинающего следователя», «Уроки финансовой грамотности».

В течение учебного года проходит мониторинг эффективности реализации плана внеурочной деятельности. Системная диагностика осуществляется с помощью объединенной карты индикаторов (показателей работы школы), которая помогает оценить результаты образовательного и воспитательного процесса в своем единстве в общих показателях (Табл. 1).

Таблица 1

**Объединенная карта мониторинга
«Индикаторы эффективности реализации плана
внеурочной деятельности»**

Критерии	Индикаторы	Формы и инструментарий
Результативность	УУД, олимпиады, победы в конкурсах, динамика состоящих на учете, количества обучающихся в организации, текучесть кадров	Дипломы и грамоты участников олимпиад; сертификаты и удостоверения участников конференций, образовательных программ;
Вовлеченность	Количество и категории участников в конкретных мероприятиях	уровневая таблица мониторинга результатов УУД;
Возможность	Количество конкурсов, мероприятий, творческих объединений учителей, родителей; обновление материально-технической базы; для всех ли групп достаточно возможностей для участия в жизни организации	уровневая карта развития самооценки; листы рефлексии; лист индивидуального развития; карта развития метапредметных результатов курса внеурочной деятельности;
Качественная оценка	Удовлетворенность всех участников ООП, мотивация к обучению, СМИ о школе	методика социометрии; анкета вовлеченности обучающихся в исследовательскую и проектную деятельность; общая рефлексивная карта курса внеурочной деятельности

Для мониторинга и учета образовательных результатов внеурочной деятельности используется психолого-педагогический инструментарий, портфолио (дневник личных достижений), в том числе в электронной форме (цифровой портфолио).

Стартовая диагностика знаний, а не результатов метапредметных результатов СОО обучающихся 10-го класса проводится администрацией СОШ № 1 имени В.И. Басманова. В промежуточные результаты мониторинга включены оценка социальной практики старшеклассников, аналитические материалы психолога по оценке личностного роста, участие в спортивных, творческих конкурсах, научно-практических и исследовательских конференциях, волонтерском движении, олимпиадах по общеобразовательным предметам, выполнение нормативов всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» по уровням обучения.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов обучающихся в 11-м классе является защита индивидуального итогового проекта. Практическая направленность проводимых исследований и индивидуальных проектов обеспечивается Программой развития универсальных учебных действий при получении среднего общего образования, включающей формирование компетенций обучающихся, развитие гибких навыков, функциональную грамотность и цифровую социализацию в области учебно-исследовательской и проектной деятельности основной образовательной программы СОО СОШ № 1 имени В.И. Басманова. Были определены срок реализации проекта (2 года), количество отведенных часов (68), собран банк тем, выбраны руководители и тьюторы для выполнения индивидуальных проектов. При выборе тьюторов учитывалось желание самих педагогов руководить проектной и исследовательской деятельностью учеников, отмечались сформированность их основных компетенций, в том числе цифровых, и гибких навыков, необходимых для успешного достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Тьюторами индивидуальных проектов обучающихся могут быть как педагогические работники школы, так и работники других образовательных организаций. Оценка проекта проводится комиссией по показателям (индикаторам), разработанным и утвержденным локальным актом школы, соответствующим критериям оценки итогового индивидуального проекта (исследования) (Табл. 2).

Таблица 2

Уровневое оценивание проекта

Показатели оценки индивидуального проекта	Индикаторы	Баллы
1. Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность	Обоснована, аргументы целесообразны	2
	Обоснована, целесообразна часть аргументов	1
	Не обоснована, аргументы отсутствуют	0

Показатели оценки индивидуального проекта	Индикаторы	Баллы
2. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме	Конкретны, ясны, соответствуют	2
	Неконкретны, неясны, не соответствуют	1
	Цель и задачи не поставлены	0
3. Фундаментальность обзора – использование современных технологий для решения проблемы	Технология как целостный процесс	2
	Технология как план работы	1
	Работа проходила спонтанно	0
4. Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов	Освещена значительная часть проблемы	2
	Проблема освещена фрагментарно	1
	Проблема не освещена	0
5. Самостоятельность выполнения работы	Выполнена самостоятельно	2
	Выполнена под кураторством специалиста	1
	Выполнена иным специалистом	0
6. Наглядность (многообразие способов представления результатов) – графики, гистограммы, схемы, фото	Использованы все возможные способы	2
	Использована часть способов	1
	Использован только один способ	0
7. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	Приводятся и обсуждаются разные позиции	2
	Разные позиции приводятся без обсуждения	1
	Приводится и обсуждается только одна позиция	0
8. Оригинальность позиции автора – наличие собственной позиции, точки зрения на полученные результаты	Позиция автора полностью оригинальна	2
	Автор усовершенствует позицию другого	1
	Автор придерживается чужой точки зрения	0
9. Взаимодействие с участниками выполнения проекта	Привлечены представители профессиональных и социальных кругов	2
	Привлечены родители, одноклассники	1
	Только куратор	0
10. Реализация проекта	Проект реализован или реализован частично	2
	Созданы условия для реализации проекта	1
	Проект не реализован	0
Максимальное количество баллов – 20. Базовый уровень – 10-12 баллов (50-60% от максимального количества баллов), зачет. Повышенный уровень – 13-16 баллов (65-80% от максимального количества баллов), зачет. Высокий уровень – 17 и более баллов (85 % и более от максимального количества баллов), зачет		

В состав комиссий по оценке индивидуальных проектов входят педагоги школы по предметным областям, приглашаются специалисты (представители профессий) и представители социальных групп по тематике индивидуальных проектов из родительской общественности. Сетевое взаимодействие позволяет на защиту проекта приглашать научных работников и специалистов узких областей онлайн или офлайн.

Современный мир требует от человека решения различных проблем, а не стандартных предметных задач. Работа, организованная СОШ № 1 имени В.И. Басманова, по реализации Программы развития УУД с учетом цифровой трансформации позволяет развить в обучающихся старших классов целый набор гибких навыков и дополнительных знаний, чтобы быть успешным в дальнейшем. Цифровая культура обучающихся и учителей непрерывно растет.

Опыт работы педагогов школы по формированию ключевых компетенций конкурентоспособной личности выпускника школы на основе расширения профессионального партнерства в соответствии с цифровой трансформацией образования и расширению сетевого партнерства как фактора развития профессионального самоопределения обучающихся 10 – 11-х классов является уникальным и универсальным. Модель организации непрерывного образования участников образовательного процесса СОШ № 1 имени В.И. Басманова может быть применена в образовательных организациях любого типа.

На базе СОШ № 1 имени В.И. Басманова для оказания практической помощи педагогам других образовательных организаций города и соседних районов (Бузулукский, Тоцкий, Курманаевский, Грачевский, Первомайский, Красногвардейский) в составе ММЦ действуют методические площадки:

- с 2017 года областная пилотная площадка опережающего введения ФГОС среднего общего образования,
- с 2018 года муниципальная опорная площадка по развитию кадетской вертикали,
- с 2018 года базовая школа города по развитию ученического самоуправления,
- с 2020 года муниципальная стажировочная площадка для учителей по предметам русский язык, математика, английский язык,
- с 2020 года региональная стажировочная площадка для сопровождения молодых учителей и наставников,
- с 2020 года участник апробации формирования банка оценочных средств по русскому языку НИКО,
- с 2020 года участник апробации использования сервиса ЯндексУчебник по учебному курсу «Информатика. 7 класс».

Материально-технические и кадровые ресурсы школы позволяют ей и самой быть частью сетевого взаимодействия – организация работы региональной стажировочной площадки для сопровождения молодых учителей и наставников работает в режиме виртуального методического кабинета, где педагоги ММЦ стажировются через социальное обучение (обмен информацией и опытом, коллаборация и совместное создание контента между и внутри сетей работников и внешних лиц с использованием интерактивных дискуссий и обсуждений и социальных медиа, основанных на цифровых технологиях) [8].

Новый виток индустриализации (4.0) определяет особую роль образования в современном обществе. В процессе совершенствования образовательной среды школы с каждым годом все большую роль приобретают современные технологии, внедрение которых способствует модернизации и развитию образования, а также повышению качества подготовки выпускников как будущих специалистов. Многообразие и вариативность форм взаимодействия обеспечивает их адекватность, что, в свою очередь, повышает эффективность воздействия на выпускника и его цифровую социализацию. Для развития сетевого взаимодействия, при котором возможно взаимное и совместное полноценное использование ресурсов в образовательном процессе, необходимо время. Улучшение условий обучения, совершенствование комплекса образовательных и методических мероприятий, повышение качества материально-технической базы могут дать желаемый результат.



<https://clck.ru/XGCMd>

Источники

1. Послание Президента Федеральному Собранию 1 марта 2018 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения: 05.12.2020).
2. 2020. «Национальные проекты» – информационный ресурс о планах развития страны на ближайшее будущее и мерах по улучшению качества жизни людей. Материалы подготовлены объединенной редакцией АНО «Национальные приоритеты» и информационного агентства ТАСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://национальныепроекты.рф/projects/obrazovanie/stroitelstvo_shkol (дата обращения: 05.12.2020).
3. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» № 474 от 21.07.2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/> (дата обращения: 05.12.2020).
4. Солдатова Г. У. Цифровое детство: особенности социализации и безопасность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://saizyral.rtyva.ru/wp-content/uploads/2019/04/cifrovoe-detstvo.-Osobennosti-socializacii-i-bezopasnost.pdf> (дата обращения: 05.12.2020).
5. Солдатова Г. У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberpsy.ru/articles/soldatova-cifrovaya-socializaciya-v-kulturnoistoricheskoy-paradigme/> (дата обращения: 05.12.2020).
6. Вайндорф-Сусоева М. Е. Онлайн-форматы методического сопровождения учителя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yadi.sk/i/RkSrdJgD6eKLjg> (дата обращения: 05.12.2020).
7. Строков А.А. Цифровизация образования: проблемы и перспективы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42902496> (дата обращения: 05.12.2020).
8. Аналитический отчет АНО ДПО «Корпоративный университет Сбербанка» «ОБУЧЕНИЕ ЦИФРОВЫМ НАВЫКАМ: ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРЕДОВЫЕ ПРАКТИКИ», третья часть аналитического отчета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://obzory.hr-media.ru/obuchenie_v_cifrovuyu_epohu_instrumenty_i_tehnologii (дата обращения: 05.12.2020).

ПОСТРОЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ РАЗНОУРОВНЕВОЙ МОДЕЛИ НЕПРЕРЫВНОГО ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

CONSTRUCTION AND IMPLEMENTATION OF A MULTILEVEL MODEL OF CONTINUOUS ENGINEERING AND TECHNOLOGICAL EDUCATION OF STUDENTS IN A GENERAL EDUCATIONAL ORGANIZATION

В современной социокультурной и экономической ситуации в России все более значимым становится формирование активной, мобильной личности, способной к преобразующей, креативной деятельности. Для того чтобы такая личность была сформирована, необходимо создать отвечающую современным требованиям образовательную инфраструктуру, инновационное пространство, активно внедрять современные образовательные технологии и средства обучения, формировать и развивать систему раннего профессионального самоопределения школьников. В данной статье обобщен опыт МОУ Мурмашинской СОШ № 1 по реализации разноуровневой модели школьного инженерно-технологического образования на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Ключевые слова: инженерно-технологическое образование, проектная деятельность, раннее профессиональное самоопределение, образовательные технологии, сетевое взаимодействие.

Гашкова Ирина Юрьевна, директор, Муниципальное общеобразовательное учреждение Мурмашинская средняя общеобразовательная школа № 1 муниципального образования Кольский район Мурманской области (п.г.т. Мурмаши, Мурманская область, РФ). E-mail: school1_murmashi@mail.ru.

In the modern socio-cultural and economic situation in Russia, the formation of an active, mobile personality, capable of transformative, creative activity, is becoming increasingly important. In order for such a personality to be formed, it is necessary to create an educational infrastructure that meets modern requirements, an innovative space, to actively introduce modern educational technologies and teaching aids, to form and develop a system of early professional self-determination of schoolchildren. This article summarizes the experience of the Murmashinskaya Secondary School No. 1 in the implementation of a multilevel model of school engineering and technological education at the levels of primary general, basic general and secondary general education.

Key words: engineering and technological education, project activities, early professional self-determination, educational technologies, networking.

Гладышева Ирина Владимировна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, Муниципальное общеобразовательное учреждение Мурмашинская средняя общеобразовательная школа № 1 муниципального образования Кольский район Мурманской области (п.г.т. Мурмаши, Мурманская область, РФ).

Басова Юлия Юрьевна, учитель начальных классов, Муниципальное общеобразовательное учреждение Мурмашинская средняя общеобразовательная школа № 1 муниципального образования Кольский район Мурманской области (п.г.т. Мурмаши, Мурманская область, РФ).

МОУ Мурмашинская СОШ № 1 – общеобразовательная организация, известная высоким уровнем инженерно-технологического образования, проектно-исследовательской деятельности учащихся в области естественных наук.

На сегодняшний день Мурмашинская СОШ № 1 является самым крупным общеобразовательным учреждением в Кольском районе с численностью обучающихся 971 человек. Деятельность школы направлена на реализацию программы развития «Эффективность – доступность – качество». Реализации программы развития школы способствует грантовая поддержка реализации инновационных проектов на федеральном и региональном уровнях.

С прошлого учебного года в школе открыто новое структурное подразделение – Центр образования цифрового и гуманитарного профиля «Точка роста». Необходимо отметить, что в рамках реализации федерального и регионального проектов «Современная школа» национального проекта «Образование» в Мурманской области создано 29 «Точек роста», из них 4 – в Кольском районе.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что Центр образования «Точка роста» стал неотъемлемой частью образовательного процесса, сделал школьную жизнь более интересной и существенно расширил возможности сельского ученика в получении качественного образования.

В настоящей статье мы предлагаем познакомиться с основными направлениями и концепцией реализации инициативного инновационного проекта «Построение и реализация разноуровневой модели непрерывного инженерно-технологического образования учащихся в общеобразовательной организации» (далее – проект). Проект стал победителем конкурсного отбора Федеральной целевой программы развития образования в номинации «Внедрение современных моделей реализации школьного технологического образования». На реализацию проекта Министерством просвещения Российской Федерации нашей школе был предоставлен грант в размере 1000800 рублей, средства финансирования из бюджета Мурманской области составили 100 000 рублей и 300 000 рублей из бюджета Кольского района и внебюджетных источников.

Цель реализации инновационного проекта – повышение качества предметных и метапредметных образовательных результатов учащихся путем проектирования и реализации разноуровневой модели непрерывного технологического образования в школе, построенной на принципах преемственности предпрофильного, профильного и профессионального образования.

Целевые группы участников проекта: обучающиеся 1 – 11-х классов, их родители (законные представители), руководящие и педагогические работники учреждений образования, специалисты организаций среднего профессионального и высшего образования, предприятий региона.

Количество участников, включенных в реализацию модели, составило 600 человек, в том числе более 500 учащихся.

Обозначенные в проекте цели, задачи и направления соответствуют основополагающим инновационным идеям развития современной инфраструктуры образования, системы ранней профориентации обучающихся, наставничества, поддержки талантливых детей, отраженным в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2016 – 2020 годы, Концепции развития технологического образования в системе общего образования в Российской Федерации, Национальной технологической инициативе и федеральным проектам «Современная школа» и «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

Благодаря выигранному гранту приобретены образовательные робототехнические модули, позволяющие наглядно демонстрировать различные междисциплинарные основы робототехники, механики, информационных систем и устройств, разработки алгоритмов и программного обеспечения, изучать основополагающие основы проектирования и кодирования в рамках интегрированного изучения физики, технологии, информатики, математики. В 2020 году материально-техническая база в рамках реализации региональных инновационных проектов оснащена естественнонаучными учебно-лабораторными комплексами по физике, биологии, экологии, эволюкторами, цифровыми лабораториями по математике. В целях реализации проекта на качественном уровне педагогические работники школы прошли обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Межпредметные технологии в организации образовательного процесса».

Что удалось спроектировать и реализовать?

Реализация модели непрерывного школьного технологического образования (Рис.1) предполагает выработку системных комплексных решений по выстраиванию содержательной линии технологической подготовки выпускника путем применения системно-модульного подхода к реализации образовательных программ на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Системно-модульный подход позволил осуществить переход учащихся от общетехнологического к предпрофильному и профильному обучению на уровнях основного общего и среднего общего образования:

1. В начальной школе технологический модуль содержания образования реализуется через интеграцию содержания образования

Модель открытой образовательной сети по развитию школьного технологического образования



предметных областей «технология», «математика и информатика», «обществознание и естествознание», занятия внеурочной деятельности, дополнительные общеразвивающие программы по образовательной и соревновательной робототехнике, 3D-моделированию, основам программирования, работу с творческим заданием, организацию проектной и учебно-исследовательской деятельности, проведение инженерных каникул на базе школы, экскурсий на предприятия региона.

2. На уровне основного общего образования осуществляется предпрофильное инженерное образование через углубленное изучение математики, информатики, физики, интеграцию содержания предметных областей «технология», «естественнонаучные предметы»,

«математика и информатика», усиление части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, курсами «Программирование в среде Scratch», «Основы инженерной графики», «Компьютерное моделирование и прототипирование», «Мобильная робототехника», «Экспериментальная физика», «Чертежник», организацию дополнительного образования и занятий внеурочной деятельности на базе собственной STA-студии, реализацию совместных сетевых образовательных программ, проведение инженерных каникул, организацию участия обучающихся в региональных и всероссийских робототехнических фестивалях, чемпионатах JuniorSkills, мероприятиях регионального этапа соревнования молодых ученых Европейского Союза – Молодёжного научного форума Северо-Запада России «Шаг в будущее».

3. На уровне среднего общего образования открыт инженерно-технологический класс, усилена часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, элективными курсами «Робототехника и мехатроника», «Прикладная геометрия», «Основы технопредпринимательства», «Программирование в среде C++», совместно с учреждениями высшего профессионального образования и предприятиями региона организованы учебно-ознакомительные практики, созданы условия для выполнения профессиональных проб обучающимися, организованы проведение научно-практических конференций, мастер-классов, дней науки, дней открытых дверей с участием преподавателей высшей школы и инженерного кластера региона, выполнение и реализация совместных проектов со студентами технических вузов.

Создание инженерно-профильного класса позволило обеспечить достижение высокого качества образования, организовать целенаправленную профориентационную работу, обучающимся спроектировать свое будущее и выбрать путь его реализации в высокотехнологичных и наукоемких сферах производства Арктического региона. Положительным результатом проекта является увеличение в два раза количества выпускников школы, поступивших на бюджетной основе в ведущие федеральные и региональные технические вузы по сравнению с прошлым периодом. Кроме того, обучающиеся продемонстрировали достаточно высокие результаты по итогам единого государственного экзамена по физике в 2020 году.

В ходе реализации проекта внедрены современные образовательные технологии: кейс-технологии, метод проектов, STEM-методики и т.д.

Реализация проекта позволила создать эффективно действующую образовательную сеть организаций, ориентированных на совместную реализацию мероприятий для обеспечения непрерывного технологического образования учащихся, сформировать комплексную систему развития и поддержки школьного технологического образования в общеобразова-

тельных организациях на муниципальном и региональном уровнях, решить на новом качественном образовательном уровне предметные и метапредметные задачи физики, математики, информатики, технологии, сформировать адаптационные механизмы для успешной социализации выпускников школы в системе среднего профессионального и высшего образования.

Для реализации проекта на качественном уровне привлечены эксперты и научные руководители – представители региональных высших учебных заведений: ФГБОУ «Мурманский арктический государственный университет» и ФГБОУ «Мурманский государственный технический университет», преподаватели ГАУДПО МО «Институт развития образования».

Совместно с Мурманским индустриальным колледжем для школьников реализуется рабочая программа элективного курса «Чертежник» с использованием кадровых и материально-технических ресурсов колледжа и школы. В сетевой форме реализуются и рабочие программы внеурочной деятельности «Решение олимпиадных задач по химии» и «Решение олимпиадных задач по физике». В реализации программ участвуют преподаватели Мурманского государственного технического университета. Для выполнения практических задач мурмашинским школьникам предоставляется учебно-лабораторная база вуза.

К реализации программы элективного курса «Общая энергетика» привлекаются инженеры Мурманского филиала ПАО «МРСК Северо-Запада». С ведущим предприятием региона заключено соглашение о сотрудничестве в целях эффективного развития системы ранней профессиональной ориентации и профессиональной подготовки обучающихся и популяризации инженерных профессий и научно-технической деятельности и т.д.

Развитие научно-технического творчества также является одним из приоритетных направлений обновления содержания дополнительного образования детей. Президент Российской Федерации В.В. Путин не раз подчеркивал, что развитие экономики невозможно без кадров новой формации, обладающих высоким творческим потенциалом в создании и реализации современных технологий. Согласимся с мнением начальника отдела научных молодежных программ и проектов Центра довузовской подготовки МГТУ имени Н.Э. Баумана А.О. Карпова, лауреата премии Президента Российской Федерации в области образования, доктора философских наук, кандидата физико-математических наук, о том, что «молодые люди, которым предстоит в ближайшем будущем профессионально заниматься производством знаний, должны учиться в школах по особым программам» [1, с. 149]. Действительно, для формирования исследовательского мышления школьников требуются качественно новые по содержанию уровневые программы. И сегодня

в нашей школе уделено большое внимание разработке и апробации дополнительных общеобразовательных программ продвинутого уровня, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

Распространение в системе среднего образования методов обучения, основанных на научной и исследовательской деятельности, привело к существенным изменениям в традиционном способе передачи знаний и в институциональном окружении школы. Для осуществления научно ориентированного учебного процесса требовались профессиональные наставники, особые методы обучения и материально-техническая база. Такая потребность привела к возникновению интегрированных образовательных систем – ассоциаций учебных заведений школ, вузов, техникумов, профессиональных училищ с профессиональными институтами общества: научными центрами, предприятиями материальной и нематериальной сферы, социальными организациями и другими [2].

Все мероприятия и участники реализуемого проекта способствуют формированию у обучающихся навыков индивидуальной и командной работы в ходе реализации инженерных идей и проектов, их раннему профессиональному самоопределению, развитию естественнонаучного и технологического образования в школе. На базе школы проведены региональные и муниципальные научно-технические мероприятия:

- инженерные каникулы для сельских школьников;
- муниципальный турнир по робототехнике «Робоград»;
- муниципальный робототехнический фестиваль для дошкольников «ИКаРенок»;
- региональная научно-практическая конференция «От первого шага в науку до собственного робота»;
- региональный отборочный этап FIRST LEGO LEAGUE в рамках всероссийского чемпионата «FIRST RUSSIA ROBOTICS CHAMPIONSHIP»;

Обучающиеся школы являются призерами национального чемпионата «FIRST RUSSIA ROBOTICS CHAMPIONSHIP» (г. Красноярск), всероссийского дистанционного конкурса по образовательной и спортивной робототехнике «RoboSkills-2020» в номинации «Робототехнические модели устройств умного дома» (г. Петрозаводск), регионального фестиваля научно-технического творчества «Юные инженеры Арктики» – открытие сезона 2019/2020 учебного года, регионального этапа соревнования молодых ученых Европейского Союза – Молодёжного научного форума Северо-Запада России «Шаг в будущее» в научных секциях «химия» и «технические устройства и проекты».

Для педагогического сообщества на базе школы проведен цикл методических мероприятий (семинары-практикумы, вебинары, мастер-классы, образовательные интенсивы, профессиональные нетворкинги):

- «Формирование индивидуальной траектории профессионального роста молодых специалистов в современной школе»;
- «Система педагогической поддержки формирования готовности школьников к выбору профессии в сфере высоких технологий»;
- «Роль и технологии сетевого взаимодействия образовательного учреждения с организациями профессионального образования, бизнеса и производства в процессе формирования готовности обучающихся к выбору»;
- «Подготовка команд к региональному отбору FLL»;
- «Системно-модульный подход к организации физико-технологического образования школьников. Опыт и перспективы».

В ходе реализации инновационного проекта создан кейс-пакет локальных нормативных документов, регламентирующих инновационную деятельность школы по созданию и внедрению модели непрерывного технологического школьного образования, в том числе:

- Положение о сетевом взаимодействии в рамках организации непрерывного технологического образования школьников с организациями;
- Положение о классах технологического профиля;
- Положение о внутришкольной системе оценки качества инженерно-технологического образования;
- Положение о фонде оценочных средств, основанных на метапредметной интеграции технологии, информатики, физики, математики.

По итогам работы над проектом педагогическим коллективом Мурманской СОШ № 1 разработан «Сборник учебно-методических материалов по внедрению разноуровневой модели непрерывного технологического образования школьников». Разработанные в ходе проекта положения и материалы могут быть основой для совершенствования процесса технологической довузовской подготовки обучающихся в школе, организации работы по стимулированию педагогов к непрерывному образованию в образовательных организациях.

Все события и материалы, отражающие ход и содержание проекта, размещены в локальной методической сети Мурманской СОШ № 1 на информационном ресурсе конкурсшкол.рф. Участниками локальной методической сети стали 60 образовательных организаций Мурманской, Липецкой, Челябинской, Тамбовской, Костромской, Псковской, Владимирской, Рязанской, Новосибирской, Воронежской, Пензенской, Волгоградской областей, Республик Дагестан, Бурятия, Татарстан, Удмуртской Республики, Красноярского, Забайкальского и Камчатского краев, г. Санкт-Петербурга.

Опыт работы по реализации инициативного инновационного проекта «Построение и реализация разноуровневой модели непрерывного инженерно-технологического образования учащихся в общеоб-

разовательной организации» опубликован в сборнике Министерства просвещения Российской Федерации «Лучшие практики инновационной деятельности в рамках работы методических сетей в 2018 – 2019 годах».



<https://clck.ru/XGCTq>

Литература

1. Карпов О.А. Образование в обществе знаний: исследовательская модель//Вестник Российской академии наук. – 2012. – Том 82, № 2. – С. 146 – 152.
2. Карпов О.А. Научное познание и системогенез современной школы// Вопросы философии. – 2003. – № 6. – С. 37 – 53.



ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОСНОВНЫМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ – ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*(Приложение. Утвержден приказом Министерства
просвещения Российской Федерации
от 28 августа 2020 г. № 442)*

I. Общие положения

1. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – Порядок) регулирует организацию и осуществление образовательной деятельности для учащихся, воспитанников (далее – обучающиеся) по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – общеобразовательные программы), в том числе особенности организации образовательной деятельности для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

2. Порядок является обязательным для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе для образовательных организаций со специальными наименованиями «кадетская школа», «кадетский (морской кадетский) корпус» и «казачий кадетский корпус», а также индивидуальных предпринимателей (далее – Организации), и реализующих общеобразовательные программы, в том числе адаптированные общеобразовательные программы.

3. Действие настоящего Порядка не распространяется на дипломатические представительства и консульские учреждения Российской Федерации, представительства Российской Федерации при международных (межгосударственных, межправительственных) организациях¹.

II. Организация и осуществление образовательной деятельности

4. Формы получения образования и формы обучения по общеобразовательным программам определяются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами, если иное не установлено Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»².

Допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения³.

5. Общее образование может быть получено в Организациях, а также вне Организаций – в форме семейного образования. Среднее общее образование может быть получено в форме самообразования⁴.

Форма получения общего образования и форма обучения по конкретной общеобразовательной программе определяются родителями (законными представителями) несовершеннолетнего обучающегося. При выборе родителями (законными представителями) несовершеннолетнего обучающегося формы получения общего образования и формы обучения учитывается мнение ребенка⁵.

При выборе родителями (законными представителями) несовершеннолетнего обучающегося формы получения общего образования в форме семейного образования родители (законные представители) информируют об этом выборе орган местного самоуправления муниципального района или городского округа, на территории которых они проживают⁶.

Обучение в форме семейного образования и самообразования осуществляется с правом последующего прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации в Организациях⁷.

6. Обучающиеся, получившие основное общее образование, или достигшие восемнадцати лет, имеют право на выбор Организации, формы получения образования и формы обучения⁸.

7. Обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение, в пределах осваиваемых общеобразовательных программ осуществляется в порядке, установленном локальными нормативными актами Организации.

При прохождении обучения в соответствии с индивидуальным учебным планом его продолжительность может быть изменена Организацией с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося.

8. Сроки получения начального общего, основного общего и среднего общего образования устанавливаются федеральными государственными образовательными стандартами общего образования⁹.

9. Содержание начального общего, основного общего и среднего общего образования определяется образовательными программами начального общего, основного общего и среднего общего образования.

10. Требования к структуре, объему, условиям реализации и результатам освоения общеобразовательных программ определяются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами.

11. Общеобразовательные программы самостоятельно разрабатываются и утверждаются Организациями¹⁰.

Организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию общеобразовательным программам, разрабатывают указанные образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ¹¹.

12. Общеобразовательная программа включает в себя учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочные и методические материалы, рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы.

Учебный план общеобразовательной программы определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных видов учебной деятельности обучающихся и формы их промежуточной аттестации.

Рабочая программа воспитания и календарный план воспитательной работы разрабатываются и утверждаются образовательной организацией с учетом включенных в примерные общеобразовательные программы примерных рабочих программ воспитания и примерных календарных планов воспитательной работы.

13. Организация образовательной деятельности по общеобразовательным программам может быть основана на дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы (профильное обучение)¹².

Образовательная деятельность при освоении общеобразовательных программ или отдельных компонентов этих программ может быть организована в форме практической подготовки¹³.

14. При реализации общеобразовательных программ используются различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение¹⁴.

15. При угрозе возникновения и (или) возникновении отдельных чрезвычайных ситуаций, введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части реализация общеобразовательных программ осуществляется с применением электронного обучения, дистанционных образовательных

технологий вне зависимости от ограничений, предусмотренных в федеральных государственных образовательных стандартах, если реализация указанных образовательных программ без применения указанных технологий и перенос сроков обучения невозможны¹⁵.

16. Общеобразовательные программы реализуются Организацией как самостоятельно, так и посредством сетевых форм их реализации¹⁶.

Организация может использовать сетевую форму реализации общеобразовательных программ и (или) отдельных компонентов, предусмотренных образовательными программами (в том числе различного вида, уровня и (или) направленности), обеспечивающую возможность освоения образовательных программ обучающимися с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, включая иностранные, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций. Использование сетевой формы реализации общеобразовательных программ осуществляется на основании договора между указанными организациями¹⁷.

17. При реализации общеобразовательных программ Организацией может применяться форма организации образовательной деятельности, основанная на модульном принципе представления содержания общеобразовательной программы и построения учебных планов, использовании соответствующих образовательных технологий¹⁸.

18. В Организациях образовательная деятельность осуществляется на государственном языке Российской Федерации.

В государственных и муниципальных образовательных организациях, расположенных на территории республик Российской Федерации, может вводиться преподавание и изучение государственных языков республик Российской Федерации в соответствии с законодательством республик Российской Федерации. Преподавание и изучение государственных языков республик Российской Федерации в рамках имеющих государственную аккредитацию образовательных программ осуществляются в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. Преподавание и изучение государственных языков республик Российской Федерации не должны осуществляться в ущерб преподаванию и изучению государственного языка Российской Федерации¹⁹.

Общее образование может быть получено на иностранном языке в соответствии с общеобразовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании и локальными нормативными актами Организации²⁰.

При приеме (переводе) на обучение по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего и основного общего образования выбор языка образования, изучаемых родного языка из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка, государственных языков республик Рос-

сийской Федерации осуществляется по заявлениям родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся²¹.

19. Организация создает условия для реализации общеобразовательных программ.

В Организации могут быть созданы условия для проживания обучающихся в интернате, а также для осуществления присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня²².

20. Образовательная деятельность по общеобразовательным программам, в том числе адаптированным общеобразовательным программам, организуется в соответствии с расписанием учебных занятий, которое определяется Организацией.

21. При наличии необходимых условий (кадровых, финансовых, материально-технических и иных условий) возможно деление классов на группы при проведении учебных занятий, курсов, дисциплин (модулей).

При наличии потребности в изучении нескольких родных языков из числа языков народов Российской Федерации допускается деление класса на две и более группы.

При проведении учебных занятий в малокомплектных Организациях²³ допускается объединение в группы обучающихся по образовательным программам начального общего образования из нескольких классов в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами²⁴.

22. Учебный год в Организациях начинается 1 сентября и заканчивается в соответствии с учебным планом соответствующей общеобразовательной программы. Начало учебного года может переноситься Организацией при реализации общеобразовательной программы в очно-заочной форме обучения не более чем на один месяц, в заочной форме обучения – не более чем на три месяца.

В процессе освоения общеобразовательных программ обучающимся предоставляются каникулы. Сроки начала и окончания каникул определяются Организацией самостоятельно.

23. Количество обучающихся в классе (группе) определяется в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами²⁵.

24. Освоение общеобразовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) общеобразовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся²⁶. Формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся определяются Организацией самостоятельно²⁷.

25. При реализации утвержденных рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) общеобразовательной программы объем домашних заданий (по всем учебным предметам) должен быть та-

ким, чтобы затраты времени на его выполнение не превышали (в астрономических часах): во 2 – 3-х классах – 1,5 часа, в 4 – 5-х классах – 2 часа, в 6 – 8-х классах – 2,5 часа, в 9 – 11-х классах – до 3,5 часа.

В первом классе обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий²⁸.

26. Освоение обучающимися основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается итоговой аттестацией, которая является обязательной²⁹.

Лица, осваивающие образовательную программу в форме семейного образования или самообразования либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе основного общего или среднего общего образования, вправе пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в Организации по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам основного общего и среднего общего образования бесплатно. При прохождении указанной аттестации экстерны пользуются академическими правами обучающихся по соответствующей образовательной программе.

Обучающиеся, освоившие в полном объеме соответствующую образовательную программу учебного года, переводятся в следующий класс.

Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно³⁰.

Обучающиеся в Организации по общеобразовательным программам, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным общеобразовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, выдается в установленном законодательством об образовании порядке аттестат об основном общем или среднем общем образовании, подтверждающий получение общего образования соответствующего уровня³¹.

Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании, образцы которых самостоятельно устанавливаются Организациями³².

Лицам, не прошедшим итоговой аттестации или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть образовательной программы основного общего и среднего общего образования и (или) отчисленным из Организации, выдается

справка об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно устанавливаемому Организацией³³.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти государственную итоговую аттестацию в сроки, определяемые порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам³⁴.

Обучающиеся, освоившие образовательные программы основного общего образования и получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, по усмотрению их родителей (законных представителей) с учетом мнения обучающихся, а также с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (при их наличии) могут быть оставлены на повторное обучение или получить основное общее образование в форме семейного образования с последующим прохождением государственной итоговой аттестации в порядке и сроки, установленные законодательством Российской Федерации³⁵.

III. Особенности организации образовательной деятельности для лиц с ограниченными возможностями здоровья

27. Содержание общего образования и условия организации обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья определяются адаптированной общеобразовательной программой, а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида³⁶.

Под специальными условиями для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения, воспитания и развития таких обучающихся, включающие в себя использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов специальных технических средств коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания Организации, а также иные условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ³⁷. Правила доступности Организаций, реализующих образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам, определяются порядком обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи³⁸.

28. Исходя из категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья их численность в классе (группе) устанавливается в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами³⁹.

29. В Организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам, создаются специальные условия для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья:

а) для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

адаптация официальных сайтов Организаций в сети Интернет с учетом особых потребностей инвалидов по зрению с приведением их к международному стандарту доступности веб-контента и веб-сервисов (WCAG);

размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании лекций, учебных занятий (должна быть выполнена крупным (высота прописных букв не менее 7,5 см) рельефно-контрастным шрифтом (на белом или желтом фоне) и продублирована шрифтом Брайля);

присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

обеспечение наличия альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт) или аудиофайлов;

обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-поводыря, к зданию Организации, располагающему местом для размещения собаки-поводыря в часы обучения самого обучающегося;

б) для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество необходимо определять с учетом размеров помещения);

обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

обеспечение получения информации с использованием русского жестового языка (сурдоперевода, тифлосурдоперевода);

в) для обучающихся, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:

обеспечение беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения Организации, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров до высоты не более 0,8 м; наличие специальных кресел и других приспособлений).

30. Для получения без дискриминации качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья создаются:

необходимые условия для коррекции нарушений развития и социальной адаптации, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для этих лиц языков, методов и способов общения;

условия, в максимальной степени способствующие получению образования определенного уровня и определенной направленности, а также социальному развитию этих лиц, в том числе посредством организации инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья⁴⁰.

31. В Организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам для слабослышащих обучающихся (имеющих частичную потерю слуха и различную степень недоразвития речи) и позднооглохших обучающихся (оглохших в дошкольном или школьном возрасте, но сохранивших самостоятельную речь), создаются два отделения:

1 отделение – для обучающихся с легким недоразвитием речи, обусловленным нарушением слуха;

2 отделение – для обучающихся с глубоким недоразвитием речи, обусловленным нарушением слуха.

32. В Организации, осуществляющей образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам, допускается совместное обучение слепых и слабовидящих обучающихся, а также обучающихся с пониженным зрением, страдающих амблиопией и косоглазием и нуждающихся в офтальмологическом сопровождении.

Основой обучения слепых обучающихся является система Брайля.

33. В Организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам для обучающихся, имеющих тяжелые нарушения речи, создаются два отделения:

1 отделение – для обучающихся, имеющих общее недоразвитие речи тяжелой степени (алалия, дизартрия, ринолалия, афазия), а также обучающихся, имеющих общее недоразвитие речи, сопровождающееся заиканием;

2 отделение – для обучающихся с тяжелой формой заикания при нормальном развитии речи.

В составе 1 и 2 отделений комплектуются классы (группы) обучающихся, имеющих однотипные формы речевой патологии, с обязательным учетом уровня их речевого развития.

34. В случае если обучающиеся завершают освоение адаптированных общеобразовательных программ основного общего образования до достижения совершеннолетия и не могут быть трудоустроены, для них открываются классы (группы) с углубленным изучением отдельных учебных предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы.

35. В Организации, осуществляющей образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам, допускается:

совместное обучение обучающихся с задержкой психического развития и обучающихся с расстройством аутистического спектра, интеллектуальное развитие которых сопоставимо с задержкой психического развития;

совместное обучение по образовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью и обучающихся с расстройством аутистического спектра, интеллектуальное развитие которых сопоставимо с умственной отсталостью (не более одного ребенка в один класс).

Обучающимся с расстройством аутистического спектра, интеллектуальное развитие которых сопоставимо с задержкой психического развития, на период адаптации к нахождению в Организации (от полугода до 1 года) организуется специальное сопровождение.

Для успешной адаптации обучающихся с расстройствами аутистического спектра на групповых занятиях кроме учителя присутствует воспитатель (тьютор), организуются индивидуальные занятия с педагогом-психологом по развитию навыков коммуникации, поддержке эмоционального и социального развития таких детей из расчета 5 – 8 обучающихся с расстройством аутистического спектра на одну ставку должности педагога-психолога.

36. Реализация адаптированных общеобразовательных программ в части трудового обучения осуществляется исходя из региональных условий, ориентированных на потребность в рабочих кадрах, и с учетом индивидуальных особенностей психофизического развития, здоровья, возможностей, а также интересов обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и их родителей (законных представителей) на основе выбора профиля труда, включающего в себя подготовку обучающегося для индивидуальной трудовой деятельности.

В классы (группы) с углубленным изучением отдельных учебных предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы принимаются обучающиеся, окончившие 9-й (10-й) класс.

37. В Организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью, создаются классы (группы) для обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью.

В классы (группы), группы продленного дня для обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью принимаются дети, не имеющие медицинских противопоказаний для пребывания в Организации, владеющие элементарными навыками самообслуживания.

38. При организации образовательной деятельности по адаптированной общеобразовательной программе создаются условия для лечебно-восстановительной работы, организации образовательной деятельности и коррекционных занятий с учетом особенностей обучающихся из расчета по одной штатной единице:

учителя-дефектолога (сурдопедагога, тифлопедагога) на каждые 6 – 12 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

учителя-логопеда на каждых 6 – 12 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

педагога-психолога на каждых 20 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

тьютора, ассистента (помощника) на каждых 1 – 6 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

39. Для обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, детей-инвалидов, которые по состоянию здоровья не могут посещать Организации, на основании заключения медицинской организации и письменного обращения родителей (законных представителей) обучение по общеобразовательным программам организуется на дому или в медицинских организациях⁴¹.

Порядок регламентации и оформления отношений государственной и муниципальной образовательной организации и родителей (законных представителей) обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, а также детей-инвалидов в части организации обучения по общеобразовательным программам на дому или в медицинских организациях определяется нормативным правовым актом уполномоченного органа государственной власти субъекта Российской Федерации⁴².

¹ Часть 6 статьи 88 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2019, № 30, ст. 4134).

² Часть 5 статьи 17 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

³ Часть 4 статьи 17 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

⁴ Часть 2 статьи 63 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

⁵ Часть 4 статьи 63 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

⁶ Часть 5 статьи 63 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

⁷ Часть 3 статьи 17 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

⁸ Пункт 1 части 1 статьи 34 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

⁹ Часть 4 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

¹⁰ Часть 5 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

¹¹ Часть 7 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

¹² Часть 4 статьи 66 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

¹³ Часть 6 статьи 13 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2019, № 49, ст. 6962).

¹⁴ Часть 2 статьи 13 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

¹⁵ Часть 17 статьи 108 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

¹⁶ Часть 1 статьи 13 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

¹⁷ Части 1 и 2 статьи 15 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2019, № 49, ст. 6962).

¹⁸ Часть 3 статьи 13 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

¹⁹ Часть 3 статьи 14 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

²⁰ Часть 5 статьи 14 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

²¹ Часть 6 статьи 14 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

²² Часть 7 статьи 66 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 8 декабря 2015 г., регистрационный № 40000) с изменением, внесенным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 августа 2016 г. № 1065 (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации 1 сентября 2016 г., регистрационный № 43524).

³⁹ Пункт 8.1 СанПиН 2.4.2.3286–15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», утвержденный постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10 июля 2015 г. № 26 (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации 14 августа 2015 г., регистрационный № 38528).

⁴⁰ Пункт 1 части 5 статьи 5 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598), Приложение № 1 СанПиН 2.4.2.3286–15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», утвержденный постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10 июля 2015 г. № 26 (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации 14 августа 2015 г., регистрационный № 38528).

⁴¹ Часть 5 статьи 41 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

⁴² Часть 6 статьи 41 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598).

МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ

MODEL FOR THE DEVELOPMENT OF MATHEMATICAL THINKING WHEN ORGANIZING WORK WITH GIFTED CHILDREN

В статье описывается опыт МБОУ «Гимназия № 26» города Набережные Челны Республики Татарстан в построении модели развития математического мышления при организации работы с одаренными детьми.

Ключевые слова: одаренный ребенок, математическое мышление.

The article describes the experience of the Gymnasium No. 26 of the city of Naberezhnye Chelny, Republic of Tatarstan in building a model for the development of mathematical thinking when organizing work with gifted children.

Key words: gifted child, mathematical thinking.

Сальников Андрей Львович, директор, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 26», город Набережные Челны, Республика Татарстан (г. Набережные Челны, Республика Татарстан, РФ).

Макария Ксения Николаевна, заместитель директора по УР, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 26», город Набережные Челны, Республика Татарстан (г. Набережные Челны, Республика Татарстан, РФ).

Ахмадеева Яна Анатольевна, заместитель директора по ВР, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 26», город Набережные Челны, Республика Татарстан (г. Набережные Челны, Республика Татарстан, РФ).
E-mail: gim26_chelny@mail.ru.

В последнее время все чаще уделяют повышенное внимание проблеме целостности всестороннего развития личности ребенка. К школе предъявляются всеми участниками образовательных отношений высокие требования. Для родителей и общества «хорошая школа» – это:

- школа, где хорошо учат по всем предметам, а по окончании дети легко поступают в вузы,
- в ней должны преподавать высококвалифицированные и интеллигентные педагоги,
- в школе должны быть свои традиции,
- школа должна давать современное образование.

Мы уверены, что у нас получилось создать именно такую школу. В год своего 45-летия МБОУ «Гимназия № 26» города Набережные Челны Республики Татарстан определена как базовая школа Российской академии наук и является соисполнителем федерального иннова-

ционного проекта «Механизмы внедрения системно-деятельностного подхода с позиций непрерывности образования».

Хорошая школа – успешная школа. Ко всему прочему необходимо, чтобы ее основу составляли два правильных двигателя: командная работа ученика, учителя, родителя и системность. Мы точно знаем, что результат есть тогда, когда работает вся гимназия.

Как бы то ни было, центром гимназии являются дети. Педагоги гимназии согласны с утверждением международного советника по вопросам развития творческого мышления Кена Робинсона о том, что ученики – это всего лишь 20% от всего населения Земли, но 100% – наше будущее.

Сегодня в гимназии мы наблюдаем эволюцию ученика. Гимназисты мотивированы изнутри, они стремятся к независимым суждениям, проявляют настойчивость, заинтересованы во взаимодействии с одноклассниками и обладают другими яркими качествами. Работать с такими ребятами и интереснее, и сложнее.

Уже с начальной школы учащиеся гимназии являются победителями и призерами российских и международных математических турниров. В основной и старшей школе гимназисты – активные участники профильных выездных школ города Кирова, Казани, Москвы, Сочи.

И как результат:

- с 2015 года гимназия ежегодно входит в топ-200 лучших школ России, обеспечивающих высокий уровень подготовки выпускников по математическому и физико-математическому профилям;
- 5 учеников гимназии – лауреаты премии Президента Российской Федерации по поддержке талантливой молодежи;
- 7 выпускников – получатели гранта за особые способности и высокие достижения в области математики, информатики и цифровых технологий;
- в 2018 году Семен Табанакوف стал абсолютным победителем заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по экономике, Элина Телешева завоевала золотую медаль на Евразийской девичьей математической олимпиаде EGMO-2018;
- в 2019 году Лия Кульдюшева стала серебряным призером Евразийской девичьей олимпиады по математике; Григорий Шубин стал победителем V Международного конкурса по математике GS Group, вошел в десятку лучших математиков Евразии;
- в 2020 году Юрий Потапов стал лучшим математиком Европы.

По итогам единого государственного экзамена 2020 года 11 учеников гимназии получили 100-балльные результаты, четверо из них – по двум предметам.

Добиваться таких результатов нам помогает разработанная педагогами модель развития математического мышления. Математическим

называется теоретическое мышление, объекты которого лишены ответственности и объединены отношениями. Оно не только помогает нам решать уравнения, но и даёт преимущества в учёбе в целом. Особенно актуальной становится данная модель при работе с одаренными детьми.

Специфика математического мышления проявляется не только в том, что ему присущи все качества научного мышления, но и в том, что для него характерны особые разновидности проявления мышления: конкретное и абстрактное мышление, логическое и функциональное мышление, интуитивное мышление и т.п.

Математики смотрят на мир критически, стремятся копнуть глубже и постичь суть явлений. Человек с развитым математическим мышлением удерживает в голове большое количество информации, понимает, что у любой проблемы есть решение, умеет разбивать сложные задачи на более мелкие и выявлять взаимосвязи.

Математическое мышление помогает и в повседневной жизни. Когда проблема раскладывается на части и учитываются все варианты развития событий, обычно принимается наилучшее решение. А благодаря уверенности в решаемости любых задач дела реже откладываются на потом.

Развитое математическое мышление включает способность к математической аргументации, применению математических операций, фактов и инструментов для описания, объяснения и предсказания явлений, таким образом, развивает способность ученика формулировать, применять, интерпретировать математические явления в разных контекстах.

Мы считаем математическую грамотность и образовательным результатом, и положительной характеристикой математической деятельности, интегрирующей предметные, общепредметные, межпредметные и личностные составляющие деятельности. Структура математической грамотности, как составной части предметной математической компетенции, должна содержать компоненты, определяемые структурой личности; универсальные способы деятельности; математические знания, умения, навыки; опыт творческой деятельности по освоению действительности.

Математика – метод и язык познания окружающего мира. Исходя из этого вывода, учителю необходимо понимать, что математике нужно научить каждого ученика, различие может быть только в объеме изучаемого материала. Но очень важно создание условий для выявления, развития и реализации способностей одаренных и высокомотивированных детей.

Общеизвестно, что каждая задача может служить многим конкретным целям обучения. И все же в обучении математике главная цель

задач – развивать математический стиль мышления учащихся, заинтересованность их математической деятельностью, способствовать развитию навыков открытия математических неочевидных истин.

Известно также, что достижение этих целей с помощью одних стандартных задач невозможно. Не случайно известный математик-педагог Д. Пойа в книге «Как решать задачу» писал: «Что значит владение математикой? Это есть умение решать задачи, причем не только стандартные, но и требующие известной независимости мышления, здравого смысла, оригинальности, изобретательности».

Каждый период обучения имеет свои особенности и содержание, следовательно, меняется деятельность учащихся, соответствующая этому содержанию. На уроках педагоги предлагают учащимся задания, необычные по форме предъявления, направленные на анализ математического содержания; задания, направленные на анализ умений принимать учебную задачу, формировать систему целей, выбирать средства и пути целедостижения и сличать полученный результат с запланированным; задания, направленные на анализ математического содержания и собственной деятельности, для формирования свернутых способов действия и выделения алгоритмов.

К первому типу заданий можно отнести нестандартные математические задачи невысокого уровня сложности. Их содержание построено либо на хорошо известном литературном материале, либо на анализе жизненных ситуаций, взятых из повседневной жизни самого ребенка.

Второй тип заданий также может не иметь высокого уровня сложности, но может содержать разрывы предметного действия. Такого типа задания наряду с удивлением демонстрируют учащимся связь между целеполаганием и рефлексивной деятельностью.

Третий тип заданий может побуждать ученика к классификации как самих заданий, так и способов их выполнения.

Подобный алгоритм работы педагога гимназии переносят в разрабатываемые ими контрольно-измерительные материалы, ориентированные на уровневый подход в обучении, реализующий принцип открытых перспектив.

Развитие математического мышления – это, прежде всего развитие различных типов мышления. Как установлено рядом авторов и как подтверждает наш опыт, в младшем и в подростковом возрасте наиболее эффективным способом развития математического мышления является решение школьниками системы некоторых, специальным образом подобранных задач, в первую очередь нестандартных (поисковых).

Математические задачи в большой мере пригодны для развития каждого из двух полушарий головного мозга. Они позволяют быстро и эффективно влиять как на образную, интуитивную составляющую мыш-

ления, так и на логическую и алгоритмическую его компоненту, совершенствовать мыслительные операции.

Задачный материал педагогов гимназии ориентирован на развитие математического мышления учащихся. В силу необходимости развития в основной школе наглядно-образного мышления, большое внимание уделяется геометрическим вопросам. В основу изложения теоретического материала положены наглядность, произведение опытов, наблюдение, разрезание, различные построения.

Кроме того, большое внимание уделяется:

1) развитию логического мышления и повышению логической культуры учащихся. Это достигается посредством решения достаточного числа логических задач с привлечением минимального дополнительного материала (кругов Эйлера, графов и т.п.);

2) развитию комбинаторного мышления, комбинаторных схем мышления. Эта задача достигается также посредством решения задач определенного «комбинаторного» типа с привлечением минимального теоретического материала (принцип Дирихле, выборки и т.п.);

3) развитию алгоритмических схем мышления. Это направление развивается путем решения задач «на планирование действий», различных игровых задач;

4) усилению арифметической составляющей, поскольку решения арифметических задач используют все перечисленные схемы мышления.

Основной задачей педагога гимназии является необходимость создания условий для формирования и развития познавательной активности детей в рамках каждого урока. В связи с этим был пересмотрен и учебно-методический комплекс, и рабочие программы, по которым работала гимназия.

Помимо ежедневной работы в классе в гимназии проводятся метапредметные недели, математический марафон, ведется внеурочная деятельность. Сегодня система работы гимназии выстраивается с учетом образовательной среды, располагающей к созданию открытого образовательного пространства. Основопологающим принципом работы становится личностно-ориентированный подход, способствующий раскрытию творческого и интеллектуального потенциала учащихся. Вся работа четко структурирована и направлена на повышение качества образования и достижение высоких результатов не только в учебной, но и в научно-исследовательской деятельности на всех ступенях обучения.

Однако отношение к математической одаренности сегодня неоднозначно: нет универсального определения математической одаренности и не разработана единая стратегия по ее выявлению у детей. А.Н. Колмогоров называл математические способности «интегральны-



ми качествами ума». А Н.В. Метельский утверждает, что «только хороший уровень мышления вообще и математическая интуиция являются основой для развития математической одаренности и способностей».

Несомненно, что работа с математически одаренными детьми, их поиск, выявление и развитие должны стать одним из важнейших аспектов деятельности школы. Для этого необходимо создать и постоянно совершенствовать методическую систему работы с математически одаренными детьми, причем важно, чтобы каждый член педагогического коллектива поддерживал у этого ребенка формирование положительной мотивации к учению.

Именно поэтому следующим шагом в развитии гимназии, мы надеемся, станет открытие и развитие лабораторий, в которых смогут заниматься ученики и начальной, и средней, и, конечно, старшей школы.



<https://effektiko.ru/qr135>

Литература:

1. Современный мир и человек в нем: интерпретация гуманитарных и общественных наук: материалы Международной научно-практической заочной конференции (Москва, 16 июня 2012 г.). – М.: Логос, 2012.
2. Колмогоров А.Н. О профессии математика. – М.: Советская наука, 1954. – 32 с.
3. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Книга 1. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1996. – 568 с.
4. Гингулис Э.Ж. Развитие математических способностей учащихся // Математика в школе. – 1990. – №1. – С. 14 – 17.



- **Oleg Lebedev**,
Professor, The National Research University
Higher School of Economics
(St. Petersburg Branch),
Corresponding Member
of the Russian Academy of Education,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor (St. Petersburg, Russia).
E-mail: olebedev@hse.ru.
- **Valery Volkov**,
Head of the Education Development
Department of the Education Committee,
Candidate of Pedagogical Sciences
(St. Petersburg, Russia).
E-mail: vvn2000@hotmail.com.
- **Anna Didenko**,
Master of personnel management, Methodologist,
The Nizhny Tagil technical school
of metalworking production and service
(Nizhny Tagil, Russia).
E-mail: dianna96@yandex.ru.
- **Alexandra Gekhtman**,
Director, The Information and
Methodological Center
of the Vasileostrovsky District of St. Petersburg
(St. Petersburg, Russia).
E-mail: imc@imcvo.ru.
- **Olga Tkacheva**,
Director, The Lyceum No. 410
of the Pushkin District of St. Petersburg,
Candidate of Pedagogical Sciences
(St. Petersburg, Russia).
E-mail: school@school410.spb.ru.
- **Marina Koivunen**,
Moderator of the Pedagogical
Foresight media resource,
The Effektiko Group (St. Petersburg, Russia).
E-mail: marina-koivunen@mail.ru.
- **Tatyana Germash**,
The Leader, Education Department
of the Administration of the Verkhnebureinsky
Municipal District of the Khabarovsk Territory,
(Chegdomyn village, Khabarovsk Territory, Russia).
E-mail: obrazovaniyaotdel@mail.ru.
- **Ylia Pobezhimova**,
Director, The Secondary School No. 1
named after Hero of the Soviet Union
Basmanov Vladimir Ivanovich
(Buzuluk, Orenburg Region, Russia).
E-mail: school.1@yandex.ru.

- **Natalia Nikolaeva**,
Deputy Director,
The Secondary School No. 1
named after Hero of the Soviet Union
Basmanov Vladimir Ivanovich
(Buzuluk, Orenburg Region, Russia).
- **Marina Kolesnikovich**,
Deputy Director, The Secondary School No. 1
named after Hero of the Soviet Union Basmanov
Vladimir Ivanovich
(Buzuluk, Orenburg Region, Russia).
- **Irina Gashkova**,
Director, The Murmashinskaya Secondary School
No. 1 of the Municipal Formation Kolsky District of the
Murmansk Region
(Urban Settlement Murmashi,
Murmansk Region, Russia).
E-mail: school1_murmashi@mail.ru.
- **Irina Gladysheva**,
Deputy Director for Teaching and Educational Work,
The Murmashinskaya Secondary School No. 1
of the Municipal Formation Kolsky District
of the Murmansk Region
(Urban Settlement Murmashi,
Murmansk Region, Russia).
- **Yulia Basova**,
Primary School Teacher,
The Murmashinskaya Secondary School
No. 1 of the Municipal Formation Kolsky District
of the Murmansk Region
(Urban Settlement Murmashi,
Murmansk Region, Russia).
- **Andrey Salnikov**,
Director, The Gymnasium No. 26
of the city of Naberezhnye Chelny,
Republic of Tatarstan
(Naberezhnye Chelny, Republic of Tatarstan, Russia).
- **Ksenia Makariya**,
Deputy Director for Academic Affairs,
The Gymnasium No. 26
of the city of Naberezhnye Chelny,
Republic of Tatarstan
(Naberezhnye Chelny, Republic of Tatarstan, Russia).
- **Yana Akhmadeeva**,
Deputy Director for Educational Work,
The Gymnasium No. 26
of the city of Naberezhnye Chelny,
Republic of Tatarstan
(Naberezhnye Chelny, Republic of Tatarstan, Russia).
E-mail: gim26_chelny@mail.ru.

Внимание читателей!

ПОДПИСКА

На наш журнал
Вы можете подписаться:
— через электронный
подписной каталог
«Почта России»
на сайте www.podpiska.pochta.ru,
либо в любом почтовом
отделении «Почта России»
через оператора,
индексы подписки:
полугодовой — ПП803;
годовой — ПП804.
— через электронный
подписной каталог
агентства «Урал-Пресс»
на сайте www.ural-press.ru
индексы подписки:
полугодовой — 18239;
годовой — 70910.
Подписка на 2022 год
осуществляется с 1 сентября.



Издается с 2006 года.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-22752 от 28.12.05 г.

Издатель – ООО «Эффектико Групп»

Адрес для писем: 196601, Санкт-Петербург, Пушкин, ул. Линки, д. 16/8, офис 13, тел.: (812) 946-66-77, web: www.effektiko.ru; E-mail: effektiko@mail.ru

Редакция оставляет за собой право стилистической правки и сокращения принятых материалов. При перепечатке материалов письменное согласие редакции и ссылка на журнал обязательны. За содержание рекламы редакция ответственности не несет.

Сдано в набор 31.08.21 г. Подписано в печать 13.09.21 г., заказ №67. Тираж 5000 экз.
Формат 70x100/16. Уч.-издл. 6. Печать офсетная. Бумага офсетная.
Отпечатано в ООО «Литография Принт»: 191119, Санкт-Петербург, ул. Днепропетровская, д. 8, офис 14
www.litobook.ru E-mail: info@litobook.ru Тел.: +7 (812) 712-02-08.

**Седьмая всероссийская
метапредметная олимпиада по ФГОС
для учащихся 2-4-х классов**

«НОВЫЕ ЗНАНИЯ»

12–31 января 2022 года

www.эффектtest.ru

***Регистрация
образовательных учреждений
с 15 ноября по 29 декабря 2021 года***