

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Пермского края»
(ГАУ ДПО «ИРО ПК»)**

П Р И К А З

«04» февраля 2022 г.

№ 01.01-05/39

В целях реализации мероприятия п.1.1.1.1.8. «Конкурс инновационных образовательных практик. Создание инновационно-методической сети проектирования и реализации образовательных проектов soft и self-skills (умений социализации обучающихся)» Перечней мероприятий, объемов средств и способов закупки товаров и услуг на их проведение в 2021-2023 годах в сфере образования за счет средств краевого и федерального бюджетов, утверждённого приказом Министерства образования и науки Пермского края № 26-01-06-807 от 02.08.2021 г. «О внесении изменений в приложение 1 к приказу Министерства образования и науки Пермского края от 23 октября 2020 г. № СЭД-26-01-06-489 «Об утверждении Перечней мероприятий, объемов средств и способов закупки товаров и услуг на их проведение в 2021-2023 годах в сфере образования за счет средств краевого и федерального бюджетов»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемые:
 - 1.1. Положение о региональном конкурсе инновационных образовательных практик в Пермском крае в 2022 году (далее – Положение);
 - 1.2. Состав оргкомитета конкурса инновационных образовательных практик в Пермском крае;
 - 1.3. Состав жюри конкурса инновационных образовательных практик в Пермском крае;
2. Старшему научному сотруднику Центра цифровизации и Развития образовательных систем Таизовой О.С. обеспечить проведение конкурса в соответствии с Положением;
3. Контроль за исполнением возложить на заместителя директора Колобова А.В.

Директор


С.В. Шубин

УТВЕРЖДЕНО
приказом
ГАУ ДПО ИРО ПК
от 04.02.2022 № 01.01-05/39

ПОЛОЖЕНИЕ
о региональном конкурсе инновационных образовательных практик в Пермском крае в 2022 году

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о конкурсе инновационных образовательных практик в Пермском крае (далее – Положение) определяет порядок организации и проведения конкурса инновационных образовательных практик в Пермском крае в 2022 году (далее – Конкурс).

1.2. Конкурс проводится в соответствии с пунктом п.1.1.1.1.9. «Конкурс инновационных образовательных практик. Создание инновационно-методической сети проектирования и реализации образовательных проектов soft и self-skills (умений социализации обучающихся)» Перечней мероприятий, объемов средств и способов закупки товаров и услуг на их проведение в 2021-2023 годах в сфере образования за счет средств краевого и федерального бюджетов, утверждённого приказом Министерства образования и науки Пермского края № СЭД-26-01-06-807 от 02.08.2021 г. «О внесении изменений в приложение 1 к приказу Министерства образования и науки Пермского края от 23 октября 2020 г. № СЭД-26-01-06-489 «Об утверждении Перечней мероприятий, объемов средств и способов закупки товаров и услуг на их проведение в 2021-2023 годах в сфере образования за счет средств краевого и федерального бюджетов».

1.3. Под инновационной образовательной практикой понимается оформленная совокупность содержания, способов (приемов, техник) и условий образовательной деятельности (курсы, образовательные игры, практикумы, интенсивы и прочее), имеющие инновационное (авторское, авторизованное) содержание или реализующиеся инновационными (авторскими, авторизованными) методами, введение которых в педагогическую реальность позволяет модернизировать традиционную педагогическую действительность.

1.4. Конкурс направлен на стимулирование инновационной деятельности образовательных организаций Пермского края, появление и распространение инновационных образовательных практик, привлечение

интеллектуальных ресурсов научных, научно-методических организаций, в том числе Российской Федерации.

1.5. Координатором Конкурса является государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Пермского края» (далее – ИРО ПК), исполнителем – Общество с ограниченной ответственностью «ИТ-Контракт» (далее – ООО «ИТ-Контракт» (на основании о договора № №32110427105 от 02 августа 2021 года).

1.6. Участниками Конкурса являются общеобразовательные организации, организации дополнительного образования Пермского края (далее – образовательные организации). Возможно участие в Конкурсе общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы с использованием сетевой формы, или осуществляющих сетевые методические или педагогические проекты, в том числе с участием муниципальных или региональных методических служб. В этом случае заявку на участие в Конкурсе подает ведущая образовательная организация.

1.7. Информация о проведении и результатах Конкурса размещается в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте «Сетевое сообщество педагогов Пермского края»: <http://educomm.iro.perm.ru>

1.8. Условия владения, пользования и распоряжения методическими и другими материалами, разработанными в ходе реализации проектов победителей Конкурса, определяются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

II. Порядок организации и проведения Конкурса

2.1. На Конкурс участники представляют проектный замысел, содержанием которого является разработка, реализация и последующая трансляция инновационной образовательной практики (совокупности практик), тематически соответствующей одному из восьми направлений Конкурса (приложение 1 к Положению).

2.2. Образовательные организации могут подать заявку на участие в Конкурсе не более чем по одному направлению.

2.3. Участники Конкурса должны обладать опытом проектирования и реализации инновационной деятельности в тех областях, которые заявлены в направлениях Конкурса.

2.4. График проведения конкурсных мероприятий разрабатывается и утверждается оргкомитетом Конкурса, размещается на сайте «Сетевое сообщество педагогов Пермского края» (<http://educomm.iro.perm.ru>) не

позднее 20 дней до проведения Конкурса.

2.5. Все конкурсные мероприятия, включая заседания жюри, могут проводиться в он-лайн или оф-лайн форматах. Решение о формате мероприятий принимает Оргкомитет конкурса.

2.6. Для участия в Конкурсе образовательные организации направляют в оргкомитет Конкурса заявку на участие в Конкурсе, оформленную на бланке образовательной организации по форме согласно приложению 2 к настоящему Положению; заявка составляется на официальном бланке образовательной организации, направляется в форматах Word и PDF; заявка должна быть заверена руководителем образовательной организации. Заявка направляется на эл. адрес по адресу awerinass@yandex.ru (Авериной Светлане Сергеевне).

К заявке прилагается проектный замысел в формате Word, структура которого указана в приложении 3 к настоящему Положению.

2.7. Конкурсные материалы, не отвечающие требованиям пункта 2.6., не рассматриваются.

2.8. Конкурс проводится в два этапа:

2.8.1. На первом (камеральном) этапе происходит оценка конкурсных материалов членами Большого жюри конкурса (далее Большое жюри) и отбор образовательных организаций для участия во втором этапе Конкурса. Отбор происходит согласно рейтингу проектных замыслов, составленному на основе оценок жюри Конкурса.

Для участия во втором этапе конкурса отбираются участники, занявшие первые 7 позиций рейтинга.

Члены Большого жюри персонально могут высказать свои пожелания о поддержке участников Конкурса, не вошедших в число победителей, но обладающих потенциалом доработки и реализации проектной идеи (1 член жюри – 1 образовательное учреждение). Эта информация фиксируется в протоколе заседания Большого жюри.

Участники Конкурса получают официальные уведомления о результатах первого (камерального) этапа конкурса на адрес электронной почты, указанный в заявке.

2.8.2. Для победителей первого этапа конкурса проводится экспертный семинар с участием членов Большого жюри. В рамках проведения экспертного семинара его участники получают рекомендации по доработке проектных замыслов.

2.8.3. Участникам конкурса, чьи проектные замыслы заняли 8 и далее позиции рейтинга, предоставляется возможность доработать замысел и на основании решения Малого жюри конкурса (далее Малое жюри) и стать

участником второго этапа. Для этого проводится консультативный семинар, куда приглашаются желающие участники конкурса, не вошедшие в число победителей первого этапа, Малое жюри конкурса, стажеры региональной инновационно-методической сети инновационно-методической сети проектирования и реализации образовательных проектов soft и self skills (далее стажеры сети SSS), а также желающие представители Большого жюри.

В ходе консультативного семинара участники Конкурса представляют свои проектные замыслы, отвечают на вопросы жюри, других участников семинара. Конкурсантам даются рекомендации по доработке проектных замыслов (Приложение 5).

По итогам проведения консультативного семинара члены Малого жюри персонально выбирают из числа участников Конкурса те образовательные организации, чьи проектные замыслы считают перспективными для доработки и реализации.

Участники Конкурса, получившие персональную поддержку членов Малого или Большого совета, включаются в группу «Прорыв» и получают:

а) право дальнейшего участия в экспертном семинаре для группы «Прорыв»,

б) право консультироваться с членом Большого и/или Малого жюри, поддержавших их проектный замысел.

2.8.4. В соответствии с рекомендациями, полученными на консультационном семинаре, а также с рекомендациями персональных консультантов из числа членов Большого и/или Малого жюри участники группы «Прорыв» дорабатывают свои проектные замыслы и представляют их на экспертном семинаре группы «Прорыв».

В экспертном семинаре группы «Прорыв» принимают участие члены Малого жюри, стажеры региональной сети SSS, отдельные представители Большого жюри. Примерная процедура и регламент проведения семинара указан в приложении 5. В рамках проведения экспертного семинара его участники получают новые рекомендации по доработке проектных замыслов.

По итогам экспертного семинара группы «Прорыв» проводится дополнительный отбор участников второго этапа конкурса. Решение о том, какие проектные замыслы будут отобраны, принимает Малое жюри на основании рейтинга, полученного по результатам критериальной оценки замыслов.

Для участия во втором этапе конкурса из группы «Прорыв» может быть отобрано не более 3-х участников.

2.8.5. Участники второго этапа Конкурса готовят новую редакцию конкурсных материалов в соответствии рекомендациями,

полученными на экспертных семинарах, требованиями пункта 2.6. и предоставляют в оргкомитет Конкурса в сроки, указанные в графике конкурсных мероприятий.

2.8.6. Второй этап Конкурса (собеседование) включает в себя:

- а) знакомство жюри с новой редакцией конкурсных материалов,
- б) проведение собеседования жюри с участниками второго этапа Конкурса.

В ходе собеседования участники Конкурса делают сообщения о содержании своего проектного замысла, отвечают на вопросы жюри, получают новые рекомендации по доработке проектных замыслов. Примерный регламент выступления и рекомендуемая структура выступления участника второго этапа представлены в приложении 5 к Положению.

По результатам второго этапа жюри Конкурса выносит решение о составе победителей Конкурса и объеме финансовых средств, выделяемых на реализацию проектных замыслов и проведение методических мероприятий по трансляции опыта, полученного в ходе реализации проекта.

Решение о составе победителей выносится на основе полученного рейтинга. В случае, если два или более проектных замысла получили равное количество баллов, право решения о том, какой замысел займет более высокую позицию рейтинга принимает председатель жюри.

Победителями Конкурса становятся 5 (пять) образовательных организаций, в число которых должно войти не менее одной организации из группы «Прорыв».

Часть направлений Конкурса может остаться без победителя. Допустима ситуация, когда в одном направлении может оказаться два победителя.

Общий объем средств, выделяемых на реализацию проектных замыслов, составляет 750 тыс. рублей. Финансовые средства распределяются между победителями Конкурса в соответствии с решением жюри: от 100 тыс. рублей с учетом рейтинга и в зависимости от сложности и объема работ по реализации проектного замысла.

Решение жюри доводится до сведения участников Конкурса не позднее 18.00 ч. следующего дня после принятия решения и направляется участникам Конкурса по адресу электронной почты, указанному в заявке на участие в Конкурсе.

3. Реализация проектных замыслов победителями Конкурса и оформление отчетов

3.1. С победителями Конкурса заключается договор о реализации проектного замысла, неотъемлемой частью которого является техническое задание. В техническое задание входят мероприятия проектного замысла, а также мероприятия по трансляции полученного опыта.

3.2. Договоры реализуются победителями в срок, указанный в графике конкурсных мероприятий.

3.3. Победители Конкурса получают финансовые средства по итогам реализации договора по факту выполненных работ не позднее 20 дней со дня подписания акта сдачи - приемки оказанных услуг.

3.4. Средства, выделенные на реализацию договора, могут быть израсходованы по следующим направлениям: оплата труда (разработка материалов, организационная работа, другое), закупка оборудования, канцтоваров, издание, тиражирование материалов и др.

3.5. По итогам реализации договора (технического задания) образовательные организации - победители Конкурса готовят содержательный отчет по форме согласно Приложению 6 к Положению.

3.6. Методические, нормативные и другие материалы, разработанные и апробированные победителями Конкурса в ходе реализации договора, публикуются на сайте «Сетевое сообщество педагогов Пермского края» (<http://educomm.iro.perm.ru>), а также на сайте образовательной организации – победителя Конкурса.

Разработки победителей Конкурса подлежат трансляции в ходе проведения методических, научно-практических мероприятий муниципального, регионального и федерального уровней.

IV. Организация работы оргкомитета и жюри Конкурса

4.1. Состав оргкомитета Конкурса формируется из представителей ИРО ПК, образовательных организаций высшего образования, научных, методических организаций, стажеров региональной инновационно - методической сети проектирования и реализации образовательных проектов soft и self skills, представителей других организаций, имеющих отношение к организации и проведению Конкурса.

Оргкомитет Конкурса решает вопросы организации конкурсных процедур, имеет полномочия перенести сроки их проведения, изменить формат проведения.

4.3. Жюри Конкурса имеет два состава: Большое жюри и Малое жюри.

Состав Большого жюри Конкурса формируется из представителей ИРО ПК, образовательных организаций высшего образования, научных,

методических организаций, а также других организаций и специалистов, компетентных в вопросах научно-методического сопровождения инновационных проектов и программ.

Состав Малого жюри формируется из числа стажеров региональной инновационно -методической сети проектирования и реализации образовательных проектов soft и self skills, имеющих опыт реализации собственных проектов, в том числе проектов- победителей региональных конкурса инновационных образовательных практик, конкурса исследовательских проектов прошлых лет, обладающих способностью к рефлексии и опытом сопровождения педагогических проектов.

Оба состава жюри конкурса правомочны принимать решение, если на заседании присутствуют не менее 2/3 их списочного состава.

Жюри Конкурса действует на основании п.2.8 настоящего Положения и принимает решение в соответствии с критериями, указанными в Приложении 4 к Положению. Все решения Большого и Малого жюри оформляются протоколом, подписываются председателем и секретарем соответствующего состава жюри. Электронная копия выписки из протокола размещается на сайте «Сетевое сообщество педагогов Пермского края» (<http://educomm.iro.perm.ru>) не позднее 3-х дней с момента вынесения решения.

В случае, если член жюри является научным руководителем образовательной организации – участника Конкурса, руководителем или участником административно-педагогической команды реализаторов проектного замысла образовательной организации – участника Конкурса, он отстраняется от обсуждения или оценки проектного замысла, лишается права поддержки данной организации на всех этапах Конкурса.

Рейтинги участников Конкурса (проектных замыслов) во всех случаях составляются на основе суммирования средних показателей оценок всех членов жюри по каждому критерию. При равенстве баллов, набранных участниками, право решающего голоса остается за председателем жюри.

Направления конкурса инновационных образовательных практик

1. Развитие компетенций командной работы и сотрудничества.
2. Развитие умений убеждать, договариваться, публично выступать, аргументировать, вести дискуссию.
3. Развитие критического мышления, способности к проблематизации.
4. Развитие способности к рефлексии и самоопределению.
5. Развитие компетенций конструктивной кооперации, в том числе понимание другого и принятие решения на основе понимания.
6. Развитие эмоционального интеллекта.
7. Развитие умений функциональной грамотности чтения (найти и извлечь информацию, интерпретировать, осмыслить и оценить содержание и форму текста).
8. Развитие креативных способностей.
9. Инновационные образовательные практики моделирования.
10. Образовательные практики личностного развития (обнаружения и реализации личностного смысла учащимися и педагогами).

В жюри конкурса

Заявка

на участие в Конкурсе инновационных образовательных практик

1. Общая информация	
Наименование направления конкурса	
Название проекта	
2. Сведения об организации	
Полное наименование образовательной организации	
Краткое наименование образовательной организации	
Местонахождение образовательной организации	
Телефон, факс	
Адрес сайта	
E-mail	
ФИО директора образовательной организации	
ФИО руководителя (ответственного исполнителя) проекта	
Должность, место работы руководителя (ответственного исполнителя) проекта	
Номер контактного телефона руководителя (ответственного исполнителя) проекта	
E-mail руководителя (ответственного исполнителя) проекта	

Настоящей заявкой подтверждаем, что организация в лице руководителя

согласно с условиями участия в конкурсе;

не претендует на конфиденциальность представленных в проекте научных, научно-методических, методических и прочих материалов;

предлагает для реализации проект, не имеющий финансирования за счет средств регионального бюджета и других источников;

выражает согласие на доработку материалов проекта, в т.ч. технического задания в соответствии с требованиями жюри и организаторов конкурса;

обязуется опубликовать материалы реализации проекта на региональном и муниципальном уровнях, при публикации и представлении результатов реализации проекта ссылаться на финансовую поддержку Министерства образования и науки Пермского края.

К заявке на участие в конкурсе прилагаем документы в соответствии с пунктом 2.4 Положения о конкурсе.

Руководитель

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О. полностью)

М.П.

Структура проектного замысла

Общие данные

- 1.1. Образовательная организация.
- 1.2. Название направления конкурса.
- 1.3. Название проекта.
- 1.4. ФИО, должность руководителя проекта, контактные данные руководителя проекта (номер телефона, e-mail)
- 1.5. Участники проекта, включая представителей научного сообщества, методистов.
- 1.6. Краткая аннотация проекта (не более 1/3 стр.).

2. Содержание проектного замысла

- 2.1. Проявления проблемной ситуации в собственной реальной педагогической деятельности участников конкурса (*что не устраивает в образовательном процессе и его результатах, что хотелось бы преодолеть: «я делаю, а у меня не получается»*).
- 2.2. Проблемный анализ ситуации (1-2 стр.), включающий: описание предшествующего опыта решения проблем в выбранном направлении (если были) и их результатов, в т.ч. описание форм работы, основных педагогических подходов и технологий, которые уже реализуются в образовательной организации по заявленному направлению (культурные образовательные традиции организации), позиционный анализ ситуации.
- 2.3. Проблема, на решение которой направлен проектный замысел (1-2 предложения).
- 2.4. Описание основных подходов по решению данной проблемы, существующих в науке и практике (1-2 стр.).
- 2.5. Обозначение культурной традиции (традиций) в рамках которой(ых) предполагается решить поставленную проблему, обоснование выбора (0,5-1 стр.).
- 2.6. Инновационная образовательная практика или серия практик, являющихся средством решения проблемы, ее(их) содержание, время реализации, категория и кол-во участников, методы/приемы реализации, примерная программа (до 5 стр.).
- 2.7. Краткий план реализации проектного замысла.
- 2.8. Ожидаемый образовательный результат(ы) проекта (*изменения в детях, в педагогах*).
- 2.9. Перечень ожидаемых отчетных продуктов реализации проекта.

Приложение 4 к Положению

**Критерии оценки проектных замыслов (конкурсных материалов)
1-го этапа**

№	Критерии	Содержание критерия	Баллы
1.	Соответствие содержания конкурсных материалов Положению о конкурсе	Проектный замысел соответствует требованиям по содержанию и оформлению	1
		В заявке не выполнены требования к содержанию конкурсных материалов, указанные в Положении о конкурсе	0
2.	Степень инновационности замысла проекта	Проект ориентирован на достижение значимых, но принципиально новых для Пермского края образовательных результатов и/или включает разработку и/или применение принципиально новых средств решения проблемы	4
		В проекте предложена адекватная адаптация/коррекция техник, технологий, приемов, ранее разработанных и уже реализуемых в образовании или в иной (не образовательной) сфере	1-3
		Проект обладает крайне низким инновационным потенциалом на уровне региона.	0
МАКСИМУМ			5

**Критерии оценки проектных замыслов (сообщений)
на экспертном семинаре группы «Прорыв»**

№	Критерии	Содержание критерия	Баллы
1.	Степень продвижения в разработке проектного замысла	Проектный замысел претерпел существенные изменения, были устранены основные замечания. Степень инновационности и/или культуросообразности и/или реализуемости замысла проекта выросли.	5
		Проектный замысел претерпел существенные	3-4

		изменения, однако, сохранились замечания по одному из основных критериев.	
		В содержании проектного замысла есть продвижения, но только в организационной его части.	1-2
		В содержании проектного замысла существенных изменений нет	0
2.	Потенциал развития позиции проектанта или «управляемость» (Н.Г. Алексеев)	Авторы проектного замысла в ходе экспертного семинара, собеседования и работы по коррекции замысла продемонстрировали личный интерес; высокую мотивацию к реализации задуманного; рефлексивность, в т.ч. учитывают контексты экспертных обсуждений, «надстраиваются» над критикой; способны предложить новое/откорректированное решение.	6-7
		Авторы проектного замысла в ходе экспертного семинара, собеседования и работы по коррекции замысла продемонстрировали личный интерес; высокую мотивацию к реализации задуманного; рефлексивность, в т.ч. учитывают контексты экспертных обсуждений, «надстраиваются» над критикой, находятся в поиске вариантов решения.	4-5
		Авторы проектного замысла обладают волей к реализации задуманного, демонстрируют личную заинтересованность, но уровень рефлексивности пока недостаточен.	1-3
		Потенциал развития позиции проектанта не был проявлен в рамках конкурсных процедур	0
МАКСИМУМ			12

**Критерии оценки проектных замыслов
(конкурсных материалов и сообщений)
2-го этапа**

№	Критерии	Содержание критерия	Баллы
1.	Культуросообразность или наличие	Авторы проектного замысла <ul style="list-style-type: none"> хорошо представляют уже имеющиеся в теории и практике подходы к решению 	5

	культурных оснований идеи проекта	интересующей их проблемы;	
		<ul style="list-style-type: none"> • имеют опыт реализации образовательной практики в какой – либо из указанных культурных традиций, включаются в деятельность соответствующего сообщества; • анализируют эффективность, возможность реализации и риски разных подходов 	
		<p>Авторы проектного замысла</p> <ul style="list-style-type: none"> • хорошо представляют уже имеющиеся в теории и практике подходы к решению интересующей их проблемы; • анализируют эффективность, возможность реализации и риски разных подходов 	4
		<p>Авторы проектного замысла только отчасти знакомы с подходами по решению поставленной проблемы, имеющимися в педагогической теории и практике, стремятся применить знания для принятия собственных решений.</p>	2-3
		<p>Авторы проектного замысла отчасти знакомы с подходами по решению поставленной ими проблемы, имеющимися в педагогической теории и практике, но эти знания (представления) не являются для авторов основанием для принятия собственных решений.</p>	1
		У авторов проектного замысла отсутствуют представления о том, кто, как, когда, и каким способом уже пытался решить волнующую их проблему в теории и практике образования	0
2.	Реализуемость проекта	<p>Проект может быть успешно реализован, т.е. ожидаемые результаты и продукты деятельности могут быть получены в те сроки, которые указаны в проекте, в тех кадровых, методических и прочих условиях, которыми обладает образовательная организация, теми средствами, которые указаны в проекте. Авторский коллектив обладает необходимым опытом проектной, инновационной деятельности, опытом образовательной деятельности в выбранном направлении.</p>	4-5

		Реализуемость проекта вызывает сомнения по 1-2 основаниям, указанным выше (масштаб, кадровый, временной ресурс и т.д.), либо масштаб проектного замысла неоправданно занижен (например, по кол-ву участников, по видам работ и т.д.)	1-3
		Реализуемость проекта вызывает сомнения по 3 и более основаниям, указанным выше.	0
3.	Потенциал развития позиции проектанта или «управляемость» (Н.Г. Алексеев)	Авторы проектного замысла в ходе экспертного семинара, собеседования и работы по коррекции замысла продемонстрировали личный интерес; высокую мотивацию к реализации задуманного; рефлексивность, в т.ч. учитывают контексты экспертных обсуждений, «надстраиваются» над критикой; способны предложить новое/откорректированное решение.	6-7
		Авторы проектного замысла в ходе экспертного семинара, собеседования и работы по коррекции замысла продемонстрировали личный интерес; высокую мотивацию к реализации задуманного; рефлексивность, в т.ч. учитывают контексты экспертных обсуждений, «надстраиваются» над критикой, находятся в поиске вариантов решения.	4-5
		Авторы проектного замысла обладают волей к реализации задуманного, демонстрируют личную заинтересованность, но уровень рефлексивности пока недостаточен.	1-3
		Потенциал развития позиции проектанта не был проявлен в рамках конкурсных процедур	0
МАКСИМУМ			17

**Примерный регламент выступления и
рекомендуемая структура выступления участников
консультационного, экспертных семинаров, собеседования 2-го этапа**
*(регламенты могут быть изменены по решению оргкомитета и жюри
Конкурса)*

Регламент выступления:

до 10 минут - выступление школы - участника 2-го этапа конкурса;
до 20 минут - вопросы членов жюри конкурса по содержанию проекта.

Рекомендуемая структура сообщения

1. Наименование образовательной организации.
2. Направление, название проекта.
3. Содержание изменений, вносимых в проектный замысел, после проведенных обсуждений (консультационного и экспертного семинаров). Обоснование изменений.
4. Актуальное содержание проектного замысла:
 - Проблема (с кратким комментарием, включающим указание симптомов проблемной ситуации, проблемный анализ ситуации, описание основных подходов по решению данной проблемы, существующих в науке и практике).
 - Средства решения проблемы (основные подходы, выбираемые авторами проектного замысла, содержание, условиям реализации и методы/технологии предлагаемой инновационной образовательной практики (практик)).
 - Ожидаемые образовательные результаты (результаты образовательной деятельности учащихся: умения, навыки, установки, другое).
 - План реализации проектного замысла (кратко).
 - Продукты (методические, дидактические тексты, статьи, др., которые будут подготовлены образовательной организацией по итогам реализации проектного замысла).

Рекомендуемый объем презентации - до 7 слайдов (не более 1 слайда на каждый пункт сообщения).

**Содержательный отчет
по итогам реализации проектного замысла**

(составляется на бланке организации – исполнителя, подписывается руководителем ОО, предоставляется оригинальном виде и в виде скан-копии)

Часть 1. Информация о реализации проектного замысла.

1. Перечень видов работ, выполненных согласно техническому заданию.
2. Указание видов работ, которые не были реализованы или были подвержены коррекции с обоснованием.
3. Анализ достижения образовательных результатов, достигнутых в ходе реализации проекта.
4. Перечень продуктов реализации проекта (согласно техническому заданию).
5. Рефлексия реализации проектного замысла – комментарии и выводы (2-4 стр.)

Часть 2. Информация о проведенных мероприятиях по трансляции полученного опыта

Наименование и формат проведенных методических мероприятий	Сроки проведения	Место проведения	Количество участников

Общее количество получателей услуг (педагогов – участников методических мероприятий)

- (а) суммарно по количеству зарегистрированных _____,
(б) пофамильно _____;

Количество образовательных организаций, принявших участие в методических мероприятиях _____;

Количество муниципалитетов – участников методических мероприятий _____.

Приложения к отчету

1. Программа инновационной образовательной практики или программы практик (в зависимости от содержания технического задания).

2. Статья, в которой описывается проектный замысел (с указанием культурных оснований проектной идеи), опыт реализации проекта, а также обобщаются его результаты (не менее 5 стр. с перечнем литературы и указанием авторов).

3. Отчетные материалы по проведению трансляционных мероприятий : регистрационные листы или списки участников, программа мероприятия, презентационные и/или раздаточные материалы, фотографии или скрин-копии экрана или видеозаписи мероприятий.

СОСТАВ
оргкомитета конкурса инновационных образовательных практик
в Пермском крае

Колобов	председатель оргкомитета
Александр Викторович	заместитель директора ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края», к.и.н.
Таизова	заместитель председателя оргкомитета старший
Ольга Сергеевна	научный сотрудник отдела развития образовательных систем государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Пермского края»

Члены оргкомитета:

Аверина Светлана Сергеевна	главный специалист отдела сопровождения аттестационных процедур государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Пермского края»
Беляевских Юлия Сергеевна	главный специалист отдела сопровождения аттестационных процедур государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Пермского края»
Воденникова Елена Витальевна	заместитель директора, муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов» Лысьвенского городского округа Пермского края (по согласованию);
Китанин Илья Игоревич	директор ООО «ИТ-Контракт», руководитель, эксперт Фонда развития интернет-инициатив

Кладова Ирина Сергеевна	заведующий отделом методологии и аналитики образования муниципального автономного учреждения «Центр сопровождения, обеспечения и развития образования» городского округа «Город Березники» Пермского края (по согласованию);
Краснов Сергей Иванович	старший научный сотрудник Научно-образовательного центра дополнительного профессионального образования Института стратегии развития образования РАО, г. Москва, кандидат педагогических наук (по согласованию);
Мутагарова Люция Рифовна	учитель муниципального автономного образовательного учреждения «Гимназия № 33» г. Перми (по согласованию)
Палайма Татьяна Викторовна	методист муниципального бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Районный информационно-методический центр» Кишертского муниципального округа Пермского края (по согласованию);
Фиалкина Татьяна Викторовна	директор муниципального бюджетного учреждения «Центр развития образования города Чайковского» Чайковского городского округа Пермского края (по согласованию);
Яковлева Ирина Викторовна	заместитель директора муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа «Мастерград» г. Перми (по согласованию);

УТВЕРЖДЕНО
приказом
ГАУ ДПО ИРО ПК
от 04.02.2022 № 01.01-05/39

СОСТАВ
жюри конкурса инновационных образовательных практик
в Пермском крае

БОЛЬШОЕ ЖЮРИ

Имакаев Виктор Раульевич председатель Большого жюри заведующий кафедрой образовательных технологий высшей школы факультета повышения квалификации преподавателей Регионального института непрерывного образования Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», доктор философских наук (по согласованию)

Таизова Ольга Сергеевна секретарь Большого жюри старший научный сотрудник отдела развития образовательных систем государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Пермского края»

Члены Большого жюри:

Киркина Елена Эмильевна учитель муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Перми (по согласованию);

Кладова Ирина Сергеевна заведующий отделом методологии и аналитики образования муниципального автономного учреждения «Центр сопровождения, обеспечения и развития образования» городского округа «Город Березники» Пермского края (по согласованию);

Краснов Сергей Иванович	старший научный сотрудник Научно-образовательного центра дополнительного профессионального образования Института стратегии развития образования РАО, г. Москва, кандидат педагогических наук (по согласованию);
Обшаров Константин Иванович	руководитель психологической службы автономной некоммерческой образовательной организации «Сетевой институт ПрЭСТО (проектирование, экспертиза, современные технологии образования)» (по согласованию);
Яковлева Ирина Викторовна	заместитель директора муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа «Мастерград» г. Перми (по согласованию);

МАЛОЕ ЖЮРИ

Краснов Сергей Иванович	председатель Малого жюри старший научный сотрудник Научно-образовательного центра дополнительного профессионального образования Института стратегии развития образования РАО, г. Москва, кандидат педагогических наук, (по согласованию)
Дурмашева Валентина Максимовна	секретарь Малого жюри методист муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр детского творчества» Березовского муниципального округа Пермского края (по согласованию)

Члены Малого жюри:

Воденникова Елена Витальевна	заместитель директора, муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов» Лысьвенского городского округа Пермского края (по согласованию)
------------------------------------	--

Вылегжанина Инна Александровна	учитель муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 8» Чайковского городского округа (по согласованию)
Зюрина Татьяна Анатольевна	учитель Федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения «Пермское суворовское военное училище Министерства обороны Российской Федерации» (по согласованию)
Калмыкова Вера Викторовна	педагог дополнительного образования муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Станция детского, юношеского туризма и экологии» Чайковского городского округа Пермского края (по согласованию)
Ладанова Нина Владимировна	заместитель директора муниципального автономного образовательного учреждения Гимназия г. Нытвы Нытвенского городского округа Пермского края (по согласованию)
Палайма Татьяна Викторовна	методист муниципального бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Районный информационно-методический центр» Кишертского муниципального округа Пермского края (по согласованию)
Першина Светлана Владимировна	заместитель директора, учитель муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3» городского округа «Город Березники» Пермского края (по согласованию)
Погоржальская Елена Викторовна	заместитель директора, учитель муниципального автономного образовательного учреждения «Школа-гимназия №1» Краснокамского городского округа Пермского края (по согласованию)
Реутова Татьяна Вадимовна	учитель муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №16 с углубленным изучением отдельных предметов» Лысьвенского городского округа Пермского края (по

согласованию)

Собянина Светлана Николаевна учитель муниципального бюджетного образовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа № 4» Красновишерского городского округа Пермского края (по согласованию)

Судницына Татьяна Андреевна заместитель директора муниципального бюджетного образовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа № 4» Красновишерского городского округа Пермского края (по согласованию)

Тяпкина Анна Анатольевна учитель муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №10» Чайковского городского округа Пермского края (по согласованию)

Фиалкина Татьяна Викторовна директор муниципального бюджетного учреждения «Центр развития образования города Чайковского» Чайковского городского округа Пермского края (по согласованию)

Шидрикова Галина Сергеевна директор муниципального автономного образовательного учреждения «Предметно-языковая школа «Дуплекс» г. Перми (по согласованию)