**ПРОТОКОЛ**

**победителей и призеров**

**Региональный конкурс «Школа –территерия здоровья -2021»**

**НОМИНАЦИЯ: «Лучшая здоровьесберегающая школа»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№/наименование организации** | КРИТЕРИИ | | | | | | | | | |
|  | **Комплексность решения проблемы в рамках заявленной номинации** | **Наличие материально-технической базы для организации здоровьесберегающего образовательного процесса обучающихся с ОВЗ** | **Наличие учебно-методической и научной базы для организации здоровьесберегающего образовательного процесса обучающихся с ОВЗ** | **Использование современных здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе** | **Эффективность работы по внедрению современных здоровьесберегающих технологий (наличие сравнительного анализа)** | **Формирование культуры здоровья, здорового образа жизни обучающихся с ОВЗ в процессе организации воспитательной деятельности, в сфере дополнительного образования** | **Кадровое обеспечение организации здоровьесберегающего образовательного процесса и среды в коррекционной школе (в т.ч. наличие подтверждающих данных о ПК и ПП в области здоровьесбережения** | **Наличие взаимодействия коллектива школы с социальными партнерами по сохранению и укреплению здоровья обучающихся с ОВЗ (в т.ч. наличие подтверждающих документов -соглашения и т.п.)** | **Творческий подход в изложении представленного конкурсного материала** | **ИТОГО** |
| ГКОУ «Общеобразовательная школа- интернат Пермского края» | 28 | 30 | 28 | 26 | 25 | 27 | 28 | 29 | 27 | 248  **82,70**  **1 место** |
| МБОУ «Киселевская общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ» | 26 | 28 | 26 | 24 | 24 | 26 | 25 | 27 | 26 | 232  **77,3**  **2 место** |
| МБОУ «Специальная (коррекционная ) школа- интернат для учащихся (воспитанников) с ОВЗ» | 26 | 25 | 20 | 21 | 24 | 24 | 22 | 23 | 25 | 210  **70,00**  **3 место** |

**НОМИНАЦИЯ: «Лучший конспект урока с использованием здоровьесберегающих технологий»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№/Наименование организации** | КРИТЕРИИ | | | | | | | | |
|  | **Комплексность решения проблемы в рамках заявленной номинации**  **Наличие учебно-методической базы для проведения урока/ тематического занятия** | **Использование современных здоровьесберегающих технологий в реализации урока/ тематического занятия** | **Эффективность использования здоровьесберегающих технологий в реализации урока/ тематического занятия** | **Эффективность работы по внедрению современных здоровьесберегающих технологий (наличие сравнительного анализа)** | **Степень**  **включенности урока/ тематического занятия в системную работу по здоровье**  **сбережениею** | **Уровень научно-методической грамотности педагога при составлении конспекта урока/ тематического занятия** | **Степень вовлеченности и активности обучающихся с ОВЗ в процесс урока/тематического занятия** | **Творческий подход в изложении представленного конкурсного материала** | **ИТОГО** |
| Мишина А.А. | 30 | 28 | 28 | 30 | 29 | 30 | 29 | 27 | **77,0**  **1место** |
| Солдатов Д.В. | 29 | 30 | 25 | 30 | 30 | 27 | 25 | 25 | **77,0**  **1место** |
| Звонарева О.Л. | 27 | 28 | 23 | 30 | 30 | 28 | 30 | 30 | **75,3**  **2место** |
| Незнаева М.Н. | 27 | 30 | 28 | 27 | 28 | 30 | 26 | 25 | **73,6**  **3место** |

**НОМИНАЦИЯ: «Лучший конспект тематического занятия»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№/Наименование организации** | КРИТЕРИИ | | | | | | | |
|  | **Комплексность решения проблемы в рамках заявленной номинации**  **Наличие учебно-методической базы для проведения урока/ тематического занятия** | **Использование современных здоровьесберегающих технологий в реализации урока/ тематического занятия** | **Эффективность использования здоровьесберегающих технологий в реализации урока/ тематического занятия** | **Степень**  **включенности урока/ тематического занятия в системную работу по здоровье**  **сбережениею** | **Уровень научно-методической грамотности педагога при составлении конспекта урока/ тематического занятия** | **Степень вовлеченности и активности обучающихся с ОВЗ в процесс урока/тематического занятия** | **Творческий подход в изложении представленного конкурсного материала** | **ИТОГО** |
| Кушель Н.В.,Саишева С.Н. | 29 | 30 | 28 | 30 | 30 | 30 | 29 | **68,6**  **1место** |
| МелехинаВ.С.,Гилева Е.С. | 28 | 28 | 29 | 28 | 26 | 28 | 29 | **65,3**  **2 место** |
| Незнаева Я.С. | 26 | 30 | 28 | 28 | 26 | 30 | 28 | **65,3**  **2 место** |
| КорековаЕ.В. | 26 | 28 | 27 | 28 | 29 | 28 | 28 | **64,6**  **3 место** |
| Лаптева А.А. | 26 | 28 | 27 | 28 | 29 | 28 | 28 | **64,6**  **3 место** |

Экспертная комиссия:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО | Должность | Место работы |
| Перетягина Татьяна Васильевна | учитель-логопед | МБОУ СОШ №3 г. Нытва имени Ю. П. Чегодаева СП детский сад |
| Токаева Татьяна Эдуардовна | кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной педагогики и психологии ПГГПУ, зав. лабораторией психофизического развития | Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет |
| Макарова Елена Леонидовна | кандидат медицинских наук, **проректор** по учебной работе и качеству | Пермский институт повышения квалификации работников здравоохранения |



Ответственный за проведение: А.Г. Перетягина, старший научный сотрудник ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»