



УТВЕРЖДАЮ
Заместитель директора
ГАУ ДПО ИРО ПК

Л.В. Волкова

Критерии оценки конкурсных испытаний краевого чемпионата муниципальных команд наставничества «Наставник рядом»

Оценивание происходит в соответствии с показателями:

0 баллов – критерий не раскрыт, не представлен

1 балл – критерий представлен частично

2 балла - критерий представлен полностью

1. Критерии оценки конкурсного испытания «Мотивационное эссе «Актуальность участия в Чемпионате наставничества»

№	Критерий	Баллы
1	Аргументы эссе содержат инновационные смыслы целевой модели наставничества педагогических кадров.	0-1-2
2	Аргументы эссе поддерживают развитие муниципальной системы наставничества.	0-1-2
3	Аргументы эссе конкретны, носят персонализированный характер и основаны на личном опыте участника.	0-1-2
4	Эссе содержит выводы на дальнейший профессиональный рост участника.	0-1-2
5	Дополнительный балл (указать за что).	0-1-2
	ИТОГО	10

2. Критерии оценки конкурсного испытания «Кейс 1. Командообразование»

№	Критерий	Баллы
1	Состав команды - межмуниципальный.	0-1-2
2	Состав команды из разных видов/типов/уровней образовательных организаций.	0-1-2
3	Задания выполняются четко, вовремя.	0-1-2
4	Доброжелательный настрой в команде. Открытость и уважение к мнениям и позициям.	0-1-2
5	Дополнительный балл (указать за что).	0-1-2
	ИТОГО	10

3. Критерии оценки конкурсного испытания «Кейс 2 «Взаимодействие».

№	Критерий	Баллы
1	Методический прием соответствует п. 5.3.2. Положения и решает задачу вовлечения педагогов в совместную деятельность (побуждает к действию, задает направленность, организацию, активность и устойчивость поведения).	0-1-2
2	Методический прием содержит нестандартные и перспективные идеи.	0-1-2
3	Методический прием вызывает интерес аудитории.	0-1-2
4	Мультипликативность, тиражируемость методического приема.	0-1-2
5	Методический прием имеет авторскую интерпретацию.	0-1-2

6	Интерактивное взаимодействие с аудиторией.	0-1-2
7	Рефлексия позволяет сфокусировать внимание на результатах.	0-1-2
8	Публичное выступление спикера команды побуждает к внутреннему диалогу аудитории.	0-1-2
9	Демонстрация приема до 5 мин.	0-1-2
10	Дополнительный балл (указать за что).	0-1-2
	ИТОГО	20

4. Критерии оценки конкурсного испытания «Кейс 3. Смыслообразование»

№	Критерий	Баллы
1	Образы и метафоры пробуждают мысли и воображение.	0-1-2
2	Высокая продуктивность и результативность.	0-1-2
3	Задания выполняются четко, вовремя.	0-1-2
4	Доброжелательный настрой в команде. Открытость и уважение к мнениям и позициям других команд.	0-1-2
5	Дополнительный балл (указать за что).	0-1-2
	ИТОГО	10

5. Критерии оценки конкурсного испытания «Кейс 4 «Подводим итоги»

№	Критерий	Баллы
1	Методический прием соответствует п.5.3.4 Положения и решает задачу рефлексии по итогам совместной деятельности педагогов (способность сознательно обращать внимание на свои мысли, эмоции и поведение, оценивать принятые решения, перспективы и результаты).	0-1-2
2	Методический прием содержит нестандартные и перспективные идеи.	0-1-2
3	Методический прием вызывает интерес аудитории.	0-1-2
4	Мультипликативность, тиражируемость методического приема.	0-1-2
5	Методический прием имеет авторскую интерпретацию.	0-1-2
6	Реализовано интерактивное взаимодействие с аудиторией.	0-1-2
7	Рефлексия позволяет сфокусировать внимание на результатах.	0-1-2
8	Публичное выступление команды побуждает к внутреннему диалогу аудитории.	0-1-2
9	Публичное выступление до 5 мин.	0-1-2
10	Дополнительный балл (указать за что).	0-1-2
	ИТОГО	20

6. Критерии оценки конкурсного испытания «Кейс 5. Публичное выступление «Наставничество: общие победы, планы и перспективы»»

№	Критерий	Баллы
1	В выступлении представлены понимание и самопрезентация смысла собственной наставнической деятельности.	0-1-2
2	В выступлении представлены промежуточные результаты реализации целевой модели наставничества.	0-1-2
3	Логичность, обоснованность суждений, способность к обобщению собственного опыта.	0-1-2
4	Способность интерпретировать и критически оценивать утверждения и аргументы во время выступления.	0-1-2

5	В п выступлении представлены перспективы профессионального развития/саморазвития в контексте темы.	0-1-2
6	Публичное выступление побуждает к внутреннему диалогу аудитории.	0-1-2
7	Реализовано интерактивное взаимодействие с аудиторией.	0-1-2
8	Умение удерживать внимание аудитории.	0-1-2
9	Выступление до 3 мин.	0-1-2
10	Дополнительный балл (указать за что).	0-1-2
	ИТОГО	20