

План выступления заместителя директора по УВР

1. Проанализируйте уровень качества обучения, уровень обученности, уровень успеваемости по итогам контроля предметных результатов за учебный год. Например, уровень качества обучения в параллели 2-х классов составил 65%, в 3-х классах – 65%, в 4-х классах – 48% (таблица 1). Таким образом, уровень качества обучения в 2018/19 учебном году равен 61%. По сравнению с прошлым учебным годом качество обучения повысилось на 6%. Уровень успеваемости в 2018/19 учебном году составил 95%. В прошлом учебном году уровень успеваемости был выше на 5%. Уровень обученности в параллели 2-х классов составил 56%, в 3-х классах – 57%, в 4-х классах – 52%. Таким образом, уровень обученности учащихся в 2018/19 учебном году равен 55%. В сравнении с прошлым учебным годом уровень обученности повысился на 4%.

Таблица 1. Итоги контроля предметных результатов учащихся за 2018/19 учебный год

Классы	2-е классы	3-е классы	4-е классы	2018/19 учебный год
% качества обучения	65	65	48	61
% обученности	56	57	52	55
% успеваемости	94	96	95	95

2. Представьте итоги мониторинга метапредметных результатов учащихся. Например, анализируя данные таблицы 2 по итогам диагностических работ, можно заметить, что у учащихся 2-х, 3-х классов хуже всего сформировано умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца, причем критически низкий уровень развития этого умения наблюдается в 2 «В» (15%) и в 3 «В» (17%) классах. Также лишь у 52% учащихся 3 «В» класса сформировано умение приводить примеры из текста к предложенной классификации (интерпретация текста).

Таблица 2. Сформированность результатов «ученик научится»

Метапредметные результаты	Ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца, %	Находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос, %	Приводить примеры из текста к предложенной классификации, %	Выделять причинно-следственные связи, %	Выделять факты, заданные в явном виде, %	Общий уровень, %
2 «А»	74	83	87	91	83	83
2 «Б»	87	83	87	96	91	89
2 «В»	15	85	77	62	62	60
3 «А»	65	92	81	65	100	81
3 «Б»	58	100	83	79	100	84
3 «В»	17	74	52	70	100	63

Среднее	53	86	78	77	89	77
---------	----	----	----	----	----	----

Диагностические работы в 2-3-х классах показали низкий уровень сформированности таких умений, как умение аргументировать выбранное суждение, умение восстанавливать деформированный текст, умение различать истинную и ложную информацию, умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую, выбирать описывающее эти связи суждение из ряда предложенных (таблица 3).

Таблица 3. Сформированность результатов «ученик получит возможность научиться»

Метапредметные результаты	Различать истинную и ложную информацию, %	Заполнять таблицу, используя необходимую информацию из текста, %	Устанавливать временную последовательность фактов на основе имеющейся информации, %	Ранжировать числа, %	Интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую, выбирать описывающее эти связи суждение из ряда предложенных, %	Аргументировать выбранное суждение, %	Восстанавливать деформированный текст	Общий уровень, %	Общий уровень метапредметных результатов, %
2 «А»	30	91	-	61	65	70	-	63	73
2 «Б»	35	74	-	61	61	52	-	57	73
2 «В»	15	69	-	38	31	8	-	32	46
3 «А»	54	-	92	-	54	50	54	61	71
3 «Б»	83	-	54	-	54	54	42	58	71
3 «В»	57	-	48	-	22	9	26	32	48
Среднее	46	78	65	53	48	41	41	51	64

Кроме этого, наблюдается критически низкий уровень развития умения различать истинную и ложную информацию в 2 «В» классе (15%), умения аргументировать выбранное суждение в 2 «В» (8%) и в 3 «В» (9%) классах (таблица 3).

Общий уровень сформированности метапредметных результатов составляет 64%, при этом результаты «ученик научится» сформированы у 77% учащихся, а результаты «ученик получит возможность научиться» сформированы лишь у 51%.

Анализируя данные таблицы 4, можно заметить, что у учащихся 4-х классов хуже всего сформировано умение делать выводы на основе информации, заданной в явном виде, а также умение ориентироваться в содержании текста.

Таблица 4. Результаты сформированности умения по извлечению и первичной систематизации искомой информации

Метапредметные	Уметь	Уметь	Уметь устанавливать	Уметь делать	Общий
----------------	-------	-------	---------------------	--------------	-------

результаты	находить в тексте факты	ориентироваться в содержании текста	временную последовательность фактов на основе имеющейся информации	выводы на основе информации, заданной в явном виде	уровень
4 «А»	100%	65%	92%	42%	75%
4 «Б»	96%	44%	84%	44%	67%

Результаты сформированности умений обработки искомой информации показали критически низкий уровень развития умения восстанавливать деформированный текст в 4 «А» классе (27%). Кроме этого, у четвероклассников возникли трудности в выполнении заданий на умение различать истинную и ложную информацию, умение выбирать понятия в соответствии со значением обобщающего слова (таблица 5).

Таблица 5. Результаты сформированности умений обработки искомой информации

Метапредметные результаты	Уметь различать истинную и ложную информацию	Уметь видеть причинно-следственные связи между фактами	Уметь устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую	Уметь аргументировать суждение	Уметь делать выводы на основе информации, заданной в неявном виде	Уметь восстанавливать деформированный текст	Уметь выбирать понятия в соответствии со значением обобщающего слова	Искать и сопоставлять факты из нескольких источников	Общий уровень
4 «А»	58%	85%	88%	85%	81%	27%	69%	65%	70%
4 «Б»	64%	96%	88%	72%	80%	52%	56%	76%	73%

Таким образом, сформированность метапредметных результатов в 4 «А» и 4 «Б» классах составила 71%.

Сделайте вывод: уровень успеваемости снизился на 5% по сравнению с предыдущим учебным годом. Чтобы уровень успеваемости в 2019/20 учебном году не снижался, нужно педагогам проводить работу с неуспевающими детьми. По каким направлениям работать, определите вы сами. Предлагаю провести деловую игру.

3. Представьте результаты участия учеников в предметных конкурсах. К примеру, по итогам анализа участия учащихся 1-4-х классов в предметных конкурсах за 2018/19 учебный год были сформированы следующие результаты: международный уровень – 1 конкурс по математике, 3 призовых места; всероссийский уровень – 10 конкурсов, из них: 4 по математике, 2 по русскому языку, 2 по окружающему миру, 2 по литературному чтению, 33 призовых места; региональный уровень – 1 конкурс по математике, 1 призовое место; муниципальный уровень – 14 конкурсов, из них: 4 по математике, 3 по русскому языку, 3 по окружающему миру, 4 по литературному чтению, 4 призовых места (таблица 6).

Таблица 6. Результативность учащихся 1-4-х классов в предметных конкурсах

Предмет	Международный	Всероссийский	Региональный	Муниципальный
---------	---------------	---------------	--------------	---------------

	уровень		уровень		уровень		уровень	
	Участники	Призеры	Участники	Призеры	Участники	Призеры	Участники	Призеры
Математика	15	3	20	11	5	1	8	1
Русский язык			32	4			3	1
Литературное чтение			10	9			12	1
Окружающий мир			18	9			4	1

Больше всего участников и победителей предметных конкурсов и олимпиад у (Ф. И. О. учителей). По сравнению с прошлым учебным годом количество участников и победителей в конкурсах различных уровней возросло. Однако принимают участие и приносят призовые места одни и те же учащиеся у одних и тех же педагогов.

Сделайте вывод: учителям (Ф. И. О.) активно вовлекать высокомотивированных учеников в 2019/20 учебном году в олимпиадное движение, уделять внимание на уроках решению олимпиадных задач, использовать кружки и внеурочные занятия по назначению.

4. Расскажите о результатах ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру за 2018/19 учебный год. Например, в рамках ВПР по русскому языку проверялись планируемые результаты по всем разделам курса русского языка: фонетика и графика, морфемика, лексика, морфология, синтаксис, орфография и пунктуация, развитие речи. В зависимости от суммы набранных учащимися баллов было выделено четыре уровня овладения планируемыми результатами обучения по результатам ВПР: высокий, повышенный, базовый, низкий (таблица 7).

Таблица 7. Уровни достижения планируемых результатов обучения по русскому языку

Уровни/баллы	Оценка	Количество учащихся	Доля учащихся от общего количества написавших ВПР
Высокий	5	15	28%
Повышенный	4	27	50%
Базовый	3	12	22%
Низкий	2	0	0%

Высокий уровень свидетельствует о способности учащегося применять освоенные учебные действия в практической ситуации, то есть произвольно использовать сформированные учебные действия. Повышенный уровень означает, что учащийся способен применять освоенные учебные действия в измененной учебной ситуации.

Базовый уровень означает, что учащийся справился не менее чем с 65% заданий базового уровня, применяет освоенные учебные действия на опорном материале курса и овладел опорной системой знаний по предмету, необходимой для продолжения образования. Низкий уровень означает, что учащийся не способен применять изученные учебные действия в стандартной учебной ситуации.

5. Сравните результаты ВПР по русскому языку школы и региона. К примеру, на графике видны результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку в школе и регионе.

6. Представьте задания, которые вызвали трудности у учеников. Например, дети не распознают основную мысль текста в письменной форме, не соблюдают нормы построения предложений, не умеют интерпретировать информацию.

7. Проанализируйте, соответствуют ли оценки учащихся за промежуточную аттестацию результатам ВПР. Например, анализ результатов ВПР выявил проблему расхождения системы оценивания уровня сформированности планируемых результатов внешней и внутренней систем оценивания (таблица 8).

Таблица 8. Анализ соответствия внутренней и внешней систем оценивания

Предметы	% учащихся, у которых оценки совпали	% учащихся, понизивших оценку	% учащихся, повысивших оценку
Русский язык	77	7	16
Математика	71	8	21
Окружающий мир	73	12	15

Сделайте вывод: предлагаю скорректировать на заседаниях школьного методического объединения учителей критерии оценки образовательных достижений учеников. Чтобы пополнить банк заданий, предлагаю в течение 10 минут в парах конструировать задания, аналогичные тем, в которых дети допустили ошибки на ВПР.

8. Расскажите, соответствует ли режим образовательной деятельности СанПиН 2.4.2.2821–10. Например, в 2018/19 учебном году работа велась в режиме пятидневной рабочей недели в одну смену, нулевые уроки не проводились. Максимальная недельная нагрузка в 1-м классе – 21 час, во 2-4-х классах – 23 часа. Расписание уроков составлено с учетом шкалы трудности предметов для 1-4-х классов. Внеурочная деятельность проводилась во второй половине дня через 45-минутный перерыв после окончания уроков.

9. Покажите, как организована работа с кадрами. К примеру, в школе выстроена система повышения квалификации. Педагоги посещают курсы повышения квалификации и профессиональной переподготовки, участвуют в семинарах, конференциях, делятся своим педагогическим опытом на заседаниях ШМО учителей, участвуют в конкурсах педагогического мастерства. Эта работа представлена в таблицах 9 и 10.

Таблица 9. Повышение квалификации/профессиональная переподготовка педагогов

Ф. И. О.	Вариант доп-образования	Тема	Сроки	Количество часов	Форма обучения	Место проведения
Иванова О.И.	Повышение квалификации	Реализация концепции математического образования	12.09.2018–26.12.2018	72	Очная	Академия социального управления, Московская обл.

Таблица 10. Реализация методической темы педагога

Ф. И. О.	Методическая тема	Школьный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень	Публикации
Май Т.М.	Формирование смыслового чтения как	Мастер-класс «Приемы работы	Урок по окружающему миру, 3-й класс,	Веб-конференция «Современные образовательные	Формирование смыслового чтения на уроках

Ф. И. О.	Методическая тема	Школьный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень	Публикации
	механизм развития критического мышления	с непонятыми словами»	на семинаре «Реализация практической направленности уроков окружающего мира»	технологии» (участник)	окружающего мира (сайт школы)

Сделайте вывод: режим образовательной деятельности соответствовал/не соответствовал СанПиН 2.4.2.2821–10, все ли учителя прошли курсы повышения квалификации или профессиональной переподготовки, реализовали методическую тему, какие мероприятия по работе с кадрами планируются на следующий год.

10. Представьте положительные стороны содержания ООП, определите содержание, в которое нужно внести изменения. Например, ФГОС начального общего образования определяет, что в обязательную часть учебного плана должна входить предметная область «Родной язык и литературное чтение на родном языке». В 2018/19 учебном году эта предметная область в учебном плане школы отсутствовала. Разработан локальный нормативный акт «Положение о языках обучения в образовательной организации», оформлено протоколом родительского собрания согласие родителей, чтобы дети изучали русский язык как родной.

Сделайте вывод: в сентябре 2019/20 учебного года нужно разработать рабочие программы, добавить родной язык и литературное чтение на родном языке в обязательную часть учебного плана, издать приказ «О внесении изменений в основную образовательную программу начального общего образования».