**СПРАВКА**

**по результатам оценки нормативно-правовых и локальных актов муниципальных образований Пермского края по введению персонифицированного финансирования дополнительного образования**

В рамках оценки рассматривались локальные нормативно-правовые акты (постановления администраций органов местного самоуправления, приказы муниципальных органов управления образования), размещенные на сайте (странице сайта) муниципальных опорных центров дополнительного образования (далее – МОЦ). Оценка проводилась по критериям и признакам персонифицированного финансирования основных требований к внедрению системы персонифицированного финансирования дополнительного образования детей в субъектах Российской Федерации для реализации мероприятий по формированию современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (письмо МИНОБРНАУКИ России от 03.07.2018 г. № 09-953 Департамент государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи), а также на предмет достаточности нормативно-правовой базы для внедрения персонифицированного финансирования и информации для участников персонифицированного финансирования.

1. **Наличие Порядков, регламентирующих организационно-экономические механизмы персонифицированного финансирования (далее – Порядки)**

Муниципалитеты, в которых Порядки не утверждены (не размещены на сайте МОЦ), планирующие внедрение Персонифицированного финансирования с 01.09.2018 г.:

Александровский м.р., Березовский м.р., Горнозаводский м.р., Добрянский м.р., Еловский м.р., Краснокамский м.р., Кунгурский м.р., Нытвенский м.р., Ординский м.р., Осинский м.р., Оханский м.р., Пермский м.р., Соликамск г.о., Уинский м.р., Чайковский м.р., Частинский м.р., Юрлинский м.р., Юсьвинский м.р.

По результатам выездов в районы и телефонным переговорам со специалистами местных органов управления работа над Порядками ведется в Александровском, Горнозаводском и Пермском м.р.

Муниципалитеты, не планирующие внедрение Персонифицированного финансирования:

Большесосновский м.р., Гремячинский м.р., ЗАТО Звездный, Кизеловский м.р., Суксунский м.р., Чернушенский м.р.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципалитета | Порядок отбора поставщиков услуг дополнительного образования  (дата утверждения) | Порядок определения объема и предоставления субсидий поставщикам услуг  (дата утверждения) | Порядок расчета обеспечения сертификата (дата утверждения) | Порядок получения и использования сертификата (дата утверждения) | Порядок сертификации программ, ведение реестра ДОП в системе ПФ  (дата утверждения) |
| Бардымский м.р. | 01.02.2018 | 01.02.2018 | Нет фиксированного объема обеспечения сертификата | 01.02.2018 | нет |
| Березники г.о. | 01.08.2017 | нет | 20.09.2017 | 14.09.2017 | нет |
| Верещагинский м.р. | 14.11.2017 | нет | Нет фиксированного объема обеспечения сертификата | 14.11.2017 | 14.11.2017 |
| Гайнский м.р. | 07.11.2017 | 07.11.2017 | Нет фиксированного объема обеспечения сертификата | 07.11.2017 | нет |
| Ильинский м.р. | 05.04.2018 | нет | нет | 28.08.2017 | нет |
| Карагайский м.р. | 20.11.2017 | нет | нет | 11.10.2017 | нет |
| Кишертский м.р. | сертификат учета | сертификат учета | сертификат учета | 21.12.2017 | сертификат учета |
| Косинский м.р. | нет | нет | нет | 25.12.2017 | нет |
| Кочёвский м.р. | нет | нет | нет | 29.01.2018 | нет |
| Красновишерский м.р. | 13.10.2017 | 16.10.2017 | Нет фиксированного объема обеспечения сертификата | 14.09.2017  12.04.2018 | 26.01.2018 |
| Кудымкар г.о. | 27.10.2017 | 08.12.2017 | Нет фиксированного объема обеспечения сертификата | 27.10.2017 | нет |
| Кудымкарский м.р. | 12.02.2018 | нет | нет | 12.02.2018 | нет |
| Куединский м.р. | 17.10.2017 | 17.10.2017 | нет | 17.10.2017 | нет |
| Кунгур г.о. | 17.01.2018 | 17.01.2018 | Нет фиксированного объема обеспечения сертификата | 25.05.2017 | 17.01.2018 |
| Лысьвенский г.о. | нет | нет | нет | 25.05.2018 | нет |
| Октябрьский м.р. | 06.03.2018 | нет | Порядка нет на сайте, объем обеспечения сертификата указан в инструкции | 14.02.2018 | 14.02.2018 |
| Очерский м.р. | 23.08.2017 | 23.08.2017 | Нет фиксированного объема обеспечения сертификата | 17.08.2017 | нет |
| Сивинский | 13.10.2017 | 12.03.2018 | 12.03.2018 | 13.10.2017 | 13.10.2017 |
| Соликамский м.р. | 11.10.2017 | 11.10.2017 | 30.11.2017 | 11.10.2017 | 11.10.2017 |
| Усольский м.р. | 12.12.2017 | 12.12.2017 | нет | 30.11.2017 | нет |
| Чердынский м.р. | 10.11.2017 | 10.11.2017 | 04.04.2018 | 10.11.2017 | нет |
| Чусовской м.р. | сертификат учета | сертификат учета | сертификат учета | 25.08.2017 | сертификат учета |

В ряде муниципалитетов сроки действия сертификатов и апробации модели персонифицированного финансирования закончились вместе с 2017-2018 учебным годом: г.о.Березники, Карагайский м.р., Косинский м.р., г.о.Кудымкар, Октябрьский м.р., Очерский м.р., Усольский м.р.

В случае г.Березники и Усольского м.р. это обусловлено процессом объединения.

Из таблицы № 1 видно, что целый ряд муниципалитетов имеют не полный набор Порядков для внедрения персонифицированного финансирования.

Примеры:

- Определены Порядки отбора поставщиков услуг дополнительного образования, определения объема и предоставления субсидии поставщикам, и в качестве условия предоставления субсидии и внесения в реестр поставщиков значиться сертификация дополнительных общеразвивающих программ, однако, не прописан (не размещен на сайте) порядок сертификации программ (Бардымский, Гайнский, Очерский, Чердынский м.р.);

- Определены Порядки отбора поставщиков услуг дополнительного образования, в которых не указывается ограничение по ведомственному принципу или по форме собственности, а далее нет (не размещены на сайте) порядки определения объема и предоставления субсидии поставщикам, объем финансового обеспечения сертификата, и информация для поставщика оказывается не полной, не достаточной для принятия решения о вхождении в систему персонифицированного финансирования (Верещагинский, Ильинский, Карагайский, Кудымкарский м.р.)

- Определены только порядки получения и использования сертификата дополнительного образования, т.е. процесс нормативно-правового обеспечения модели персонифицированного финансирования муниципалитета только начался (Косинский, Кочевский м.р., Лысьвенский г.о.)

**2. Критерий «Обеспечение закрепления финансирования за ребенком»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Признаки, определяющие соответствие критерию** | **Наличие / отсутствие признака в муниципальных моделях персонифицированного финансирования Пермского края** |
| Ведется реестр детей, обладающих сертификатов дополнительного образования | Для ведения данного реестра созданы условия:  - нормативно-правовые - Приказ МОиН ПК от 11.08.2017 № СЭД-26-01-06-858 «Об утверждении Правил персонифицированного финансирования дополнительного образования детей в Пермском крае»;  - технические – введение в эксплуатацию КИАС «Навигатор дополнительного образования Пермского края» |
| Все дети, за которыми закреплены гарантии по сертификатам, могут ими воспользоваться (с учетом ограниченности мест для приема на каждую конкретную программу) | В основном модели персонифицированного финансирования (далее – ПФ) муниципалитетов имеют данный признак.  Признак не выполняется в том случае, если модель ПФ одновременно определяет категорию детей, получателей сертификатов, и лимит выдачи сертификатов, который меньше чем количество детей, определенной категории.  Лимиты на выдачу сертификатов установлены в Верещагинском, Кудымкарском, Куединском, Чердынском районах и в городе Кудымкар. |
| Объемы средств, предусмотренных на обеспечение сертификатов, определены и предусмотрены в местном бюджете, установлены правовым актом муниципалитета | Информация по данному признаку отсутствует. |
| Объем (размер) финансового обеспечения сертификата для детей одной категории не различается | В ряде муниципальных районов объем финансового обеспечения сертификата размер соответствует размеру нормативных затрат на услугу, в связи с этим зависит от направленности выбранной программы, может различаться в зависимости от выбранного муниципального учреждения дополнительного образования (Бардымский м.р., Березники г.о., Верещагинский, Гаинский, Красновишерский м.р., Кунгур г.о., Очерский м.р.)  Данный признак выполнен (фиксировании объем финансового обеспечения сертификата) в Соликамском и Куединском м.р. |

1. **Критерий «Обеспечение конкуренции в сфере дополнительного образования детей»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Признаки, определяющие соответствие критерию** | **Наличие / отсутствие признака в муниципальных моделях персонифицированного финансирования Пермского края** |
| Соблюдается заявительный принцип включения поставщиков образовательных услуг в систему персонифицированного финансирования | Соблюдается во всех муниципальных моделях. |
| Обеспечена полная информационная открытость системы дополнительного образования для потенциальных поставщиков образовательных услуг | Данный признак в ряде муниципалитетов не наблюдается, не только в связи с тем, что часть нормативной базы не готово, но и в связи с тем, что утвержденные Порядки не размещены на сайтах администраций муниципальных районов и городских округов.  По результатам выездов в муниципалитеты можно утверждать, что и утвержденные Порядки по разному излагаются и интерпретируются как специалистами МОЦ, так и специалистами муниципальных органов управления образования. |
| Для всех поставщиков образовательных услуг установлен единый порядок включения в систему ПФ | Нельзя утверждать, что данный признак наблюдается в моделях всех муниципалитетов. Например:  В Октябрьском м.р. перечень поставщиков услуг ДО, в котором только муниципальные учреждения, утвержден 14.02.2018, раньше, чем Порядок отбора поставщиков услуг ДО, который утвердили 06.03.2018.  В части муниципалитетов Порядок отбора поставщиков услуг ДО касается только немуниципальных поставщиков услуг. |
| Основным требованием для включения в систему является соблюдение норм законодательства в сфере реализации дополнительных общеобразовательных программ (далее – ДОП), в том числе наличие права на осуществление образовательной деятельности по реализации ДОП | Соблюдается во всех муниципальных моделях. |
| Включение поставщика образовательных услуг в систему ПФ автоматически определяет его право на зачисление детей на обучение по сертификатам и получение соответствующего финансового обеспечения (в том числе не предусматриваются дополнительные условия, такие как конкурсный отбор, распределение квот приема детей, прохождение проверки на право заключения договора и др.) | В большинстве муниципальных моделей ПФ существует квотирование мест по сертификатам дополнительного образование, которое осуществляется в виде муниципального задания (далее – МЗ), определяющего количество услуг по сертификатам на финансовый год. Как правило, МЗ проходит корректировку в зависимости от фактического объема предоставленных услуг, и определяется с учетом ограниченности мест для приема на каждую конкретную программу. Но и в этом случае, сложно говорить об отсутствии преференции для муниципальных поставщиков услуг так, как финансирование муниципального поставщика осуществляется в рамках МЗ и ежемесячно, а финансирование не муниципального поставщика в рамках Соглашения по факту исполнения услуг, и в большинстве случаев, ежеквартально. |
| Для однородных образовательных программ поставщикам образовательных услуг устанавливаются однородные нормативы финансового обеспечения их реализации за счет средств сертификата дополнительного образования | Во многих муниципалитетах нормативы финансирования однородных ДОП разнятся не только в зависимости от ведомственной принадлежности реализующего их учреждения, но и от затрат учреждения на содержание имущества, капитальный ремонт и других, напрямую не связанных с реализацией ДОП затрат.  Кроме того, Порядки расчета стоимости услуг дополнительного образования в зависимости от нормативных затрат, как правило, не размещены на сайтах МОЦ и администраций местных органов управления. В связи с этим немуниципальному поставщику услуги сложно сориентироваться как будет оценена нормативная стоимость его программы. |
| Нормативы обеспечения программ учитывают все затраты, необходимые для их реализации, в объеме, реально отражающем потребности организаций (не допускается по сертификатам оплачивать лишь часть необходимых затрат, сохраняя финансирование оставшейся части для муниципальных организаций за счет субсидий, недоступных для иных поставщиков образовательных услуг) | Данный признак не соблюдается, например:  - Усольский м.р. Стоимость сертификата не фиксирована. По сертификату возможно одновременно получать 2 услуги ДО (посещать 2 ДОП), однако объем финансового обеспечения сертификата включает в себя только затраты на фонд оплаты труда педагогов;  - Соликамский и Октябрьский м.р. При определении размера финансового обеспечения сертификата учитывались общие расходы МО ДО за исключением расходов на содержание имущества и арендных затрат;  - Сивинский м.р. Из нормативных затрат исключены затраты на кап. ремонт и еще ряд затрат, непосредственно не связанных с реализацией ДОП. |

1. **Критерий «Предоставление сертификата»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Признаки, определяющие соответствие критерию** | **Наличие / отсутствие признака в муниципальных моделях персонифицированного финансирования Пермского края** |
| Предусматривается возможность изменения ребенком осваиваемой им образовательной программы (периодичность определена и нормативно закреплена) | Возможность изменения ребенком осваиваемой им образовательной программы предусмотрена в каждой муниципальной модели ПФ. В ряде муниципалитетов нормативно закреплен период возможности изменения программы (до 01.11.) в целях освоения ребенком дополнительной общеразвивающей программы данного учебного года. |
| Набор детей может осуществляться организацией в соответствии с порядком, определенным в любой момент (не только в период так называемого «распределения обучающихся») | В муниципальных моделях ПФ набор детей может осуществляться организацией в течение года на свободные места в случае, если это не снижает качества образования, позволит обучающемуся освоить ДОП.  Данная возможность, как и определенное время в течение, которого, сертификат предоставляется в образовательную организацию, определяется, практически, в каждом муниципальном Порядке получения и использования сертификата дополнительного образования. |
| Родители (законные представители) детей свободны в принятии решений об изменении места и/или программы обучения с соответствующим «переносом» сертификата. | Соблюдается во всех муниципальных моделях. |
| Порядок финансового обеспечения получения ребенком дополнительного образования по сертификату (заключенное соглашение/договор) предусматривают точный расчет объема оплаты услуг в зависимости от фактического объема оказанных услуг. | Соблюдается во всех муниципальных моделях.  Признак отражен в Порядках определения объема и предоставления субсидий поставщикам услуг.  В отношении немуниципальных поставщиков данный признак соблюдается в соответствии с выше названным Порядком в Бардинском, Гаинском, Красновишерском, Очерском, Сивинском, Соликамском, Чердынском районах, в городах Кунгуре и Кудымкаре. Соблюдается ли данный признак в отношении муниципальных поставщиков, т.е. корректируется ли их МЗ в зависимости от фактического объема оказанных услуг, можно утверждать только в отношении города Кунгура.  Единый Порядок определения объема и предоставления субсидий поставщикам услуг как муниципальным, так и немуниципальным существует в Куединском и Усольском районах, оплата осуществляется в зависимости от фактического объема оказанных услуг. |
| Отсутствует «квотирование» по поставщикам образовательных услуг, в том числе в части объемов средств, предусмотренных на оплату услуг в муниципальных, частных организациях, индивидуальных предпринимателей. | В большинстве муниципальных моделей ПФ существует квотирование мест по сертификатам дополнительного образование, которое осуществляется в виде муниципального задания (далее – МЗ), определяющего количество услуг по сертификатам на финансовый год для муниципальных поставщиков. Но, как правило, МЗ проходит корректировку в зависимости от фактического объема предоставленных услуг, и определяется с учетом ограниченности мест для приема на каждую конкретную программу. |

1. **Особенности муниципальных моделей персонифицированного финансирования**

В 2017 году в рамках мероприятия 3.2. «Формирование современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей» Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы муниципалитеты в целях апробации и/или пошагового внедрения системы персонифицированного финансирования могли выбирать параметры модели персонифицированного финансирования такие, как – категория детей-получателей сертификатов дополнительного образования, направленность или профиль дополнительных общеразвивающих программ, включаемых в систему персонифицированного финансирования (финансирования по сертификату).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Муниципалитеты, которые ограничили выдачу сертификатов определенной категорией детей | Муниципалитеты, которые ограничили направленность ДОП, включенных в систему ПФ | Муниципалитеты, которые ограничили оба параметра |
| г.о.Березники  Ильинский м.р.  Карагайский м.р.  Красновишерский м.р.  Соликамский м.р. | г.о.Кудымкар  Куединский м.р.  г.о.Кунгур  г.о. Лысвенский  Чердынский м.р. | Кудымкарский м.р.  Октябрьский м.р. |

Муниципалитеты, в нормативных актах которых, не обозначены ограничения по двум данным параметрам:

Бардинский, Верещагинский, Гаинский, Кочевский, Очерский, Сивинский, Усольский.

В случае Верещагинского м.р. условия использования сертификата на получение услуг дополнительного образования в рамках персонифицированного финансирования (направленность ДОП, категория детей) определяются приказом муниципального органа управления образования, который или отсутствует или не размещен на сайте МОЦ.

12 муниципалитетов ввели (планируют ввести) сертификаты учета, т.е. системы, в которых выбор родителей и детей будет ограничен только муниципальными поставщиками услуг дополнительного образования (учреждения дополнительного образования). В Кишертском, Косинском и Чусовском районах уже разработаны модели учета.

В Чусовском районе сертификаты дополнительного образования выдали только пятиклассникам. Не совсем понятна цель данной модели учета. И до ее введения пятиклассники могли записаться на дополнительные образовательные программы в любое муниципальное учреждение дополнительного образования. Возможно, данная модель выбрана с целью постепенного внедрения ограничения количества бюджетных услуг дополнительного образования для детей до одной услуги.

В Кишертском районе планируется внедрение сертификата учета на две услуги физкультурно-спортивной направленности для всех детей с 07 до 18 лет. Непонятен смысл введения такого сертификата с 01.09.2018 года. Сертификат не ограничивает количество услуг дополнительного образования для ребенка за счет муниципальных средств, тем самым распределяя средства между всеми детьми, сертификат не привлекает в систему дополнительного образования других поставщиков услуг с интересными и разнообразными программами. В нормативных документах не прописан порядок использования одного сертификата у двух поставщиков.

В Косинском районе в 2017 году были выданы сертификаты дополнительного образования учащимся с 3 по 11 класс, сертификаты выдавались педагогами дополнительного образования одного учреждения, которое единственное было внесено в реестр поставщиков услуг, и им же сертификаты и предоставлялись. По сертификату ребенок мог получить 2 и более услуги дополнительного образования. Данная модель не отвечает требованиям, предъявляемым к внедрению системы персонифицированного финансирования, смысл ее введения не понятен.