

Пресс-релиз. Результаты анкетирования педагогических работников образовательных организаций Пермского края по вопросу прохождения ими аттестации с целью установления квалификационных категорий (первой, высшей, «педагог-методист», «педагог-наставник»)

Отделом сопровождения аттестационных процедур ЦНППМПР ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края» проведено анкетирование педагогических работников образовательных организаций Пермского края по вопросу прохождения ими аттестации с целью установления квалификационных категорий (первой, высшей, «педагог-методист», «педагог-наставник»).

С 01 сентября 2023 г. вступил в силу приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24 марта 2023 г. № 196 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (далее – Порядок аттестации).

В 2023-2024 учебном году педагогические работники проходили аттестацию в соответствии с новым нормативным правовым актом.

Основная цель анкетирования – изучение информационных потребностей педагогических работников по актуальным вопросам применения Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, вступившего в силу с 01 сентября 2023 г., утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24 марта 2023 г. № 196.

Анкетирование проводилось в период с 05 февраля по 31 марта 2024 г. на портале «Сообщество педагогов Пермского края» (<http://educomm.iro.perm.ru/>).

В анкетировании приняли участие 3039 педагогических работников, занимающих различные педагогические должности, из них: 44% - учителя, 56% - педагоги других должностей.

Большинству опрошенных (37%) установлена высшая квалификационная категория, 28% педагогов имеют первую квалификационную категорию, 23% - соответствие занимаемой должности, 12% - не проходили процедуру аттестации.

Участники анкетирования имеют разный педагогический стаж: 31% респондентов имеют педагогический стаж более 30 лет, 24% – от 21 до 30 лет, 19% – от 11 до 20 лет, 17% – от 4 до 10 лет, 9% – до 3 лет.

Об изменениях в Порядке аттестации педагогических работников, произошедших с 1 сентября 2023 г., знают 77% опрошенных, 19% - слышали об этом, 4% - не знают или не хотят знать.

Ознакомлены с действующим с 01 сентября 2023 г. Порядком аттестации 59% опрошенных, ознакомлены в большей части - 18%, имеют представление - 17%, не ознакомлены с Порядком аттестации - 6%.

При этом только 8% респондентов верно выбрали из предложенных в анкете задач основные, определяемые Порядком аттестации.

Порядок аттестации не устанавливает срок действия квалификационных категорий, об этом знают не более 5% опрошенных. Значительная часть опрошенных (49%) убеждены, что квалификационная категория устанавливается сроком на 5 лет, 28% - считают, что установленная квалификационная категория будет действовать до 31 августа 2029 г. (до момента принятия нового нормативного правового акта), 18% - уверены, что квалификационная категория устанавливается бессрочно.

Относительно восприятия требований, предъявляемых Порядком аттестации к квалификационным категориям (первой, высшей, «педагог-методист», «педагог-наставник») более 70% респондентов считают предложенные требования исчерпывающими для оценки профессиональных компетенций педагогов.

В соответствии с новым Порядком аттестация педагогического работника с целью установления квалификационной категории проводится по его желанию, об этом знают 75% респондентов.

В качестве основания для проведения аттестации на первую и высшую квалификационные категории 77% респондентов верно называют заявление педагогического работника в аттестационную комиссию.

В то же время лишь 10% респондентов верно называют в качестве основания для проведения аттестации на новые квалификационные категории («педагог-методист», «педагог-наставник») и заявление педагогического работника в аттестационную комиссию, и ходатайство работодателя.

Что касается условий, при которых педагогический работник имеет право подать заявление в аттестационную комиссию с целью установления высшей квалификационной категории, только 19% респондентов правильно их называют, а именно: педагогический работник имеет/имел первую или высшую квалификационную категорию по одной из должностей. Другие (ошибочные) варианты ответа: педагогический работник имеет/имел первую или высшую квалификационную категорию по должности, указанной в заявлении (59%); имеет стаж работы не менее 5 лет (15%), имеет государственные и(или) ведомственные награды (7%).

Правильно определяют право педагогического работника подать заявление о проведении аттестации по педагогической должности, в которой он работает по совместительству или по совмещению, 64% респондентов.

В соответствии с абзацами 4, 5 пункта 31 Порядка аттестации педагогический работник, имеющий государственные и(или) ведомственные награды, проходит аттестацию без всестороннего анализа профессиональной деятельности, проведенного специалистами, указав в заявлении результаты профессиональной деятельности в соответствии с п. 35 (первая категория), п. 36 (высшая категория) Порядка аттестации и предоставив сведения, подтверждающие наличие таких наград. Об этом знают 59% респондентов. Однако 16% респондентов полагают, что педагогический работник, имеющий государственные и(или) ведомственные награды не подает заявление в аттестационную комиссию, из них 11% - считают, что достаточно

предоставить сведения, подтверждающие наличие наград, а 5% - думают, что категория устанавливается автоматически.

Наконец, по вопросу готовности пройти аттестацию с целью установления квалификационной категории «педагог-методист» или «педагог-наставник» отмечается, что большинство респондентов (52%) не заинтересованы в этом. Данный факт может указывать на удовлетворенность текущим статусом или возможные сложности с получением этих категорий. С другой стороны, 38% опрошенных, возможно, в будущем подадут заявление об установлении квалификационной категории «педагог-методист» или «педагог-наставник». Вместе с тем в настоящий момент 5% респондентов заинтересованы в получении квалификационной категории «педагог-методист», а 4% - в категории «педагог-наставник».

Отвечая на вопрос: «Какой педагогический работник может подать заявление в аттестационную комиссию с целью установления квалификационной категории «педагог-методист» или «педагог-наставник»?», всего 10% опрошенных называют все необходимые для этого условия: наличие высшей квалификационной категории; осуществление методической или наставнической деятельности, не входящей в должностные обязанности по занимаемой должности в организации; ходатайство работодателя с рекомендацией педагогического совета образовательной организации. Большинство педагогов правильно указывают только одно или два условия, при этом 15% считают, что любой педагог может заявиться на новые квалификационные категории.

62% опрошенных знают, что установленная педагогическим работникам квалификационная категория сохраняется при переходе в другую образовательную организацию, в том числе другого субъекта РФ. Вместе с тем есть педагоги, ошибочно полагающие, что квалификационная категория сохраняется при переходе на другую должность, а также те, кто считает, что квалификационная категория не сохраняется при переходе в другую организацию.

88% респондентов знают, что работодатель обязательно вносит запись об установлении квалификационной категории в трудовую книжку работника.

Относительно определения значимости квалификационной категории для педагогического работника мнения разделились: стимулирование личного, профессионального, карьерного роста (79%), повышение уровня оплаты труда педагогического работника (72%), уважение и узнаваемость в педагогическом сообществе (22%), общественное признание (17%).

Министерство образования и науки Пермского края выпустило методические рекомендации (от 11.10.2023 г. № 26-36-вн-1607) по оформлению сведений, характеризующих профессиональную деятельность педагогических работников, обратившихся в аттестационную комиссию с заявлением об установлении квалификационной категории (первой, высшей, «педагог-методист», «педагог-наставник»). Из 3039 опрошенных 31% педагогов изучили и применили данные методические рекомендации при аттестации; 24% - изучили, но не применили при аттестации; 36% - знают о методических

рекомендациях, но их не изучили; 9% - не знают о методических рекомендациях.

Выводы.

Анализ результатов анкетирования выявляет проблемы, связанные со знанием и пониманием основных пунктов Порядка аттестации педагогическими работниками, разные взгляды последних на квалификационные категории (первую, высшую, «педагог-методист», «педагог-наставник»).

В целом данные результаты анкетирования отражают различные подходы педагогических работников к своей аттестации на квалификационные категории. Значительная часть респондентов проявила в основном формальное отношение к данной процедуре, что проявляется в искаженной трактовке основных положений Порядка аттестации.

Часть опрошенных продемонстрировала знание Порядка аттестации, что может свидетельствовать как о налаженной системе работы с педагогами в образовательной организации, так и о личном положительном опыте прохождения аттестационных процедур педагогическими работниками. Опыт педагогических работников, успешно прошедших процедуру аттестации, может быть использован в работе с педагогами, впервые планирующими аттестацию на квалификационную категорию.

В целом данные результаты опроса подчеркивают важность аттестации как инструмента повышения эффективности и качества педагогической деятельности. Они также указывают на необходимость дальнейшего анализа процедуры аттестации и корректировки работы с педагогами по устранению профессиональных дефицитов.

Результаты анкетирования могут служить важной информацией для органов управления образованием, руководителей образовательных организаций при организации аттестационных процессов, а также методического сопровождения педагогических работников в межаттестационный период.

Коротаева Т.В., начальник структурного подразделения отдела сопровождения аттестационных процедур ЦНППМПР ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»