**Об особенностях записи учебного предмета и выставления в аттестат об основном общем образовании оценок по истории в 2019/20 уч.г.**

*Уточним, что говоря об «Истории», как учебном предмете, мы будем иметь ввиду два учебных курса в системе школьного исторического образования – «История России» и «Всеобщая история».*

**1. Актуальность и сложность обозначенного в теме вопроса обусловлена рядом объективных факторов и наложением друг на друга их временных рамок:**

* в 2018/19 уч. г. завершилось обучение по истории на основной ступени образования (9 кл.) по нормативным документами 2004 г. в соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта и Базисным учебным планом;
* в 2019/20 уч.г. на параллели 9-х классов завершается переход к изучению истории в соответствии с ФГОС ООО и Примерной ООП ООО;

# в 2019/20 уч.г. на параллели 9-х классов завершается переход в общеобразовательных организациях Пермского края, в соответствии с требованием историко-культурного стандарта (2014 г.) к линейной модели преподавания истории.

# *Для справки: переход на линейную модель преподавания истории в общеобразовательных организациях Пермского края был начат по решению Министерства образования и науки Пермского края с 1 сентября 2016/17 учебного года с 6-х классов и проходил (проходит) поэтапно в следующие сроки:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№ п.п.* | *Учебные годы* | *Классы* |
| *1* | *2016/2017 уч. г.* | *6 кл.* |
| *2* | *2017/2018 уч. г.* | *7 кл.* |
| *3* | *2018/2019 уч. г.* | *8 кл.* |
| *4* | *2019/2020 уч. г.* | *9 кл.* |
| *5* | *2020/2021 уч. г.* | *10 кл.* |

**2. Об особенностях выставления в аттестат об основном общем образовании оценок по истории в 2019/20 уч.г.**

Выставление оценки по истории завершает учебный год. Правила её выставления соответствуют не только регулирующим эту процедуру документам, но и нормативным документам, определяющим основополагающий порядок изучения предмета, начиная с момента формирования учебного плана образовательной организацией.

Чтобы разобраться, обратимся к ним и сравним между собой действующие до недавнего прошлого (2018/19 уч.г.) документы и действующие в настоящий момент времени (2019/20 уч.г.).

В соответствии с БУП 2004г., утверждённым отдельным приказом МОиН РФ (от 9 марта 2004 года № 1312) , при отсутствии предметных областей перечислялись учебные предметы, в т.ч. учебный предмет «История». Соответственно, это повлекло за собой с 2004/05 уч. года возможность при оформлении записей в классном журнале не выделять отдельные страницы для курсов «Истории России» и «Всеобщей истории», выставлять одну итоговую оценку, в т.ч. и в аттестат. В аттестате делалась одна запись «История» и выставлялась одна оценка, как среднее арифметическая годовой оценки за два учебных курса («История России» и «Всеобщая история»).

Обратимся к текстам документов ФГОС ООО 2010 г.:

* непосредственно к тексту Стандарта, как нормативно-правовому документу, утверждённого приказом МОиН РФ №1897 от 17.12.2010 г. с последующими дополнениями и изменениями;
* к тексту Примерной ООП ООО, структурной составляющей которой является Примерный учебный план. Обратим внимание на рекомендательный характер этого документа, утверждённого не приказом МОиН РФ, а протоколом Федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 8 апреля 2015 г. № 1/15.

Сравним записи, по интересующему нас вопросу.

***В тексте ФГОС ООО в п.18.3.1. читаем****: «…В учебный план входят следующие обязательные предметные области и учебные предметы: (в т.ч.)**«общественно-научные предметы»:* ***история России, всеобщая история****, обществознание, география…».*

То есть, через запятую перечислены **четыре** учебных предмета, среди них **история России и всеобщая история**, как два отдельных.

*В тексте Примерной ООП ООО* ***(п. 2.2.2.5 )*** *читаем:* ***«****Примерная программа* ***учебного предмета «История»*** *на уровне основного общего образования разработана…»*

*«…Структурно* ***предмет «История»*** *включает учебные курсы* ***по всеобщей истории и истории России...»***

*А далее в Примерном учебном плане* *(п. 3.1)**оба курса уже записаны в одной строке как один предмет «****История России. Всеобщая история»****. И соответственно количество строк в предметной области «общественно-научные предметы», как и предметов, сокращено до трёх.*

Надо сказать, что это противоречие осталось не замеченным автором письма Министерства Просвещения РФ от 1 апреля 2019 г. N ТС-842/04 “О порядке заполнения аттестата об основном общем образовании" и рекомендации даны только на основе Примерного учебного плана:

*«… для обучавшихся в 2018/2019 учебном году по образовательной программе основного общего образования, разработанной на основе ФГОС ООО, в аттестат об основном общем образовании вносится* ***учебный предмет "История России. Всеобщая история",*** *и по нему выставляется отметка, равная среднему арифметическому отметок, полученных в 9 классе за изучение учебных курсов "всеобщая история" и "история России" и отметки, полученной при прохождении государственной итоговой аттестации по истории (не ниже отметки "3)».*

Можно было бы данную проблему не заострять. Однако, как известно, при любой проверке за основу берётся нормативно-правовой документ. В нашем случае - это текст ФГОС ООО.

**Подведём итоги.**

1. Нам представляется необходимым ещё раз подчеркнуть, как важно не ошибиться в образовательной организации уже на этапе разработки учебного плана и в предметной области «Общественно-научные предметы» сделать запись в соответствии с ФГОС ООО четырёх предметов, где история России и всеобщая история записаны отдельно.

*Напомним, что по* ***действующему*** *приказу М****ОиН***  *РФ (от 14 февраля 2014 г.* ***№*** *115 "Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов") согласно п. 5.3.* ***наименования учебных предметов записываются в соответствии с учебным планом*** *образовательной программы соответствующего уровня».*

2. Соответственно, в классных журналах в 2019/20 уч.г. должно быть отведено две разные страницы на изучение двух разных предметов – «История России» и «Всеобщая история», представлены педагогом две рабочие программы, выставлены две итоговые оценки по каждому из них, в итоге – сделаны записи в аттестате в двух строках.
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